

دیباجه مطهر سلوک

شود؛ مضافاً بر این که اندیشه و تفکر شهید مطهری در اشکال گوناگون، از جمله سمینار حکمت مطهر تا حدی مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته است، لیکن سلوک فردی و سیاسی و اجتماعی و مبتنی بر اندیشه سترگ اوست، تاکنون مهجور مانده و به شایستگی، تبیین نشده است.

بر این باوریم که بررسی تمامی ابعاد سلوک عملی شهید نه در بضاعت یک نشریه است و نه زمان کافی برای انجام این کار در اختیار هیئت تحریریه یک نشریه قرار دارد، بلکه این جنبه از زندگی هر مصلح اجتماعی و از جمله این شهید بزرگوار، کار مطالعاتی مبسوط و جامعی می‌طلبد، از این رو در این یادمان منحصرأ به موضوعاتی پرداخته‌ایم که در طی این سالها محل تردید و تعمق بوده‌اند و بدیهی است که هر یک از این موضوعات، باید به شکلی عملی، گسترده و دقیق، توسط محققان مورد

بررسی و مذاقه قرار گیرند. این محورها عبارتند از:

۱) منش مبارزاتی شهید مطهری که از سوی پاره‌ای تحلیلگران سطحی، به عدم رویارویی با رژیم گذشته تأویل می‌گشت.

۲) پاره‌ای از فرازهای حیات سیاسی و فرهنگی شهید مطهری از جمله حضور در حسینیه ارشاد و علل خروج از این مجموعه، مورد توجه دقیق قرار گرفته است.

۳) مهم‌تر از همه آنچه تاکنون مورد غفلت بوده و به درستی مورد بررسی دقیق قرار نگرفته ریشه‌های تاریخی شهادت استاد مطهری و نحوه تعامل او با برخی از جریان‌های انحرافی است که تا هم‌اینک در پرده ابهام است. در واقع هنوز مشخص نیست که چرا و چگونه دست ترور به

فاصله ۲ ماه پس از پیروزی انقلاب متشکری را نشانه رفت که به ظاهر از رهبران شناخته‌شده این نهضت نبود و تنها محدودی، از نقش بی‌بدیل او در مدیریت جریان انقلاب مطلع بودند.

۴) در برخی گفت‌و‌شنودها، افراد در نشان دادن علل مخالفت با اندیشه و عمل شهید مطهری، بسیار صریح و بی‌پرده سخن گفتند، بدیهی است که درج آن از سیاستها و چهارچوب‌های عملی این نشریه خارج است. از این روی برخی گفته‌ها حذف یا تعدیل گشته‌اند.

با این همه خواننده هوشیار و محقق بصیر خود حدیث مفصل از این مجمل خواهد خواند. به علاوه ما بر این باوریم که سخن گفتن درباره علل اختلاف، مهم‌تر از واکاوی شخصیت گویندگان آن است. به عبارت دیگر به جای آن که بپرسیم چه کسانی با شهید مطهری اختلاف داشتند، باید این پرسش را مطرح سازیم که ریشه این اختلاف در کجاست تا از این رهگذر سره و ناسره اندیشه‌ها به شیوه‌ای عالمانه از یکدیگر جدا شوند.

در پایان بر خود فرض می‌شمیریم که از همکاری شخصیت‌هایی که به رغم اشتغالات فراوان، با نهایت صمیمیت و توجه، خاطرات خویش را درباره شهید مطهری در اختیار نشریه قرار داده‌اند، تشکر کنیم، به ویژه از خانواده محترم آن شهید بزرگوار که ما را از لطف و همراهی خویش بهره‌مند ساختند.

امیدواریم که این یادمان آغازی شایسته برای بررسی ابعاد مختلف شخصیت و تفکر چهره‌های دینی و فرهنگی، علی‌الخصوص کسانی باشد که در پیدایش رویداد عظیم انقلاب اسلامی، نقشی ارز‌شمند و مؤثر داشته‌اند.

سردبیر

به راستی راز ماندگاری یک اندیشه و یا یک شخصیت چیست؟ مسلماً حضور یک تفکر و پایه‌گذار آن، تا مقطعی تداوم می‌یابد که بتواند گره‌ای را بگشاید و دردی از دردهای بی‌شمار مردمان را درمان کند و حاوی مضامین و راهکارهایی بدیع در جهت پاسخگویی به معضلات زمانه خویش باشد. اندیشه‌هایی در دل تاریخ مدفون شده‌اند، که در زمانه خود محصور مانده و قادر به درک افقهای گسترده و آینده‌جامعه خویش نبوده‌اند.

بر خلاف تفکری که تبلیغات، ثنا، مدح و هیا‌هو را موجب ترویج و بقای اندیشه‌ها می‌داند رازماندگاری یک اندیشه، در جوهره و ذات آن نهفته است.

با توجه به این نکات، رسالت ما در برابر تفکری که از فراز و نشیب‌های بی‌شمار عبور کرده و همچنان در سپهر اندیشه‌های بشری به تلاؤ و درخشش خویش ادامه می‌دهد، چیست؟ گاه با تبلیغات و هیا‌هو، عزم آن داریم که شخصیت و اندیشه‌ای را از مرگ نجات دهیم، اما زمانی که اندیشه‌ای می‌ماند و می‌بالد و می‌شکوفد، بی‌آن‌که دیگرانی به مدد آن رفته باشند و یا در جهت‌گسترش آن تلاشی کرده باشند، در چنین وضعیتی کدامین مسئولیت در برابر ما رخ می‌نماید؟ و این، همان سئوالی است که آدمی در برابر پیام‌مانا و رهایی‌بخش انبیاء، از خود می‌پرسد.

بی‌تردید وظیفه ما در قبال مکتبی که یا اتکای به قدرت و انسجام خویش باقی‌مانده و قوام و توانمندی خود را از «دیگری» اخذ نکرده است، شناخت دقیق و همه‌جانبه آن ایده و بالتبع پدید آورنده آن است. در واقع شناخت این چهره‌ها، خدمتی است که مردمان هر عصر به خود می‌کنند، وگرنه چنین افرادی، از تمجید و تحسین مردمان و حتی شناخته‌شدن توسط آنان، مبرا هستند.

■ ■ ■

بی‌تردید متفکر شهیدآیت‌الله مرتضی مطهری در شمار این جاودانگان تاریخ ایده و عمل است. چهره‌ها و عناصر بی‌شمار، چه در حیات و چه در ممات او، عزم خویش را جزم کرده بودند که را از عرصه‌های گوناگون بزدایند، لیکن به علت برخورداری از جوهره اصیل اسلامی و انسانی، ماند و بالید و جوانه زد و به بار نشست.

اینک زمان آن فرا رسیده است که پس از فرو نشستن غبار چشم آزاری که معاندان را برانگیختند تا چهره‌های اصیل و خردورز ما را مخدوش سازند، از خود بپرسیم، «به راستی شناخت ما از سیره و سلوک این شهید بزرگوار تا چه پایه است؟»

پدیدآورندگان این یادمان درصدد ایجاد هیچ پیش‌فرضی برای مخاطبان نیستند، ولی شاید خوانندگان این مجموعه، با مطالعه سخنان کسانی که سالها با این شهید عظیم‌الشان مؤانست داشته‌اند و ما در این فرصت اندک تنها توانسته‌ایم اندکی از بسیار را و تبیین کنیم، لحظه‌ای درنگ و کنند که آیا به راستی آنچه که به‌عنوان تحلیل و تبیین اندیشه‌های شهید مطهری که به تعبیر رهبر معظم انقلاب، «معمار فکری و اندیشگی نظام جمهوری اسلامی» است، صورت پذیرفته است، کارهایی از سر تعمق و واکاوی این اندیشه‌ها بوده‌اند و یا صرفاً بر اساس نوعی انجام وظیفه و به اشکال تکراری و کلیشه‌ای صورت پذیرفته‌اند.

هر چند بررسی و تفحص در اندیشه و سلوک شهید مطهری، کاری سترگ است و افراد بسیار با تخصص‌های مختلف را در چهارچوب گروه‌های تحقیقاتی را می‌طلبد، اما آنچه که در این شماره از نشریه ارائه شده است، بی‌تردید بر جنبه‌هایی مغفول از شخصیت تاریخی این شهید بزرگوار، پرتو خواهد افکند. تلاش بر آن بوده است تا با پرداختن به سلوک سیاسی، اجتماعی و حتی خانوادگی او ارزش و اعتبار کاربردی اندیشه‌هایش آشکارتر





«در نیم قرن اخیر تاریخ کشور ما جریانی ظهور کرد که قصد داشت با تکیه بر اصالت‌های بومی و اعتقادی مردمان این مرز و بوم، هویت مغفول و مورد هجوم آنان را احیاء نماید. بی تردید متفکر بی‌بدیل شهید آیت الله مطهری از شاخص‌ترین چهره‌های این جریان است و کارنامه پربار او بر این امر گواه.»

شاخص‌ترین این حرکت اصلاحی و احیاگرانه و ساحت و ابعاد آن از جمله محورهایی است که در گفت‌و شنود دکتر غلامعلی حداد عادل یا مقام معظم رهبری حضرت آیت الله خامنه‌ای مورد تحلیل قرار گرفته است. شاهان ذکر است که این گفت و گو در اردیبهشت ۱۳۶۴ و به مناسبت ششمین سالگرد شهادت استاد انجام پذیرفته است.»

درآمد



«شهید مطهری و احیای تفکر اسلامی»

در گفت و شنود دکتر حدادعادل با رهبر معظم انقلاب

او موفق‌ترین روحانی در محیط فرهنگ جدید بود...

بزند! می‌خواهم این را قرینه بگیرم که ایشان درهنگامی که این جمله را می‌گفتند، مثلاً به یاد دوران مغفول بوده‌اند. دوران مغفول، برای عالم اسلامی یکی از آن دورانهایی فوق العاده سخت است! می‌دانید آنچه که در دوران مغفول، عالم اسلام از دست داد چیزی نیست که در ظرف یک قرن و دو قرن و سه قرن امکان برگشت آن باشد، و من شک دارم که آیا تا الان هم ما از لحاظ به دست آوردن منابع اصیل فکری اسلامی که در حمله مغول از دست رفت توفیق داشته‌ایم که آن را با یک کفایتی جبران کنیم یا نه؟! شاید اگر مغول پیش نمی‌آمد و این همه کتاب و کتابخانه و عالم از بین نمی‌رفت، ما یک چیزهایی امروز داشتیم که اصلاً در سرنوشت جهان اسلام و تمدن اسلامی تأثیر می‌گذاشت. من تصور می‌کنم علت این تعبیر شهید مطهری با توجه به دوره مغول با این خسارت، این باشد که حمله‌کنندگان در دوران مغول مردمانی بودند که جز ملک‌گشایی، آن هم در شکل نیمه وحشی‌اش هدف دیگری نداشتند! یعنی می‌خواستند بیایند و سرزمین‌ها را بگیرند، و قصد انهدام فرهنگ، و نابودی فرهنگ قائم در این کشور را نداشتند. دلیلش هم این است که بالاخره خودشان به این فرهنگ گرویدند، هم مسلمان شدند و هم تعدادی از آنها شیعه شدند، و ما می‌دانیم که آثار فرهنگی «الجبایتو»، «گوهرشاد»، «گنبدسلطانیه» و بقایای خانواده مغول و تیمور در ایران الان است. یعنی آنها آمدند اینجا برای اینکه آب و خاک را بگیرند، که خوب نتیجه‌آورد آن کشتار و خونریزی، نابودی فرهنگ و فرهنگیان هم وجود داشت. در حالی که مهاجمین غربی، که بعد از آغاز مشروطیت در ایران (باید گفت: از ناکامی مشروطیت در ایران! که نظر شهید مطهری هم قطعاً، از شیوع نهضت مشروطیت نیست، بلکه از شیوع شکست مشروطیت است، از آن لحظه‌ای که معلوم شد مشروطه یک دام برای این ملت بود، نه یک نهضت انقلابی) با شهر یور ۴۰، دوران اوج سلطه تفکر و فرهنگ تمدن غربی است، که تا چرخ و به قصد انهدام فرهنگ آمده بود و گزیده‌ترین کالاهای را هم نابود و منهدم می‌کرد و می‌برد. یعنی فرق بین مغول و این مهاجمین قرین نیست، فرق بین یک اقوامی بود که با گیجی و غفلت وارد

یعنی حضرت تعالی همه اینها را مجموعاً در خدمت آن احیای تفکر اسلامی می‌دانید، مانند ابعاد یک چند وجهی که کل آن احیاء تفکر اسلامی است؟

یعنی آن شخصیتی که می‌تواند به عنوان یک مصلح، و یک متجدد به حساب بیاید این شخصیت طبعاً این ابعاد را باید داشته باشد. شما کاملاً با چهره‌های معروف نوآور جهان اسلام آشنا هستید و می‌دانید که اینها غالباً یک جاهایی اشتباه کرده‌اند. معارف اسلامی را نفهمیده‌اند. بعضی به دام شرق افتادند، بعضی به دام تفکرات غربی و بعضی هم به دام تفسیر به رأی‌هایی از اسلام افتادند، مثل بعضی از متفکرین هندی. همانطور که می‌دانید تفسیرشان طوری بود که خود سیدجمال‌الدین اسدآبادی را به عکس‌العمل و مقابله وادار کرد و اینها همه‌اش در اثر عدم آشنایی با معارف اسلامی بود. لکن این بزرگوار این آشنایی را به طور کامل داشت.

آقای مطهری را گاهی بنده به دیده‌بان اعتقادی اسلام تشبیه می‌کنم؛ از بعضی جهات و خصوصیات که ایشان داشتند. یک دیده‌بان در جبهه؛ کارش این است که خطرها را شاید زودتر از بقیه تشخیص می‌دهد و می‌بیند، و بنده معتقدم که ایشان تخصصی داشتند در خطرشناسی، و از جمله صحبت‌هایی که از ایشان شنیده‌ام، و در جایی ندیده‌ام که نوشته باشند، این جمله است که ایشان می‌فرمودند که: فاصله زمانی بین مشروطیت تا شهریور ۱۳۲۰ در ایران، خطرناک‌ترین دوران برای اسلام بوده! از آغازی که اسلام به ایران آمده، تا امروز! است. ایشان معتقد بودند که هیچ دوره‌ای برای اسلام خطرناک‌تر از این دوره (در ایران) پدید نیامده! من می‌خواستم که نظر جنابعالی را درباره این اعتقاد ایشان بدانم؛ و اگر شما هم به آن معتقدید، نظر خودتان را بیان کنید، یعنی تحلیل کنید که چرا مرحوم مطهری چنین عقیده‌ای داشت؟

البته خوب، شهید مطهری تاریخ را خوب می‌دانست و دوره‌های مختلف تاریخی کشور ما را بعد از اسلام، ایشان یقیناً مطالعه کرده بود و می‌دانست! و ایشان آدمی هم نبود که بی‌حساب و بی‌مطالعه حرف

دکتر حدادعادل: جنابعالی می‌دانید که آقای مطهری یک شخصیت جامع بودند و شخصیت ایشان ابعاد گوناگونی داشت. ایشان در درجه اول به عنوان یک روحانی مبارز شناخته شده بودند، فقیه بودند، فیلسوف بودند، استاد دانشگاه بودند، خطیب و اهل منبر بودند. برای بنده بسیار مهم‌تر است که نظر جنابعالی را در این خصوص بدانم که از نظر شما تأثیر کدامیک از ابعاد شخصیت ایشان در جامعه ما بیش از بقیه ابعاد بوده و در درجه اول شما وقتی نام آقای مطهری به میان می‌آید، ذهنتان به سراغ کدامیک از جنبه‌های شخصیت آقای مطهری می‌رود؟

آیت‌الله خامنه‌ای: تصور من این است که مرحوم آیت‌الله مطهری به عنوان یکی از چهره‌هایی که در احیاء تفکر اسلامی بیشترین نقش را داشتند، و جزو یکی از پرچمداران این بینش نوین اسلامی، و طرح دوباره اسلام در فضای فرهنگ امروزی جهان باید بشمار بیاید! همانطور که می‌دانیم از صد و بیست یا صد و سی چهل سال پیش به این طرف متفکرینی پیدا شده‌اند که اینها در صدد طرح دوباره اسلام، و مطرح کردن معارف اسلامی در میان هیاهوی تبلیغاتی فرهنگ غربی (که فرهنگ جدید و مدرن به حساب می‌آید) بودند، که از قبیل این شخصیت‌های معروف که مثل سیدجمال‌الدین شناخته شده‌اند، اینها را نسل‌های امروز به عنوان مصلحین اجتماعی و مبارزین بزرگ و چهره‌های فکری و سیاسی انقلابی اسلام می‌شناسند، که همه این خصوصیات را شما در سیدجمال‌الدین مشاهده می‌کنید! هنر بزرگ سیدجمال در مبارزه سیاسی او نبود، بلکه هنر بزرگ او در این بود که اسلام را به عنوان یک دین زنده، به عنوان یک مایه زندگی و به عنوان یک مکتبی که یک نظام اجتماعی در خودش دارد، دوباره مطرح می‌کرد. تمام تلاش سیدجمال و حرکت او در آفاق اسلام، از شرق تا غرب برای همین بود که می‌خواست این دوباره‌نگری به اسلام را به جوامع اسلامی زنده کند، و آن حالتی را که گذشت سالیان دراز در افکار صاحب‌نظران اسلامی تحمیل شده بود (حالت خمودگی اسلام) از بین ببرد.



■ سیمای استاد در آئینه توصیف امام(ره)

طهارت روح، قوت ایمان قدرت بیان...

دانشجویان و طبقه روشنفکر متعهد توصیه می‌کنم که کتابهای این استاد عزیز را نگذارند با دسیسه‌های غیراسلامی فراموش شود، از خداوند متعال توفیق همگان را خواهیم.

والسلام علی عباداله الصالحین

۱۳۵۹/۱/۳۰

□ □ □

پیام به مناسبت دومین سالگرد شهادت استاد

سالگرد شهادت شهیدی مطهر است که در عمر کوتاه خود اثرات جاویدی به یادگار گذاشت که پرتوی از وجدان بیدار و روح سرشار از عشق به مکتب بود. او با قلمی روان و فکری توانا در تحلیل مسائل اسلامی و توضیح حقایق فلسفی با زبان مردم و بی‌قلق و اضطراب به تعلیم و تربیت جامعه پرداخت، آثار قلم و زبان او بی‌استثناء آموزنده و روانبخش است و مواعظ و نصایح او که از قلبی سرشار از ایمان و عقیدت نشأت می‌گرفت، برای عارف و عامی سودمند و فرحزاست. امید آن بود که از این درخت پرمهر، میوه‌های علم و ایمان بیش از آنچه به جامانده، چیده شود و دانشمندانی پربها تسلیم جامعه گردد. مع الاسف دست جنایتکاران مهلت نداد و جوانان عزیز ما را از ثمره طیبه این درخت بررومند محروم نمود، و خدای را شکر که آنچه از این استاد شهید باقی است با محتوای غنی خود مربی و معلم است، مرحوم شهید استاد مطهری به ابدیت پیوست؛ خدایش با رحمت خود با موالیانش محشور فرماید.

۱۳۶۰/۲/۹

□ □ □

نطق امام به مناسبت سومین سالگرد شهادت استاد

... و چون روز منطبق است با سالروز وفات مرحوم مطهری رحمت‌اله، من باید یک کلمه هم از آن به شما عرض کنم. مرحوم آقای مطهری یک فرد بود، جنبه‌های مختلف در او جمع شده بود، و خدمتی که به نسل جوان و دیگران مرحوم مطهری کرده است، کم کسی کرده است، آثاری که از او هست، بی‌استثناء همه آثارش خوب است، انسان ساز است، برای کشور خدمت کرده، در آن حال خفقان خدمت‌های بزرگ کرده است این مرد عالی‌قدر، خداوند به حق رسول اکرم او را با رسول اکرم محشور بفرماید...

خونی که به زمین می‌ریزد، انسانهای مصمم و مبارزی به وجود می‌آید.

شما مگر تمام افراد ملت شجاع را ترور کنید، و الا ترور فرد هرچه بزرگ باشد، برای اعاده چپاولگری سودی ندارد. ملتی که با اعتقاد به خدای بزرگ و برای احیای اسلام به پا خاسته با این تلاشهای مذبحخانه عقبگرد نمی‌کند. ما برای فداکاری حاضر و برای شهادت در راه خدا مهیا هستیم.

اینجانب روز پنج شنبه ۱۲ اردیبهشت ۵۸ را برای بزرگداشت شخصیتی فداکار و مجاهد در راه اسلام و ملت عزای عمومی اعلام می‌کنم و خودم در مدرسه فیضیه در روز پنج‌شنبه و جمعه به سوگ می‌نشینم. از خداوند متعال برای آن فرزند عزیز اسلام رحمت و غفران و برای اسلام عزیز، عظمت و عزت مسئلت می‌نمایم. سلام بر شهدای راه حق و آزادی.

۵۸/۲/۱۲

□ □ □

پیام به مناسبت اولین سالگرد شهادت استاد

گرچه انقلاب اسلامی به رغم بدخواهان و ماجراجویان به خواست و توفیق خداوند متعال به پیروزی رسید و نهادهای اسلامی انقلابی یکی پس از دیگری در ظرف تقریباً یک سال با آرامش و موفقیت انجام گرفت، لکن بر ملت ما و به حوزه‌های اسلامی و علمی خسارت‌های جبران‌ناپذیر به دست منافقین ضدانقلاب واقع شد، همچون ترور خائنانه مرحوم دانشمند و اسلام‌شناس عظیم‌الشان حجت‌الاسلام آقای حاج شیخ مرتضی شهید مطهری رحمت‌اله علیه. اینجانب نمی‌توانم در این حال، احساسات و عواطف خود را نسبت به این شخصیت عزیز ابراز کنم، آنچه باید عرض کنم درباره او، آن است که وی خدمتهای ارزشمندی به اسلام و علم نمود و موجب تأسف بسیار است که دست خیانتهکار، این درخت ثمربخش را از حوزه‌های علمی و اسلامی گرفت و همگان را از ثمرات ارجمند آن محروم نمود. مطهری فرزند عزیز برای من و پشتوانه‌ای محکم برای حوزه‌های دینی و علمی و خدمتگزاری سودمند برای ملت و کشور بود، خدایش رحمت کند و در جوار خدمتگزاران بزرگ اسلام جایگزین فرماید. اکنون شنیده می‌شود که مخالفین اسلام و گروه‌های ضدانقلاب در صدد هستند که با تبلیغات اسلام‌شکن خود دست جوانان عزیز دانشگاهی ما را با استفاده از کتب این استاد فقید کوتاه کنند. من به

پیام به مناسبت شهادت استاد

بسم‌الله الرحمن الرحیم

اتاله و انا الیه راجعون

اینجانب به اسلام و اولیای عظیم‌الشان و ملت اسلام و به خصوص ملت مبارز ایران، ضایعه اسف‌انگیز شهید بزرگوار و متفکر و فیلسوف و فقیه عالی مقام مرحوم آقای حاج شیخ مرتضی مطهری قدس سره را تسلیت و تبریک عرض می‌کنم. تسلیت در شهادت شخصیتی که عمر شریف و ارزنده خود را در راه اهداف مقدس اسلام صرف و با کجرویهها و انحرافات مبارزه سرسختانه کرد. تسلیت در شهادت مردی که در اسلام‌شناسی و فنون مختلفه اسلام و قرآن کریم کم‌نظیر بود، من فرزند بسیار عزیزی را از دست دادم و در سوگ او نشستم که از شخصیهایی بود که حاصل عمر محسوب می‌شد. در اسلام عزیز به شهادت این فرزند پرمند و عالم جاودان ثلثه‌ای وارد شد که هیچ چیز جایگزین آن نیست، و تبریک از داشتن این شخصیت‌های فداکار که در زندگی و پس از آن با جلوه خود نورافشانی کرده‌اند و می‌کنند. من در تربیت چنین فرزندان که با شمع فروزان خود مردگان را حیات می‌بخشند و به ظلمت‌ها نور می‌افشانند، به اسلام بزرگ، مربی انسانها و امت اسلامی تبریک می‌گویم. من اگرچه فرزند عزیزی را که پاره تنم بود، از دست دادم، لکن مفتخرم که چنین فرزندان فداکاری در اسلام وجود داشت و دارد.

«مطهری» که در طهارت روح و قوت ایمان و قدرت بیان کم‌نظیر بود، رفت و به مل‌اعلی پیوست، لکن بدخواهان بدانند که با رفتن او شخصیت اسلامی و علمی و فلسفی‌اش نمی‌رود.

ترورها نمی‌توانند شخصیت اسلامی مردان اسلام را ترور کنند، آنان بدانند که به خواست خدای توانا ملت ما با رفتن اشخاص بزرگ در مبارزه علیه فساد و استبداد و استعمار مصمم‌تر می‌شوند. ملت ما راه خود را یافته و در قطع ریشه‌های گندیده رژیم سابق و طرفداران منحوس آن از پای نمی‌نشینند. اسلام عزیز با فداکاری و فدایی دادن عزیزان رشد نمود. برنامه اسلام از عصر وحی تاکنون، بر شهادت توأم با شهامت بوده است. قتال در راه خدا و راه مستضعفین در رأس برنامه‌های اسلام است. (و مالک لا تقاتلون فی سبیل‌الله و المستضعفین من الرجال و النساء و الولدان)

اینان که شکست و مرگ خود را لمس نموده‌اند، با این رفتار غیر انسانی می‌خواهند انتقام بگیرند یا به خیال خام خود مجاهدین در راه اسلام را بترسانند، بد گمان کرده‌اند، از هر موی شهیدی از ما و از هر قطره



بود (یا هم بیتوته کرده بودیم) دیده بودم اهل تهجد بودند و نماز شب باحالی می خواندند. بر محیط خانوادگی ایشان هم یک صفا و معنویت حاکم بود که این بر اثر همان حالت معنوی ایشان بود و

خانواده ایشان (همسر محترمشان و فرزندان) همگی یک حالت معنوی و یک توجهات عرفانی و معنوی دارند و اصلاً محیط خانواده شان اینطوری است، که آن ناشی از توجهات این بزرگوار است! تربیت های رجال معنوی که روی ایشان اثر داشته، برایشان خیلی جالب بود! مثل مرحوم میرزا علی آقای شیرازی، که عکس این مرحوم را در اتاقشان زده بود، و با یک حالی هم از میرزا علی آقا یاد می کرد. من به حال آقای مطهری غبطه می خورم، چرا که واقعاً این لطفی که خداوند در حق ایشان کرده، یک چیز عجیبی است! مثلاً زمانی که ایشان به قم می رود، در اوائل کار یک استادی مثل امام خمینی را پیدا می کند. خوب کمتر کسانی بوده اند که توانسته باشند در آن برهه از زمان از این سرچشمه مواج صفا و معنویت و عرفان و حکمت، آن طور استفاده بکنند که مرحوم شهید مطهری (رضوان اله تعالی علیه) کرد! هم، همه شرحش را خود ایشان بیان کردند، بعد درس مرحوم طباطبایی و انس طولانی با ایشان. استفاده از مرحوم میرزا علی آقای شیرازی. استفاده از مرحوم قوچانی (آقا نجفی) و...

در مورد آقانجفی باید عرض کنم، اول بار سیاحت غرب را ایشان (مرحوم شهید مطهری) به من معرفی کردند. چون کتاب سیاحت شرق حال زندگی این مرحوم (آقانجفی) است. و سیاحت غرب هم، همان اصطلاحات عرفا، و به اصطلاح مربوط به تصورات عالم بعد از مرگ و برزخ و اینها است که ذکر کرده اند، که ایشان معتقد بود، مرحوم آقانجفی سیاحت غرب را از روی خیالات ننوشته، بلکه از روی مکاشفه نوشته است.

مرحوم آقانجفی به قم می رفته و با آقای مطهری هم حجره می شد. آقای مطهری هم ظاهراً مثل اینکه سال ۱۳۱۶ یا ۱۳۱۸ (در این شک دارم) به قم می روند. ایشان می گفتند، ماه رمضان که می شد (که معمولاً ماه رمضان اهل علم در شهرهای خودشان هستند، منبر می روند، نماز جماعت مفصل می خواندند و مردم به اینها توجه دارند) آقانجفی با آن وجهه و اعتباری که در قوچان داشت، از آنجا می آمد قم و در مدرسه دارالشفاء با من هم حجره می شد (حالا شاید هم مثلاً در اتاق نزدیک ایشان بوده! لکن بنده به نظرم می آید که در اتاق آقای مطهری بود).

این خیلی جالب بود! زیرا رابطه بین آقانجفی و آقای مطهری را اول بار است که می شنوم. در ایام عید امسال فرصت کردم، کتاب سیاحت شرق را خواندم. و دقیق هم خواندم، پیش خود گفتم که ای کاش این فرصت را می داشتم و آقانجفی را با این شخصیت ظریف و دقیقش می دیدم. و گاهی پیش خودم می گفتم که ای کاش مثلاً یک وقت از آقای مطهری پرسیده بودم که این شخص را دیده است یا نه؟ چون فکر می کردم که باید این آدم برای آقای مطهری هم خیلی جالب باشد.

حالا یک چیز جالب تری برایتان بگویم! مرحوم آقانجفی در این کتاب از چند ترفیق اسم به میان آورده، مثل رفیق اصفهانی و... از جمله از رفیقی یاد می کند که من الان درست یادش نیست (گویا رفیق سرخسی است). آقای مطهری می گفت که احتمالاً آن رفیق، پدر من است (یعنی پدر آقای مطهری) که با ایشان دوست و معاشر بوده. همه اینها را هم دیده بودم؟

بله دیده بودم! یعنی خدای متعال به ایشان لطف کرده بود و آن طور استاید، شخصیتها و بزرگانی را که انسان خیلی کم اتفاق می افتد که مثلاً در مدت عمرش یکی دو تا از اینها را ببیند، ایشان همه اینها را دیده بود و الحمداله توفیقات الهی از همه جهت نصیب این بزرگوار بود.

این نکته که فرمودید احوال روحی و معنوی ایشان، شاید برای خیلی

که واقعاً فعلاً به طور کامل در ذهنهای کسانی که مشتبه بودند، پاک شده، این هنر آقای مطهری بود که، اولاً درک کرد که، هدف آن کسانی که داشتند یک سری حرفهایی را می زدند، همین اسلام منهای روحانیت است. یعنی می خواهند اسلام بدون مفسر و عالم اختصاصی به اسلام وجود داشته باشد، تاره برای تعبیر و توجیه باز باشد. ثانیاً این طرز فکر را شجاعانه و صریح رد کرد. در مورد ترور ایشان هم البته من نمی توانم مطمئن باشم که ضد انقلاب با یک معرفت کامل دنبال این مسئله رفته و به طور حساب شده این قضیه را پیگیری کرده بود. خوب آن روز یقیناً به هر یک از چهره های معروف و مؤثر روحانی دست پیدا می کردند این کار را انجام می دادند، اما اگر آگاهانه به سراغ این انتخاب رفته باشند، حقاً باید گفت که درست فهمیده بودند! مرحوم شهید مطهری برای حفظ تداوم خط اسلام، و غلبه آن بر این انقلاب عنصر مؤثری بود. از همان ابتدایی که این انقلاب داشت پیروز می شد و حتی قبل از پیروزی، عده ای بودند که مصرامی خواستند صفت اسلامی را از این انقلاب بگیرند! و بعد از آن هم که انقلاب به پیروزی رسید از اولین لحظات، کسانی بودند که در این خط حرکت می کردند، و کسانی هم که این فکر را داشتند، همه جزو آن بی اعتقادهای و ملحد های آشکار و صریح نبودند، بلکه کسانی هم بودند که «علی الباطن» به هیچوجه نمی توانستند تفکر اسلام، آن هم تفکر فقهی اسلام را تحمل کنند! طبیعی است که آقای مطهری با حساسیتش، با آگاهی و با بصیرتش، و با علم فراوانش (با آن حالت خاص، و به تعبیر شما خط شکنی) باید گفت در مقابل



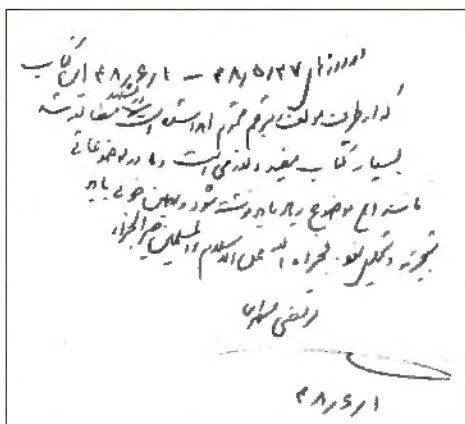
مرد بسیار دقیق و ظریفی بود و به شدت تحت تأثیر هیجانات عرفانی و معنوی قرار داشت. با دیوان حافظ و اشعار عرفانی مأنوس بود. با قرآن زیاد مأنوس بود. تصور می کنم اینطور بود که هر شب ایشان یک مقداری قرآن نمی خواند نمی خوابید!



توطئه ها، و مثلاً حرکت های ضد اسلامی و مودیانه (با حساسیتش روی التقاط و حرکت التقاط که حرکت التقاط یکی از خطرناک ترین حرکات در اینگونه مواقع است. یعنی هنگامی که نهضت به پیروزی می رسد تازه نوبت تعبیر و توجیه های علی الظاهر اسلامی و علی الباطن غیر اسلامی است که همین التقاط معنا می دهد) یک خطر بزرگی برای همه این جناحهای منحرف بود! جبهه متحد کفر و نفاق و الحاد و استکبار و اینها اگر می خواستند انسانی را که از همه جوانب مانع بزرگی در مقابل آنها محسوب می شود و دستشان هم راحت به او می رسید پیدا کنند، آقای مطهری بود.

در ابعاد شخصیت این بزرگوار، آن جنبه عرفانی و اخلاقی ایشان هم بایستی مطرح بشود، که خوب واقعاً فصول بسیار شگفت انگیز در زندگی این شهید عزیز دارد.

ایشان یک چنین روحی داشت. مرد بسیار دقیق و ظریفی بود و به شدت تحت تأثیر هیجانات عرفانی و معنوی قرار داشت. با دیوان حافظ و اشعار عرفانی مأنوس بود. با قرآن زیاد مأنوس بود. تصور می کنم اینطور بود که هر شب ایشان یک مقداری قرآن نمی خواند نمی خوابید! البته این را من در تعدادی از سفرهایی که با ایشان به مشهد داشتم یا با هم به فریمان رفته بودیم، یا در مشهد که با ایشان



از کسانی که ایشان را (یا در در کلاس فقط دیده بودند یا از بعضی نوشته ها) شناخته اند، خیلی قابل تصور نباشد که آقای مطهری تا چه اندازه ظریف و پرجوش بود و از لحاظ روحی، لطیف، بنده گاهی آقای مطهری را برای دوستان این طور تعریف می کنم و می گویم: آقای مطهری از دور به منطق شبیه بود (خیلی آهستین) از میانه راه، به فلسفه و حکمت شبیه می شد و اما از نزدیک عین عرفان بود! و واقعاً انسان برایش قابل توجه است که تصور کند یک کسی که مثلاً آن ظرافتهای فلسفه هگل را با پتک منطق آن طور سخت می گویند، منبر هم می رود و برای حضرت امام حسین (ع) روضه می خواند، و خودش سر منبر در حالی که شاید استادان دانشگاه و دانشجوها هم پای منبر او باشند، شروع می کند روضه حضرت قاسم را می خواند.

و بعد وسط روضه می خواند که: بر فرس تندرو هر که تو را دید گفت برگ گل سرخ را باد کجا می برد؟

بعد هم شروع می کند زار زار گریه کردن! این بعد، همان طور که می فرمایید شاید برای ایشان همان سرچشمه اصلی کلید توفیق بوده.

به هر حال آقای مطهری شخصیت انصافاً جامع و کاملی بود و جزو نادرترین شخصیت هایی است که همه این ابعاد مختلف در وجود ایشان بحمداله جمع بود.

حالا که این را فرمودید بد نیست از حضرتعالی بپرسم، اگر تقدیر چنین بود که آقای مطهری به شهادت نمی رسید، در این صورت به نظر شما با تجربه و شناختی که شما از جمهوری اسلامی و انقلاب دارید مناسب ترین مسئولیت برای ایشان چه مسئولیتی بود؟ اولین چیزی که طبعاً از مرحوم مطهری «رحمت اله تعالی علیه» به ذهن می آید، ابعاد فرهنگی و شخصیت ایشان است. خوب اگر ایشان بودند، یک کلیدی برای گنجینه های فرهنگ اسلامی بودند. می توانستند سیاست گزار و خط دهنده و مسئول بخشهای عظیمی از فرهنگ اسلامی این جامعه باشند!

علی ای حال مرحوم شهید مطهری اگر امروز می بود من فکر می کنم مناسب ترین جا برای ایشان ریاست جمهوری بود، که با آن ابعاد عظیم شخصیت یک حکیم، یک فیلسوف، یک فقیه، رئیس جمهور یک نظام می شد و این خیلی برای این نظام ارزش داشت، و ما می توانستیم به وجود او در دنیا افتخار کنیم، و این بزرگوار واقعاً می توانست یک نمود خوبی برای این نظام باشد.



می‌شدند، با آن مردمی که با آگاهی و هوشیاری و به قصد
انهدام مراکز اصلی می‌آمدند.

بعد از شهریور ۴۰ را هم بایستی یکی از فصول مهم این دوره
دانست، یعنی اگر چه که دوران رضاخان در این مملکت مثل
یک بولدوزر بود (رضاخان تمام زیبایی‌ها و ظرافت‌ها را
همین‌طور بی‌مهابا خراب می‌کرد) برای خنثی کردن
ریشه‌های اعتقاد، که بعد از آن ویرانی دوران رضاخان، هنوز
زیر خاک مانده بود، یک حرکت ظریف‌تری لازم بود که در این
سی و شش سال بعد از ۱۳۲۰ به تدریج بوجود آمد و واقعاً پدر
اعتقاد و فرهنگ و معرفت را که بعد از آن انهدام رضاخانی
هنوز مانده بود، داشت، دانه، دانه از خاک بیرون می‌کشید و
نابود می‌کرد و از بین می‌برد، لذا این قسمت هم بایستی جزو
آن دوره محسوب شود.

بنده تصور می‌کنم علت اینکه آقای مطهری گفتند، تا
شهریور ۴۰، به این معنا نیست که بعد از شهریور ۴۰، آن نیت
و قصدی که غرب و شرق، و غرب‌زده‌ها و شرق‌زده‌ها و حتی
هیئت حاکمه، در مقابله با اسلام داشتند، فرقی کرده بود،
بلکه شاید به این اعتبار بود که بعد از شهریور ۴۰، یک موجی
برای مبارزه با آن غرب‌زدگی و شرق‌زدگی در بین مسلمانها
و متفکرین اسلام پیدا شد که به دلیل تحولات سیاسی بعد
از شهریور ۲۰ امکان نمود پیدا کرد. مثلاً شاید آقای مطهری
اگر یک متفکری را که حرفی برای گفتن دارد، در ۱۳۱۷ و ۱۳۲۲

در نظر می‌گرفتند، این متفکر در ۱۳۲۲ دستش بازتر بود در اینکه
دفع حمله بکند، تا در ۱۳۱۷ (به دلیل آن حوادث سیاسی) یعنی این
حرف فقط بر اساس جنبه‌های فرهنگی و فکری نیست، بلکه امکانی
که برای مبارزه هم (که قبل از شهریور ۴۰ کمتر بوده و بعد از شهریور
۴۰ بیشتر) وجود داشته، شاید مورد نظر ایشان بوده.
یقیناً نظر ایشان به یک بخش‌هایی از فارغ‌هایی است که قبل از ۱۳۲۰،
و بعد از این تاریخ وجود دارد. بودن شک دوران اختناق هست و شاید
هم علت همین باشد که در دوران رضاخان، به اصطلاح انهدامی
بوجود آمد که بدون آن قدری و آن به اصطلاح قاطعیت در ضلالت،
امکان نداشت بوجود بیاید! یعنی اگر سیاستهای بعد از
۱۳۲۰ می‌خواست قبل از این تاریخ اعمال بشود، ممکن بود اثر کار
رضاخان را در طول ۵۰ سال بوجود بیاورد. رضاخان آمد و قلدرانه،
همه آن به اصطلاح پناه‌های فرهنگی و اخلاقی و اعتقادی و اینها را
ویران کرد (این تفاوت ممکن است وجود داشته باشد،) البته این
یادتان هست که در دوران رضاخان شعله مبارزه خاموش‌تر از بعد از
رضاخان نبود! یعنی در دوره رضاخان نهضت عظیم گوهرشاد را
داریم. نهضت مدرس را داریم. مرحوم حاج آقا حسین قمی را داریم.
همین‌طور حرکاتی که در قم وجود داشت... (نهضت غیراسلامی
هم در زمان رضاخان کم و بیش بوده.)

علی‌ای حال در توجیه نقطه نظر مرحوم شهید مطهری می‌توانیم
روی این تکیه کنیم که دوران ته‌اجم فرهنگی غرب (که همراه با
ته‌اجم سیاسی و اقتصادی، و طبعاً فرهنگی و اینها بود،) خطرناک‌تر
از دوران مغول بود! به خاطر اینکه مهاجمین هوشیارتر، آگاه‌تر و به
سلاح‌های لازم مسلح‌تر بودند و لذا این فکر، فکر درستی است، خوب
الحمداله که در سایه تلاش خود این شخصیت عزیز و شخصیت‌هایی
از قبیل ایشان و تحرک عظیم این انقلابی که بوجود آمد، در مقابله با
این ته‌اجم، بحمداله ره صد ساله در دوران کوتاهی پیموده شد.
در خصوص این تعبیر آقای مطهری باید عرض کنم، تا جایی که من
یادم هست منظورشان مبارزه سیاسی نبود، بلکه همان جهات
فرهنگی بود، و شاید علت این‌که ایشان روی دوران قبل از شهریور
۲۰ (حالا با یک کمی این طرف، آن طرف، چون در تاریخ نمی‌شود خط
کشید و خیلی دقیق یک روزی را مبدأ یک تحولی قلمداد کرد) تکیه
می‌کردند و بعد از آن خطر از نظر ایشان کم شده بود، شاید این باشد
که در آن فاصله خیلی از متفکران اسلام با مشاهده این جریان‌ات
شرقی و غربی، و سموم فرهنگی که از راه‌های مختلف وارد این بدن
شده بود، به فکر افتادند که باید یک حرف‌های تازه‌ای بزنند (به
فرمایش شما یک ایجابی باید در تفکر اسلامی صورت بگیرد.) و
بازتاب این تأثیر بعد از شهریور ۲۰ در واقع ثمر داد. و علت اینکه
خطر بعد از شهریور ۴۰ کاهش پیدا کرد، این بود که مصلحین و

مرحوم مطهری با دو ابزار، با دو وسیله می‌توانست تفاهم
و نزدیکی بین دو قشر روحانیون و تحصیل‌کرده‌های جدید
را بوجود بیاورد: یکی تلاش عملی، و دیگری غنای
شخصیت خودایشان. از لحاظ تلاش عملی، خوب ایشان
در دانشگاه درس گرفتند، با دانشجویها انس پیدا کردند،
در مجامع تحصیل کرده‌ها، مهندسین، پزشکان، شرکت
کردند، و یک قطب و ملجأ و پناهی برای تحصیل کرده‌های
جدید شدند. همانطور که شما در مورد خودتان
احساساتتان را بیان کردید، واقعاً همین‌طور بود.
ایشان موفق‌ترین چهره روحانی در میان محیط‌های
فرهنگ جدید بود! و در دانشگاه‌ها و حول و حوش
دانشگاه‌ها (مثل تحصیل کرده‌ها و فارغ‌التحصیل‌ها)
موفق‌ترین چهره بود! یعنی هیچ‌کدام از این چهره‌های
تقریب بین روحانی و دانشگاه به قدر ایشان در این جهت
موفق نبودند، و ایمان آن تحصیل کرده‌های جدید را جلب
نکردند.

دومین وسیله، غنای شخصیت خودایشان بود. می‌دانید
یکی از چیزهایی که بین این دو قشر را جدا کرده بود، این
بود که این دو قشر را نسبت به هم بی‌اعتماد کرده بودند!
اصلاً آنچه را که او بلد بود سواد به حساب نمی‌آوردند، علم
نمی‌دانستند! روحانی، در عرف و فرهنگ غربی تزییق
شده به یک عده‌ای از تحصیل کرده‌های ما، یک عنصر
بی‌سواد و پرمدهایی به حساب می‌آمد که اصلاً تضییع وقت بود که
انسان با او بنشیند، حرف بزند، یا خودش را به او نزدیک کند! یعنی
او را اصلاً قابل نمی‌دانستند! متقابلاً، تحصیل کرده حوزه علمیه هم
تحصیل کرده‌های دانشگاهی را یا همین چشم‌نگاه می‌کرد، و علاوه
بر اینکه آنها را بی‌دین می‌دانست، جاهل و عامی می‌دانست، یعنی
اهل علم و عوام یک تقسیمی بود که در حوزه‌های علمیه، یعنی مردم
دنیا دو قسم بودند، یک قسم اهل علم و یک قسم عوام. اهل علم
یعنی آنکه تحصیل کرده حوزه است، و عوام همان کسی است که
تحصیل کرده حوزه نیست، حالا تحصیل کرده هر جای دیگر هم
می‌خواهد باشد.

دو قشری که هر دو اهل علمند، هر دو اهل تحصیلاتند، هر دو با مغز
و با تفکر و تعقل سروکار دارند، و همدیگر را بی‌سواد می‌دانند، شما
طبیعی است که فرض کنید اینها اصلاً به هم نزدیک و با هم آشنا
نشوند.

ایشان در این اواخر یک درس فلسفه تاریخ داشت، که خوب یک
عده‌ای از افراد صاحب‌نظر و اساتید در آن شرکت می‌کردند (خود
ایشان برای من نقل کردند که دو تادری داشتند، می‌گفتند یکی از
دانشجو‌ها شرکت می‌کنند و دیگری را اساتید) فلسفه هگل را مثلاً
ایشان آنچنان قوی و خوب فرا گرفته بود (با آن قوت علمی که داشت)
که خوب کسانی که در این رشته‌ها و در این مقولات کار می‌کردند
شخصیت ایشان را و ارزش ایشان را درک می‌کردند،
پس شخصیت علمی و قوی مرحوم شهید مطهری هم بیشترین تأثیر
را در نزدیکی این دو قشر داشت. یعنی وقتی که تحصیل کرده‌های
جدید نگاه می‌کردند، می‌دیدند که یک روحانی عالم متفکر فاضلی
مثل آقای مطهری در مقابل خودشان دارند، از طرفی وقتی که در
حوزه‌های علمیه (که خوب شخصیت آقای مطهری در حوزه‌ها برای
بیشتر افرادی که در حوزه‌ها بودند واضح بود) می‌دیدند ایشان دل به
قشر تحصیل کرده جدید بسته و با آنها سروکار دارد، آنها هم یک
حالت تقارب و تفاهمی برایشان بوجود می‌آمد. بنابراین آقای مطهری
نه فقط با ابزارها و مراح‌های (به اصطلاح ابتکار و تدبیر خودش)
توانست این تقارب را بوجود بیاورد، بلکه با شخصیت خودش
بیشترین سهم و نفع را در این کار داشت.

در اینجا شاید جای این باشد که سؤال کنم (گرچه شاید پاسخ این
سؤال تا حالا معلوم شده باشد) به نظر شما علت چه بود که
ضد انقلاب در آغاز پیروزی، استاد مطهری را به عنوان نخستین چهره
از روحانیون بزرگ برای ترور انتخاب کرد؟

اعتقاد مرحوم مطهری به نقش نهاد روحانیت (منهای اشتباهاتی که
ممکن است این، یا آن شخص روحانی داشته باشد) یکی از
خصوصیات ویژه آن بزرگوار بود. این جمله «اسلام منهای روحانیت»

به نظر من مرحوم مطهری با دو ابزار، با دو وسیله می‌توانست تفاهم و نزدیکی بین دو قشر روحانیون و تحصیل کرده‌های جدید را بوجود بیاورد: یکی تلاش عملی، و دیگری غنای شخصیت خود ایشان.



متفکرین به فکر افتادند که یک راه‌های چاره‌ای بیابند. سئوال
دیگری که در این فرصت می‌توان مطرح کرد، نقش شهید
مطهری در خنثی کردن این توطئه خطرناک جدایی روحانی و دانشگاه
است. حضرتعالی می‌دانید که یکی از آن مبانی قلع و قمع رضاخانی
بود که بین این دو قشر جدایی بیندازد. این همان نکته‌ای است که
امام بزرگوارمان از روز اول بر آن تأکید کردند و همواره هم تأکید
می‌کنند! و اگر کسی تاریخ این پنجاه سال اخیر را بخواند می‌بیند
که یکی از دام‌های قوی رضاخان همین بود که این دو قشر را به هم
بدبین کند، و تا حدود زیادی متأسفانه موفق شده بود. بنده خودم
که دانشجوی دانشگاه بودم، از آن روزی که وارد دانشگاه شدم و
حتی قبل از اینکه وارد دانشگاه بشوم، هر وقت می‌خواستیم از آن
فضایی که ما را از اسلام دور می‌کرد به اسلام پناه برده، و سراغ
روحانیت بروم، نزد اولین کسی که می‌رفتم شهید مطهری بود! و
مثل من هزاران غریب در آن دیار بودند که سراغ آقای مطهری
می‌آمدند، چون ایشان برای دانشجویان از بسیاری از روحانیون دیگر
آشنا تر بودند. و در واقع راه را باز می‌کردند. آغوش را باز می‌کردند.
اکنون می‌خواستم بدانم نظر جنابعالی در نقشی که آقای مطهری در
خنثی کردن این توطئه خطرناک جدایی روحانی و دانشگاهی
داشتند، چیست؟ و ایشان در مقابل این توطئه چه کردند و چگونه
ایشان را ارزیابی می‌کنید؟

این یکی از نقاط برجسته شخصیت شهید مطهری است. به نظر من

دور نیست که نورمنش بعدی فدائیان و تشکیل جلسات بیان مسائل شرعی از روی رساله مرحوم آیت‌الله‌بروجردی و ترک تندرویهای گذشته که در کار و کادر فدائیان دیده شد، تا حدی از نصایح استادشهیدمطهری سرچشمه گرفته باشد، چون هم آنها برای استاد احترام قائل بودند و هم آن شهید علم و دین آنها را رها نکرد

منتشر شده بود.

وقتی اعضای جلسه تکمیل شدند و استاد آغاز به سخن کرد، شهیدمطهری هم که از تهران آمده بود، وارد شد و به جمع حضار پیوست. گویا بحث درباره وجود ذهنی بود.

پس از بحث، من کتاب شرح زندگانی جلال‌الدین دوانی را آوردم و به شهیدمطهری دادم. خیلی خوشحال شد و گفت، «هدیه بسیار خوبی است، دنبال چنین اثری می‌گشتم، چون با افکار جلال‌الدین زیاد مانوس هستم.» سپس تقریظ استاد علامه طباطبایی و بعضی از نقاط کتاب را دید و بار دیگر از انتشار آن اظهار مسرت کرد. در سنوات اخیر که کتاب خدمات متقابل اسلام و ایران را منتشر ساخت، دیدم چندین صفحه از آن کتاب مرا نقل کرده و مرا مشمول لطف خود قرار داده است.

روزی که برای کاری با شهید مظلوم دکتر بهشتی به خانه ما آمده بود و درباره پاره‌ای از گرفتاریهایم صحبت می‌کردیم، گفتم، «آقای مطهری! شما کتاب جلال‌الدین دوانی را ستوده‌اید، این اولین کتاب من است که آن را در سن ۲۴ سالگی نوشته‌ام، آن هم در زمانی که هنوز در حوزه، تألیف و تصنیف و نوشتن این قبیل کتابها رونق نداشت.»

استاد شهید گفت، «با این وصف، من از این کتاب و کتاب شرح زندگانی استادکل وحید بهبهانی زیاد استفاده کرده‌ام، این سخن او، موجب تشکر من شد.

با شهید نواب صفوی و فدائیان اسلام

در ماجرای تهاجم بعضی از طلاب حوزه به تحریک اطرافیان مرحوم آیت‌الله‌بروجردی به جمعیت فدائیان اسلام در مدرسه فیضیه و مضروب ساختن آنها، نویسنده که با شهید نواب صفوی رهبر فدائیان اسلام و شهید سیدعبدالحسین واحدی مرد شماره ۲ فدائیان اسلام سابقه دوستی دیرین و با شهید واحدی نسبت سببی داشتم، شب بعد از واقعه، به دیدن آنها رفتم و شهیدمطهری را دیدم که با یکی دو نفر به دیدن آنها آمده بود. نواب صفوی در شب واقعه در قم نبود و تهران بود و در آخر همان شب یا شب بعد، خود را به قم رساند و ما همان شب او را در منزل تقوی شمیرانی، از اعضای فدائیان، ملاقات کردیم. واحدی و آقا سیدهاشم حسینی تهرانی و آقا سید محمد، برادر کوچک واحدی، همگی زخمی شده بودند و با سرهای باند بسته حضور داشتند. خانه هم حکم خانه تیمی را داشت و هر کسی را راه نمی‌دادند.

استاد شهیدمطهری با فدائیان و افکارشان هماهنگ بود، بارها از شهید نواب می‌شنیدم که با احترام از آقای مطهری یاد می‌کرد و از احوال او جویا می‌شد و یا مطلبی را از وی نقل می‌کرد که بیشتر جنبه راهنمایی و نصیحت داشت.

آن شب شهیدمطهری پس از شنیدن گله‌های فدائیان اسلام از مرحوم آیت‌الله‌بروجردی گفت، «آقای نواب! ببینید برادر! کوتاهی از خود شما شد، تصدیق کنید که شما آقایان خیلی عصبانی هستید. با خشم و غضب و عصبانیت که نمی‌شود کار کرد. روایت داریم که «الغضب نوع من الجنون لان صاحبه بعده یندم» حدیث معلل است، علت هم در خود حدیث هست: غضب یک نوع جنون است، زیرا دارند آن پس از آن پشیمان می‌شود. چرا شما کاری نکنید که به اینچا برسد؟ نباید با آقای بروجردی طرف شوید. وظیفه ندارید.» واحدی و آقا سیدهاشم ساکت بودند. نواب سخنان شهیدمطهری را تصدیق کرد و آرام به هر چه او گفت، گوش داد.

البته آنها هم سخنانی داشتند که امروز درست به یاد ندارم، ولی جمعاً خود را در آن واقعه مسئول می‌دانستند. شهیدمطهری هم بر طرف شدن آنها با آیت‌الله‌بروجردی و تندروی‌هایی که در این خصوص کرده بودند، تکیه داشت.

سالها بعد، روزی در دانشکده الهیات، ضمن گفت‌وگویی به شهیدمطهری گفتم، «آن شب شما این حدیث را خواندید و این سخنان را در نصیحت به نواب و واحدی گفتید.» آن شهید علم و فضیلت گفت، «عجب! شما بودید که من این حدیث را خواندم و آن صحبت‌ها را کردم؟» گفتم، «آری، من حدیث را همان شب به خاطر سپردم و این سخنان را به یاد دارم، به طوری که انگار دیروز بوده است.» در این

گفت و گو شهید مفتاح هم حضور داشت و با تعجب گوش می‌داد. شهیدمطهری خیلی تعجب کرد و بار دیگر پرسید، «عجیب است، خودم هیچ به یاد ندارم.»

دور نیست که نورمنش بعدی فدائیان و تشکیل جلسات بیان مسائل شرعی از روی رساله مرحوم آیت‌الله‌بروجردی و ترک تندرویهای گذشته که در کار و کادر فدائیان دیده شد، تا حدی از نصایح استادشهیدمطهری سرچشمه گرفته باشد، چون هم آنها برای استاد احترام قائل بودند و هم آن شهید علم و دین آنها را رها نکرد.

استاد شهید در تهران

مدتها بعد از این ایام می‌شنیدم که می‌گفتند آقای مطهری به تهران رفته و مشغول مطالعاتی در زمینه‌های مختلف علمی شده است و گاهی اوقات هم مجلس هفتگی در خانه بعضی از تجار دارد و در مدرسه مروی هم درس می‌گوید.

گاه‌گاهی که به تهران می‌آمدم و به مدرسه مروی می‌رفتم، در حجره مقابل درب ورودی مدرسه، می‌دیدم که شهیدمطهری مشغول تدریس است. بعضی از اوقات هم در خیابان ناصرخسرو و جاهای دیگر او را می‌دیدم که اشخاصی با تواضع به وی سلام می‌کردند و می‌گذشتند و یا می‌ایستادند و از وی احوالپرسی می‌کردند. پیدا بود



طوری شناخته شده است که مؤمنین برای او احترام خاصی قائل هستند و او را بالاتر از دیگران می‌دانند.

بعدها معلوم شد که شهیدمطهری طی چند سال قبل از اینکه دست به قلم برد و شروع به تألیف و تصنیف کند، در کتب احادیث و اخبار و تاریخ اسلام و بیشتر کتب فلاسفه شرق و غرب و مکتب‌های مادی و صاحب‌نظران کمونیزم، مشغول مطالعات عمیق و برداشتن یادداشت‌هاست تا بعد شروع به نوشتن و تألیف و تصنیف کند، حتی می‌شنیدم که به وی گفته بودند، «شما به این فضل و کمال چرا چیزی نمی‌نویسید؟» استاد گفته بود، «فعلاً مشغول مطالعاتی هستم تا بعد چه شود.» یا این وصف استاد آمد و رفت بین قم و تهران را رها نمی‌کرد و هرازچندی سری به قم می‌زد. اول پس از زیارت، به حضور استادش حاج آقا روح‌اله‌خمینی (ره) می‌رفت و بعد به دیدن استاد آقای طباطبائی. هر دو دیدار هم خالی از استفاده علمی نبود.

در جلسه مجله «مکتب اسلام»

در سال ۱۳۳۷ شمسی در قم مجله علمی و دینی «درسهایی از مکتب اسلام» را با همکاری جمعی از فضلاء نامی حوزه، آقایان: مکارم شیرازی، امام موسی صدر، حسین نوری، جعفر سبحانی، محمد واعظ‌زاده، سید عبدالکریم موسوی اردبیلی، سید مرتضی جزائری،

مجدالدین محلاتی و بنده منتشر ساختیم. گویا شماره دوم یا سوم بود که آن را برای شهیدمطهری به تهران فرستادیم و از ایشان خواستیم پیرامون مقالات آن اظهارنظر کند و مقاله هم بدهد تا به عنوان «مقالات وارده»، یعنی غیر از مقالات اعضای هیئت تحریریه که همگی در قم بودند، چاپ شود. شهیدمطهری ضمن اظهار مسرت زیاد، در حاشیه اغلب مقالات اظهارنظرهایی کرده بود. آن طور که به خاطر دارم مخصوصاً از مقاله «اقتصاد در مکتب اسلام» به قلم آقای سید موسی صدر (امام موسی صدر) تعریف کرده بود که این مقاله تازگی دارد و در اوضاع و شرایط کنونی لازم و ضروری است. در آن زمان این گونه مباحث سابقه نداشت.

همچنین از مقاله «مفاخر اسلام» که من می‌نوشتم و به ترتیب: کلینی، صدوق و مفید را نوشته بودم، تمجید کرد و ماه بعد که به قم آمد و در جلسه هیئت تحریریه شرکت کرد و حضوراً نظریات خود را درباره مقالات اظهار داشت، مجدداً از «مفاخر اسلام» به خوبی تمجید کرد و مرا بیشتر مورد لطف قرار داد.

من گفتم، «لایذ شنیده‌اید که آیت‌الله‌بروجردی مرا خواسته‌اند و ضمن تأیید و تقدیر از مقالات مکتب اسلام و رفقا، از «مفاخر اسلام» اظهار رضایت بسیار کرده و مورد تقدیم قرار داده‌اند.» استاد شهید گفت، «شنیده‌ام و حق دارند، کار بسیار خوبی است که تا حالا نشده است، سبک خوبی را در پیش گرفته‌اید.» سپس جریان ملاقات با آیت‌الله‌بروجردی را پرسید و من شرح آن را بازگو کردم.



استاد شهیدمطهری با فدائیان و افکارشان هماهنگ بود. بارها از شهید نواب می‌شنیدم که با احترام از آقای مطهری یاد می‌کرد و از احوال او جویا می‌شد و یا مطلبی را از وی نقل می‌کرد که بیشتر جنبه راهنمایی و نصیحت داشت.



استاد پرسید، «راستی مقاله «داستان ماه» را چه کسی می‌نویسد؟» گفتم، «من می‌نویسم.» گفت، «چرا اسم نویسنده را ندارد؟» گفتم، «هیئت تحریریه یک مقاله را با اسم چاپ می‌کند و اگر همان نویسنده مقاله دیگری داشته باشد بدون اسم است، مبادا تکرار اسم نشانه کمبود نویسنده باشد و اصولاً از نظر فنی هم درست نیست.» استاد شهید گفت، «این مقاله بسیار خوبی است، ما این همه داستان و سرگذشت در تاریخ اسلام داریم، چرا همانها را ترجمه نکنیم و مثل کار شما به صورت مقاله دریاوریم؟» گفتم، «با همین قصد دست به این کار زده‌ام، آیت‌الله‌بروجردی هم همین سفارش را کرده‌اند.» استاد شهید گفت، «من هم به این فکر افتاده‌ام.» چند ماه بعد از این تاریخ بود که جلد اول داستان راستان و پس از آن هم کتابهای دیگری به نام «داستان...» منتشر شدند.

در کنگره هزاره شیخ طوسی

در اواخر سال ۱۳۴۸ شمسی برای شرکت در کنگره هزاره شیخ طوسی از طرف دبیر کنگره، آقای محمد واعظ‌زاده دعوت شدم که مقاله‌ای راجع به شیخ طوسی بنویسم و بفرستم و پنج روز اول فروردین سال ۱۳۴۹ را در مراسم کنگره واقع در دانشکده الهیات مشهد مقدس شرکت کنم. مقاله را به نام «شیخ طوسی از طوس تا نجف» نوشتم و ارسال داشتم. طبق وعده قبلی، در تهران در روز حرکت و سوار شدن به هواپیما در



■ «تکاپوی اصلاحگری مطهری»

در آیینۀ خاطرات حجت الاسلام والمسلمین علی دوانی

شعله ای که خاموش شد...

افکار نوی دارد، مخصوصاً در معقول و حکمت و فلسفه، من نکات زیادی را در فقه و اصول و فلسفه از ایشان ضبط کرده‌ام» قصد داشتم در بازگشت به قم، اگر آقای مطهری درسی بگوید که بتوانم در آن شرکت کنم، حتماً آن دانشمند بزرگوار بهره‌مند شوم، ولی متأسفانه در همان ایام یا چندی بعد بود که گفتند آقای مطهری در آمد و رفت بین قم و تهران است و دیگر در قم درس نمی‌گوید. بعدها شنیدم که بیشتر اوقات در تهران است، در آخر گفتند خانواده‌اش را هم به تهران برده و ماندگار شده است و من افسوس می‌خوردم که آقای مطهری از حوزه قم رفت و من نتوانستم افتخار استفاده از محضر او را داشته باشم.

در خانه ما

در همان ایام از شهید قدوسی شنیدم که یکی از علمای بزرگ آذربایجان به نام آقای سید محمدحسین قاضی طباطبایی به قم آمده است و درس فقه و اصول و حکمت می‌گوید. می‌گفت ایشان درس تفسیر را هم شروع کرده‌اند و خیلی تازگی دارد. به اتفاق آن شهید به خون خفته، در مدرسه حجتیه به محضر ایشان رفتم. شهید قدوسی بعدها داماد علامه طباطبایی شد و یکی از پسرانش که نوه دختری علامه طباطبایی بود، در جنگ تحمیلی و در جبهه هویزه شهید شد. یکی دو سال بعد، علامه طباطبایی در شبهای چهارشنبه جلسات هفتگی تشکیل داد تا اصول فلسفه خود را که به فارسی می‌نوشت، برای جمعی از افاضل شاگردان خود تدریس و پس از بحث و مذاکرات لازم چاپ کند، من هم که در آن موقع تازه به درس اسفار ایشان رفته بودم، در یکی دو جلسه از این جلسات شرکت کردم و چون مجلس دوره‌ای بود، یعنی هر هفته در خانه یکی از شاگردان برگزار می‌شد، در یکی از جلسات بنا شد هفته آینده در خانه ما باشد. در آن روزها تازه اولین کتابم، شرح زندگانی جلال الدین دوانی، فیلسوف شهیر قرن نهم هجری در گذشته سال ۹۰۸ هجری از چاپ در آمده و با تقریظ علامه طباطبایی و چند تن دیگر از بزرگان حوزه

نخستین بار که استاد شهید را دیدم در اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۸ شمسی که تازه به حوزه علمیه قم آمده بودم، روزی طرف‌های عصر، با یکی از طلاب بهبهانی، جلوی یکی از حجرات طبقه پایین مدرسه فیضیه نشسته بودیم و صحبت می‌کردیم. حجره شهید مطهری درست در طبقه بالای آن حجره و سمت چپ کسی که وارد مدرسه می‌شد، اتاق اول یا دوم بود، مدرسه فیضیه از طلاب موج می‌زد که یا در رفت و آمد بودند و یا دسته‌دسته در گوشه و کنار ایستاده و نشسته، مشغول گفت‌وگو و مذاکرات علمی بودند، روبه‌روی ما و به فاصله حدود ده متر، جمعی از طلاب، دور یکی از روحانیون یا وقار حلقه زده بودند و گوش به سخنان او داشتند. طلبه بهبهانی گفت: «فلانی! آن شیخ بلند قامت را می‌بینی که وسط آن عده ایستاده و دوش را گرفته‌اند؟» گفتم: «بله.» گفت: «او شیخ قاضی است به نام شیخ مرتضی خراسانی.» او استاد شهید مرتضی مطهری بود. خوب که نگاه کردم دیدم تسبیحی در دست دارد و در حالی که آرام آرام دانه‌های آن را با سرانگشت می‌اندازد، جواب سئوالات طلاب را می‌دهد و یک سر و گردن از بقیه بلندتر است. روزهای دیگر هم کم و بیش او را می‌دیدم. تابستان آن سال که به شهر نیاورند رفته بودم، شهید علی قدوسی نیاورند (دادستان کل انقلاب اسلامی که اهل نیاورند و پدرش مرحوم آیت‌الله آخوند ملا احمد قدوسی، روحانی شهر بود) هم به مناسبت تعطیل تابستانی حوزه به شهر خود نیاورند آمده بود. مرحوم قدوسی پیشنهاد کرد کتاب «لعان» شرح لعمه شهید ثانی را با هم مباحثه کنیم. قبول کردم و روزها در مدرسه علمیه نوبنیاد نیاورند مشغول مباحثه بودیم.

شهید قدوسی در اثنا مباحثه به مناسبتی از آقای مطهری نکته‌هایی را نقل می‌کرد و می‌گفت: «من شرح منظومه سبزواری در حکمت و فلسفه را نزد ایشان می‌خوانم.» و گویا گفت که مکاسب را هم می‌گفت، «آقای مطهری غیر از سایر فضلاست. به نظر من باید طلاب حوزه از افکار ایشان زیاد استفاده کنند، چون مطالب تازه و

آنچه در این مختصر می‌بینید گوشه‌ای از خاطرات نویسنده این سطور از استاد شهید و فیلسوف و فقیه و نویسنده متفکر بزرگ اسلامی مرتضی مطهری است، نه یک شرح اساسی و تحلیل شخصیت والای آن دانشمند نامی.

آنچه که من از استاد شهید طی چند سالی که با هم آشنا بودیم و دیده‌ام، این است که او مردی به تمام معنی دانشمند و ذکر و فکرش، علم و مذاکرات و مباحثات علمی بود. همیشه از کتابهایی که خوانده و یا ذوق و شوقی که داشت، نکات جالب آنها را به خاطر سپرده و یادداشت کرده بود، سخن می‌گفت.

از کتب حدیث، فقه، اصول، تفسیر، فلسفه، منطق، کلام، درایه، رجال، تراجم، تاریخ و شعر و ادب، از خودی و بیگانه، از مکاتب مادی و مذاهب اسلامی، مطالبی را یادداشت کرده بود و نقل می‌کرد. هر وقت با او وارد صحبت می‌شدی، از افاده علمی، حتی در ضمن مذاکرات روزمره و سیاسی غفلت نداشت، یعنی همان موضوعات را با آیه‌ای از قرآن مجید یا حدیثی از پیغمبر و ائمه اطهار (ع) یا نقلی از فلان عالم دینی و فیلسوف الهی و مادی یا شعری، از عارف و شاعر در هم می‌آمیخت.

در هر جلسه، شنونده را به فکر و مطالعه و مراجعه به کتب و خلاصه کردن مطالب و بحث‌ها و به خاطر سپردن آنها می‌انداخت، آن هم شمرده و محکم و به دور از جنجال‌های معمول بحث‌های حوزوی! لذت‌بخش‌ترین لحظات او در گفت‌وگوها موقعی بود که بحث، علمی و حاوی مطلب تازه‌ای بود. برایش فرق نمی‌کرد که از شهید اول و ثانی یا شیخ طوسی و سید مرتضی یا از ذکارت و نیوتن و مارکس و هگل یا دکتر تقی‌ارانی باشد.

استاد شهید نه طرفدار سرمایه‌داری و زرادت‌داری و نکات ثروت بود و نه میانه‌ای با سوسیالیسم و شیوه تعدیل ثروت به سبک بلوک شرق داشت. با آنها که برای پست و مقام و مال و جاه، اسلام را وسیله قرار می‌دهند تا به هدف مادی خود برسند، سخت مخالف بود و به عبارت دیگر، چشم دیدن آنها را نداشت.

او یک فیلسوف و فقیه و دانشمند اسلامی بود و افکار بسیار عالی و بلند و پخته و دیدی وسیع بر اساس واقعیت‌ها و مکتب خردیستند تشیخ، یعنی مذهب پاک اهل بیت عصمت و طهارت (ع) داشت. شهید مطهری مانند استادانش آیت‌الله بروجردی و امام خمینی (ره)، اسلام را با تمام وجود لمس کرده بود. او مرد خدا بود، نه اهل ساخت و پاخت. او به خدا و آخرت و حساب و کتاب روز جزا ایمان داشت، نه اینکه فقط از آنها نام ببرد و یاد کند و در این راستا، به پیغمبر خاتم (ص) و ائمه اطهار (ع) می‌نگریست و در هر مورد آنها را الگوی خود قرار می‌داد.

استاد شهید به اندوختن مال و منال و به دست آوردن پست و مقام توجه نداشت و به فکر اسم و رسم و کسب شهرت و خودنمایی نبود. مردی با خدا بود و فکری بلند و معتدل و دیدی وسیع و باز و دور از اغراض و امراضی داشت که بسیاری به آن مبتلا هستند و خود نمی‌دانند و به رو نمی‌آورند و به آنچه دارند دلخوشند. در حفظ کیمان اسلام و روحانیت شیعه و بزرگداشت علمای دینی و ایجاد تحول و دگرگونی در سازمان روحانیت سعی بلیغ داشت و همین‌ها اساس کار و فکر او را تشکیل می‌دادند.

می‌توان گفت هیچ‌گاه از این اندیشه، غفلت نداشت و در گفتار و کردار و نوشتار خود آنها را صریحاً اظهار می‌داشت.

این بود رونمای گوشه‌ای از شخصیت والا و اندیشه‌های اصولی و اصلاحی استاد شهید مرتضی مطهری، متفکر بزرگ اسلامی در عصر ما. و اینک قسمتی از خاطراتی که من در مقاطع زمانی از آن شهید علم و دین و تقوا و فضیلت به خاطر دارم و می‌توان گفت! باشد که در شناخت بیشتر او و افکاری که داشته مؤثر و برای اهل تحقیق، پیرامون شخصیت او مفید و تمرین‌بخش باشد.



● ۱۳۴۴ - فریمان. منزل پدری استاد.

و گفت آقا سید عبدالکریم هاشمی نژاد هم هست، آن موقع سروصدا بر ضد حسینیه و سخنرانی دکتر شریعتی و پدرش به اوج خود رسیده بود. وقتی به خانه استاد شهید واقع در اوایل خیابان دولت رفتم، دیدم شهید هاشمی نژاد هم که از مشهد برای منبر به تهران آمده بود و من سابقاً در قم او را می‌شناختم، قبل از من آمده است.

شهید مطهری خیلی گرفته و پریشان به نظر می‌رسید. سعی داشت که در مقابل ما میهمانان خوشرو باشد و بگوید و تبسم کند، ولی انگار رنجی جانگاہ او را آزار می‌داد.

پس از صرف ناهار گفت، «فلانی! لایذ این چند ماه شنیده‌ای که سروصدا بر ضد دکتر شریعتی و پدرش و کتاب اسلام‌شناسی او و مقاله خودش و پدرش در کتاب محمد خاتم پیغمبران که ما از طرف حسینیه ارشاد منتشر کرده‌ایم، زیاد بلند شده تا جایی که نام «حسینیه ارشاد» را گذاشته‌اند «یزیدیه اضلال»! شنیده‌اید که دکتر شریعتی از مشهد به تهران آمده و کارش گرفته و تقریباً کنترل از دست ما بیرون رفته و او هم گوش به ما نمی‌دهد.» گفتم، «بله، استاد» گفتم، «برای جلوگیری از این سروصداها و کنترل دکتر شریعتی اقدامات زیادی نموده‌ایم، ولی نتیجه نگرفته‌ایم. با بعضی‌ها نمی‌شود صحبت کرد، بعضی هم درد ما را ندارند و نمی‌توانند جو موجود و قضایا را درک کنند. حالا من و آقای هاشمی نژاد می‌خواهیم برویم کرج پیش آقای حاج آقا حسن قمی (آیت‌الله قمی که آن موقع در تبعید به سر می‌بردند و ملاقات با ایشان آزاد بود) اگر شما هم حاضر هستید برویم و از ایشان نظرخواهی و استمداد کنیم، چون دکتر شریعتی و پدرش را خوب می‌شناسد و مردم هم روی ایشان که به خاطر قیام آقای خمینی از مشهد جلب شده و به حال تبعید به سر می‌برد، حساب می‌کنند.» گفتم، «با کمال میل حاضرم.» به اتفاق، سوار فولکس واگن قراضه شهید هاشمی نژاد شدیم که خودش هم رانندگی آن را به عهده داشت. ساعت ۴ بعدازظهر بود که آقای قمی را ملاقات کردیم. شهید مطهری با هیجان و ناراحتی سر صحبت را باز کرد و گفت، «چقدر زحمت کشیدیم تا حسینیه ارشاد را تأسیس کنیم و تلاش کردیم که به دست ناهلان نیفتد، ولی لایذ اطلاع دارید که بر اثر سروصداهایی که بر ضد آن به راه افتاد، اکثر روحانیون تهران و اهل منبر در مراسم آن شرکت نمی‌کنند و حرفهایی می‌زنند و ما را کلافه کرده‌اند، دکتر شریعتی هم خیلی تند می‌رود و حرفهایی می‌زند و چیزهایی نوشته و بهترین دستاویز را به دست مخالفین داده است. کنترل هم نمی‌شود، یعنی گوش به سفارش و نصایح ما نمی‌دهد و کار خودش را می‌کند. عده‌ای هم دست بردار نیستند و به ما تهمت می‌زنند. واقعاً نمی‌دانم چه کنم؟ حسینیه را رها کنیم یا بمانم؟ از یک طرف شریعتی وجود نافع است و در حد خودش می‌تواند نسل جوان را خوب به راه بیاورد، چون بر اثر تبلیغاتی که در طول زمان بر ضد ما روحانیون شده و سمپاشی‌هایی که دشمنان داخلی و خارجی کرده‌اند، آن قدر که جوانها به او که یک سخنران مذهبی کلاهی است توجه دارند به ما ندارند. می‌ترسیم از دست دادن او باعث دردرس شود و اگر رهایش کنیم به جای دیگری کشیده شود. از طرفی هم می‌بینم اصرار ما در نگهداری او باعث شده که از نظر اکثر روحانیون تهران و شهرستانها افتاده‌ایم و تمام تقصیرها را به گردن ما می‌اندازند. اگر وضع به همین منوال پیش برود، نه تنها مقصودی که از حسینیه ارشاد داشتیم، عملی نخواهد شد، بلکه نتیجه عکس خواهد داد. واقعاً کلافه شده‌ایم و قضیه، حکم کلاف سردرگم را پیدا کرده است. نمی‌دانیم چه کنیم. به همین جهت آمده‌ایم ببینیم نظر شما چیست؟ آیا می‌توانید شریعتی و مقدسین را نصیحت کنید کوتاه بیایند و آیا به نظر شما مصلحت هست که با همه این مشکلات در حسینیه ارشاد به کار خود ادامه بدهیم؟»

تعجب کردم که آن دانشمند بزرگوار گرفتار چه مخصصه‌ای شده است، همان مخصصه‌ای که خود من در ماندن در قم و همکاری با رفقای «مکتب اسلام» و تدریس در «دارالتبلیغ» پیدا کرده بودم که چند ماه بعد ناچار همه را رها کردم و آمدم تهران.

آقای قمی شرح مفصلي اظهار داشت، از جمله گفت، «من شریعتی

ندارم. در تمام این مدت شهید هاشمی نژاد ساکت بود. گویی شهید مطهری انتظار داشت او حرفی بزند، ولی حرفی نزد. من هم گاهی چیزی می‌گفتم که درست به خاطر ندارم چه‌ها بود. در بازگشت به تهران از هم جدا شدیم، بعدها دیدم آقادر سروصدا بر ضد حسینیه ارشاد زیاد شد و کارشکنی در ماندن شهید مطهری و رفقاییش و اداره حسینیه ارشاد بالا گرفت که گفتند آقای مطهری به کلی از حسینیه ارشاد کنار کشیده است و در مسجدالجواد نماز جماعت می‌گزارد و آنجا را اداره می‌کند.

اوج کار حسینیه ارشاد و برخورد با استاد شهید
در همان ایام، روزی طرف عصر در جاده قدیم شمیران مقابل خیابان دولت منتظر تاکسی بودم که به خانه‌ام واقع در خیابان امیریه بروم. اتومبیل سیاه‌رنگ دست دومی از جلویم گذشت و کمی جلوتر ترمز کرد.

دیدم شخصی عمامه به سر از صندلی عقب اشاره می‌کند بیایم سوار شوم، شهید مطهری بود که به مسجدالجواد می‌رفت. سوار شدم و پس از سلام و احوالپرسی پرسیدم، «خبر تازه چه دارید؟» گفتم، «دیشب درست خوابم نبرد.» پرسیدم، «چرا؟» استاد گفت، «کتابی که گروه پیکار نوشته‌اند و جدایی خودشان را از سازمان مجاهدین خلق اعلام داشته‌اند، دیده‌اید؟» گفتم، «نه.» استاد گفت، «قبلاً کتاب بیست و سه سال مدتها فکرم را به خود مشغول داشته بود و حالا این کتاب که باید جوابی به هر دو دان، مبدا باعث تضعیف روحیه مردم و تشویش اذهان جوانها شود.»

می‌گفت گروه پیکار در این کتاب نوشته‌اند، «از اسلام پوسیده شما بریده‌ایم و دیگر اسلام شما رفوپرداز نیست و چه و چه...» استاد سخت ناراحت بود.

در این حال رسیدیم به مقابل حسینیه ارشاد. عصر جمعه بود و جمعیت زیادی از جوانان جلوی حسینیه اجتماع کرده بودند، جمعی روی پله‌ها نشسته و عده‌ای ایستاده و بقیه در حال آمد و رفت به حسینیه بودند. اتومبیل شهید مطهری در ترافیک مانده بود. همین که جوانها او را دیدند با لیخندی معنی‌دار به وی نگاه کردند و او را که در اتومبیل نشسته بود و به مسجدالجواد می‌رفت به یکدیگر نشان دادند و در حقیقت مسخره می‌کردند که از دکتر برید و از حسینیه رفت و در مسجدالجواد جا گرفت. گاهی هم خنده‌های بلند تصنی می‌کردند!

به استاد شهید که به آنها نگاه می‌کرد خیره شدم و دیدم سخت ناراحت است. لحظه‌ای به آنها و حرکاتشان نگاه می‌کرد و لحظه بعد آهسته رو را برمی‌گردانید و به جلو خیره می‌شد. پیدا بود که در درون سخت ناراحت است.

همین که اتومبیل به راه افتاد، گفت، «فلانی! نمی‌دانم متوجه جوانها در جلوی حسینیه بودی، دیدی چطور به من نگاه و حتی تمسخر می‌کردند؟»

گفتم، «تأخدی.» نمی‌خواستم ناراحت شود. استاد گفت، «من این دکتر شریعتی و پدرش را به تهران آوردم تا در حسینیه سخنرانی کنند و مقاله بنویسند تا هم کمکی به آنها بشود و هم جوانها را بیشتر به دین و مذهب متوجه سازند، ولی حالا آنها با متصدیان حسینیه ساخته‌اند و کاری کرده‌اند که هم من از حسینیه رفتم و هم جوانهای مذهبی را این طور جسور و هتاک کرده‌اند که با یک روحانی که تا دیروز برنامه‌های تبلیغی حسینیه و جذب آنها به حسینیه را تنظیم می‌کرد، این طور برخورد کنند!»

اتومبیل به جلوی مسجدالجواد در میدان ۲۵ شهریور (هفت تیر) رسید. استاد وقتی می‌خواست پیاده شود، گفت، «شما کجا می‌روید؟ به خانه‌تان؟» گفتم، «بله.» به راننده‌اش گفت، «آقای دوانی را برسان به خانه و برگرد.» گفتم، «نه، من هم از فرصت استفاده می‌کنم با شما پیاده می‌شوم و نماز را همین جا می‌خوانم و بعد به منزل می‌روم.»

رفتم توی مسجد، آقای مرتضایی فر سلام کرد و چون مرادید گفت، «مؤمنین مهیای نماز شوید و بعد هم آقای دوانی منبر می‌رود.» گفتم، «باشد.» نمازگزاران حدود ۱۷ یا ۱۸ نفر بودند و بیشتر هم

هر وقت با او وارد صحبت می‌شدی، از افاده علمی، حتی در ضمن مذاکرات روزمره و سیاسی غفلت نداشت، یعنی همان موضوعات را با آیه‌ای از قرآن مجید یا حدیثی از پیغمبر و ائمه اطهار (ع) یا نقلی از فلان عالم دینی و فیلسوف الهی و مادی یا شعری، از عارف و شاعر درهم می‌آمیخت.



و پدرش را خوب می‌شناسم، اینها مشهدی هستند. همین طور که شما گفتید هر دو وجود نافع هستند، اما این همه دم زدن از خلفا و وحدت اسلامی تا جایی که سروصدای شیعیان و افراد مخلص هم در آید، خطرناک است، به نظر من یا خودتان بار دیگر او را نصیحت و اتمام حجت کنید، یا اگر می‌آید، من او را نصیحت کنم که مواظب باشد و در راه و روش خود اعتدال را رعایت کند تا سروصداها بخوابد. اگر دیدید نشد، خوب او را جواب کنید، چرا شما از حسینیه بروید؟» شهید مطهری که از شدت ناراحتی چهره سبزه‌اش میل به سیاهی پیدا کرده بود و سرش را به زیر انداخته و سخت نگران بود، سر برداشت و با حالت یأس گفت «گمان نمی‌کنم حرف ما را گوش کند و به اینجا بیاورد. اگر هم بخوابد، رفقایی دارد که نمی‌خواهند ما در حسینیه باشیم و آنها نمی‌گذارند، مقدسین هم دست بردار نیستند. من هم واقعاً خسته شده‌ام. اگر دیدم فایده‌ای ندارد، از حسینیه می‌روم و دیگر مسئولیت آن را قبول نمی‌کنم. شما هم اطلاع داشته باشید.»

این واقعه گویا در سال ۱۳۴۹ بود، اما در چه ماهی، درست به خاطر



فرودگاه مهرآباد، استاد شهید را زیارت کردم. معلوم شد تمامی میهمانان کنگره با همان پرواز عازم مشهد هستند. با شهید مطهری در یک صندلی دو نفری نشستیم. دو صندلی جلوتر از ما مرحوم آیت الله حاج میرزا خلیل کمره‌ای با پسرش نشسته بود. شهید مطهری گفت: «از یک نظر، رفتن به کنگره شیخ طوسی، آن هم در مشهد و با فعالیت آقای واعظ زاده و سایر رفقای روحانی استادان دانشکده الهیات، آقایان مدیر شانه چپی و جمعی زاهدی لازم است و از نظری هم، چون کنگره جنبه دولتی دارد، معلوم نیست انعکاس آن در نظر مردم چطور باشد.»

بعد نگاهش به حاج میرزا خلیل کمره‌ای افتاد و گفت: «با این که حاج میرزا عالم بزرگی است و استاد معقول و منقول است، اما می‌ترسم در این کنگره که با هول و هراس می‌رویم سخنی بگویند و کاری بکنند که بیشتر باعث ناراحتی بشود. به هر حال نباید این سنگرها را رها کرد و مطلقاً به دست کلاهی‌ها داد.»

مرحوم سید محمد محیط طباطبایی، مجتبی مینوی و آقای دکتر سیدجعفر شهیدی و جمعی دیگر هم از مدعوین بودند.

استاد شهید مطهری عقیده داشت که چون امام خمینی (ره) در تبعید به سر می‌برد و در تحف اشرف است، در حوادث جاری که نهضت ادامه دارد، حتی امکان از هرگونه نزدیکی با دستگاه پرهیز کرد.

این افکار باعث شد که وقتی از هالیویمایا پیاده شدیم، با این که آقایان واعظ زاده و شانه چپی و زاهدی و کادر علمی دانشکده به استقبال آمده بودند تا خوشامد بگویند و ما را به هتل تهران که رزرو شده بود راهنمایی کنند، مع الوصف شهید مطهری پس از سلام و علیک و احوالپرسی با آنها از لایه‌لای جمعیت بیرون رفت و به من گفت: «من می‌روم خانه یکی از بستگانم.»

این کار ایشان که در فرودگاه از جمع مدعوین غایب شد، باعث

دکتر امیرحسین آریان‌پور، نوه نایب‌حسین کاشی معروف، موی دماغ استاد شده بود و با بی‌دینی و مادگرایی که داشت نمی‌گذاشت استاد آزادانه و آن طور که می‌خواهد در آن جو پر خفقان، فعالیت دینی داشته باشد. دستگاه هم بی‌میل نبود آریان‌پور موی دماغ استاد باشد، هر چند او خود را انقلابی به اصطلاح چپ می‌دانست. درگیری استاد با آریان‌پور مدتها در حوزه دانشگاهی، مسئله روز بود.



نارضایتی استادان روحانی دانشگاه گردید که پیش از من با وی دوست بودند و سابقه داشتند.

در آن جمع، آقای واعظ زاده به من گفت: «آقای مطهری چه شد؟» گفتم: «گفت می‌روم خانه یکی از بستگانم. ما که اینجا غریب نیستیم.» آقای واعظ زاده گفت: «بگو آقای مطهری! تو که خودت استاد دانشگاهی، شتر سواری که دولا دولا نمی‌شود. به دعوت کنگره آمده‌ای و از ما فاصله می‌گیری؟ ما هم همین محذورها را داریم.» فردا که استاد شهید را دیدم گفتم: «آقای واعظ زاده ناراحت بود.» گفت: «بله، ولی چه کنم؟ از چند جهت گیر دارم، شاید ایشان محذورات مرا نداشته باشند.»

داشته باشد. دستگاه هم بی‌میل نبود آریان‌پور موی دماغ استاد باشد، هر چند او خود را انقلابی به اصطلاح چپ می‌دانست. درگیری استاد با آریان‌پور مدتها در حوزه دانشگاهی، مسئله روز بود. شنیدم که استاد از او خواسته بود در یک مصاحبه تلویزیونی شرکت کنند و حرفهای خود را بگویند، ولی آریان‌پور که خود را حریف استاد شهید نمی‌دید، حاضر نشد.

استاد شهید در حسینه ارشاد

نمی‌دانم در چه سالی بود که شهید مطهری روزی به قم آمد و در مجمعی از رفقا که من هم حضور داشتم گفت: «حسینه ارشاد تکمیل شده و مشغول کار است. من و آقای شیخ اکبر هاشمی رفسنجانی و شیخ محمدجواد باهنر اعضای هیئت علمی آن را تشکیل می‌دهیم.» آقای رفسنجانی و شهید باهنر در آن اوقات از حوزه علمیه قم به تهران رفته بودند.

استاد شهید افزود: «بنا داریم از فرصت استفاده کنیم و چندین کار علمی و تبلیغی در حسینه ارشاد انجام دهیم. از جمله در شبهای شنبه، هر چند شب گذشته از خودمان که در تهران هستیم، از رفقای دیگر هم دعوت کنیم که از قم به تهران بیایند و یا اعلام قبلی در روزنامه‌ها، در حسینه سخنرانی کنند.»

مدتی بعد سر و صدا راجع به حسینه شروع شد که بانی این بنای عظیم کیست و مگر مسجد چه اشکالی داشت که مطهری و رفسنجانی و باهنر این بساط را در حسینه ارشاد به راه انداخته‌اند و لابد می‌خواهند کلاهی‌هایی مانند فخرالدین حجازی را هم دعوت کنند که به جای اهل علم مردم را «ارشاد» کنند.

به یاد دارم در جلسه آخری که من سخنرانی داشتم، گفتند از هفته بعد دکتر علی شریعتی از مشهد می‌آید. پرسیدم: «او کیست؟» استاد شهید گفت: «در مشهد است و خودش و پدرش آقای محمدتقی مزینانی در «کانون نشر حقایق اسلام»، خوب جوانها را به طرف دین جذب کرده‌اند.»

گفتم: «شنیده‌ام چند جلسه که چندی قبل از من آمده و در حسینه سخنرانی کرده، جمعیت خیلی بیشتر از جلسات ما و شما بوده است.» استاد شهید گفت: «بله، در مشهد هم هر روز بیشتر به او توجه پیدا می‌کنند، علت این است که رشته او جامعه‌شناسی است و خوب هم درس خوانده و کاملاً مسلط بر اعصابش است. در بیان مطلب و استخدام الفاظ مکرر است، چون جوانها از فکلی‌ها کمتر بحث‌های دینی شنیده‌اند و او هم به زبان جوانها صحبت می‌کند، لذا بیش از ما طالب دارد. من هم از خودش و هم پدرش که اهل مشهد هستند و خوب می‌شناسم، دعوت کرده‌ام که بیایند سخنرانی کنند. پدرش سابقه طلبگی دارد، منتهای سالها پیش، از لباس در آمده تا به نظر خودش بهتر بتواند خدمت دینی انجام دهد. دبیر و کارمند فرهنگ است. فعلاً باز نشسته شده و فقط ماهی هزار تومان حقوق بازنشستگی دارد.»

استاد شهید افزود: «البته بعضی از علما و اهل متبر که پیش درستی ندارند و از همه جا بی‌خبرند و بعضی از بازاریها ایراد گرفته‌اند که کلاهی‌ها را می‌آورند که کم‌کم جای عمامه به سرها را بگیرند، مردم برای آنها دست و پا بشکنند و برای اهل عمامه هیچ ولی من گوش نمی‌دهم، باید از اینها استفاده کرد. اینها باید به این اماکن بیایند و مردم و مخصوصاً جوانها از بینش آنها استفاده کنند، نه اینکه بگذاریم آنها را دیگران ببرند و جامعه از ما بیشتر فاصله بگیرد. باید به داد جوانها رسید. علتش هر چه می‌خواهد باشد، جوانها به آنها بیشتر از ما توجه دارند. خود ما نظارت داریم و در برابر هر دو دسته مقدسین و تندروی جوانها که در دو جبهه متضاد هستند ایستاده‌ایم. نمی‌گذاریم کار به جای یار یکی بکشد.»

نگرانی استاد شهید از آینده حسینه ارشاد

چند ماه بعد که برای ماه محرم در تهران منبر می‌رفتم، روزی استاد

در جلسات عمومی کنگره، هر روز کنار هم بودیم. از سخنانش پیدا بود که بیم داشت می‌داد در جلسه افتتاحیه سرود شاهنشاهی بنوازند که چون ما روحانیون بلند نخواهیم شد مشکلاتی به بار آورد، مخصوصاً برای او که استاد دانشگاه تهران و رئیس گروه فلسفه دانشکده الهیات هم بود. به همین جهت، روز اول که احتمال می‌داد سرود شاهنشاهی نواخته شود، در جلسه عمومی شرکت نکرد.

استاد شهید در دانشکده الهیات

من در خرداد ماه ۱۳۵۰ بعد از ۲۲ سال اقامت در قم ناگزیر از بد حادثه به تهران آمدم. بنا داشتم با گوشه‌گیری و گاهی منبر رفتن و مطالعه و کار اسلیم، یعنی تألیف و تصنیف خوب بگیرم. قصد داشتم چون از سر و صدای قم بیرون آمده‌ام، در تهران با کسی اخت نشوم، ولی چون خود را کاملاً تنها دیدم، با اولین تلفن شهید مطهری، آمادگی خود را برای دیدارش اعلام کردم. ایشان، چندی بعد با شهید مظلوم بهشتی و تنی چند تن از آقایان برای ولیمه خانه‌ای که خریده بودم، به منزل ما آمدند. دیدم با همه گوشه‌گیری و اشتغال به کارم نمی‌توانم از آن دو دانشمند گرانمایه کاملاً دور باشم. آنها نیز لطف خاصی به من داشتند. برخورد با آنها برایم آرامبخش بود. برای دیدن شهید بهشتی به «سازمان کتابهای درسی» می‌رفتم که ایشان در آنجا رئیس بررسی کتابهای مذهبی بود و برای ملاقات با شهید مطهری به دانشکده الهیات واقع در خیابان امیرکبیر می‌رفتم که بعدها مرکز حزب جمهوری اسلامی و مقتل شهدای هفت تیر شد و گاهی هم به خانه هم می‌رفتم و آمد و شد داشتیم.

حس می‌کردم استاد شهید سعی دارد مرا دل‌داری دهد و از تنهایی که در آمدن به تهران داشتم برهاند. از کار منبر و تألیف و تصنیف کتابهایم می‌پرسید که آیا در آمد آنها کفاف مخارجم را می‌کند یا نه. روزی در کشوی میزش را باز کرد و مدتی اوراق را پس و پیش کرد تا نامه‌ای را به من نشان دهد و چون پیدا نکرد گفت: «فلان کتاب مرا بدون اطلاع من چاپ کرده‌اند.» گفتم: «اخوک متلک.» گفت: «بله، می‌خوام ببینید و بدانید شما تنها نیستید و موجب تسکین شما شود.» استاد شهید، استاد فلسفه دانشکده الهیات و رئیس گروه فلسفه آن دانشکده بود. شهید مفتاح هم با اعتماد به او در آن دانشکده فعالیت داشت. او تخته‌خوانی را در اتاق کارش گذاشته بود که هر وقت از کار خسته شود و کسی در اتاق نباشد، همان‌جا استراحت کند.

دکتر امیرحسین آریان‌پور، نوه نایب‌حسین کاشی معروف، موی دماغ استاد شده بود و با بی‌دینی و مادگرایی که داشت نمی‌گذاشت استاد آزادانه و آن طور که می‌خواهد در آن جو پر خفقان، فعالیت دینی

ابوالفضل (ع) واقع در رباط کریم، شبها منبر می‌رفتم. شبی ضمن گفت‌وگو با مرحوم سید عبدالمجید ایروانی، امام جماعت آنجا گفتم، «فردا با عده‌ای از آقایان از جمله آقای فلسفی، مطهری، بهشتی، مهدوی‌کنی، محی‌الدین انواری و مفتاح در منزل آقای امامی‌کاشانی که خانه تازه‌ای خریده، ناهار دعوت هستیم.»

آقای ایروانی گفت، «خوب شد، این کتاب توحید نوشته شیخ آشوری را دیده‌اید؟» گفتم، «نه.» گفت، «شنیده‌اید که این روزها سروصدای زیادی به راه انداخته‌؟» گفتم، «آری.» گفت، «جوانها راجع به این کتاب از من سؤال می‌کنند. نمی‌دانم چه جوابی به آنها بدهم. من آن را به شما می‌دهم، در آن مجلس به آقایان نشان دهید ببینید درباره آن چه نظری دارند، فردا شب به من بگویید که همان را در جواب جوانها بگویم.»

کتاب را که به قطع جیبی بود و طرح روی جلد آن منظره خاصی را نشان می‌داد به خانه آوردم و ساعتی را به مطالعه آن مشغول شدم. دیدم بعد از کتاب شهید جواد سروسدادر خواهد بود و پاسخ دادن به آن هم در آن جو پرهیجان آسان نیست؛ یعنی طوری نوشته است که آدم معطل می‌ماند در آن جو حاکم چه جوابی به جوانهای داغ و احساساتی که جذب گروه‌های مختلف هم شده بودند بدهد که بدتر نشود، مبادا جوانانها بر سر لیج بیفتند و کار به درازا بکشد.



در حفظ کیان اسلام و روحانیت شیعه و بزرگداشت علمای دینی و ایجاد تحول و دگرگونی در سازمان روحانیت سعی بلیغ داشت و همین‌ها اساس کار و فکر او را تشکیل می‌دادند.



فردای آن روز، موقع ظهر، قبل از صرف ناهار کتاب را به آقایان نشان دادم و گفتم، «آقای ایروانی از شما آقایان خواسته است درباره این کتاب جوابی بدهید که او همان را در پاسخ سؤال جوانها به آنها بگوید و استاد به شما آقایان بکند.»

شهید مطهری گفت، «کتاب مزخرفی است، من آن را دیده‌ام. این شیخ را من می‌شناسم. شیخ جسور روداری است. مشهدی است، چند وقت پیش هم در مسجد قبا بعد از نماز آقای مفتاح منبر می‌رفت. مثل اینکه دستی او را می‌گرداند و جسورتر می‌کند. آمده بود خانه ما که نیم ساعت با شما کار دارم، ولی بیش از یک ساعت ماند و حال مرا گرفت. با جسارت گفت، «تو نباید در قلهک و بالای شهر باشی، باید بروی میدان شوش و پایین شهر و میان مردم عادی.» گفتم، «آشیخ! اگر من با این حجم کار که دارم بروم میدان شوش، میان آن شلوغی دیوانه می‌شوم، مگر من تکلیفم را نمی‌دانم که تو باید بیایی برایم تعیین تکلیف کنی؟»

از این یگو مگوئی که میان استاد و آن شیخ کم مایه و پر مدعا در گرفته بود و طرز ادای سخن استاد که وقتی عصبانی می‌شد کمی لهجه مشهدی پیدا می‌کرد، اغلب خندیدیم.

چرا استاد شهید از قم به تهران آمد؟

در سال ۱۳۵۳ بود که روزی استاد شهید تلقین کرد و گفت، «فلانی، اگر بتوانی سری به ما بزن.»

در دانشکده الهیات و در اتاق کارش به دیدنش رفتم. شهید مفتاح

هم که همسایه ما و استاد آن دانشکده بود، حضور داشت. استاد شهید مطهری گفت، «خواستم از شما پرسیم چه می‌کنی و چطور می‌گذرانی؟ کتاب هم که بنویسی، مگر کتابفروشها یا این حرفها حق آدم را درست می‌دهند که در آمدی برای معاش باشد و مگر حق التألیف هم در این مملکت شد حقوق که آدم روی آن حساب کند و به آن اعتماد نماید؟»

بعد گفت، «علت این که شما را خواستم و این سؤال را کردم این بود که بگویم خود من هم وقتی از قم به تهران آمدم وضعی مثل امروز شما را داشتم.» پرسیدم، «چطور؟» استاد شهید گفت، «بر اثر شکست طرح آقای خمینی برای اصلاح حوزه که من هم از فعالین آن و شاگرد ایشان بودم، از اطرافیان آیت‌الله بروجردی ضربه خوردم. اطرافیان طوری مرا از نظر آقای بروجردی انداخته بودند که هرچه کردم مرا احضار کند تا حضوراً عرایضم را عرض کنم، نتیجه نگرفتم، حتی روزی نامه‌ای نوشتم و در آن عرض کردم در کجای دنیا رسم است که درباره کسی حکم غیابی صادر کنند؟ چیزهایی به شما گفته‌اند، بنده را احضار کنید توضیح بدهم تا رفع هرگونه سوء تفاهم بشود. نامه را دادم آقای منتظری که هم مباحثه بودیم و نزد آیت‌الله بروجردی آمد و رفت داشت و گفتم در یک فرصت مناسب به دست ایشان بدهد. آقای منتظری گفت، «دادم، نگرفت!» ناچار به تهران آمدم. مدتی را بی هدف گذراندم تا این که مرحوم کوشانیور جلسه هفتگی در خانه خود گرفت که شبها، اول نماز جماعت بخوانم و بعد تفسیر قرآن بگویم. دعوت او را پذیرفتم. در مدرسه مروی هم شروع به تدریس کردم. بعضی اوقات هم برای افراد خاصی درس خصوصی می‌گرفتم یا در جلساتی منبر می‌رفتم. روزی مرحوم کوشانیور پرسید، «مثل اینکه قم مشرف بودید؟» گفتم، «بله.» پرسید، «به زیارت رفته بودید؟» گفتم، «نه، خانواده‌ام در قم است و هفته‌ای یک بار به آنها سر می‌زنم.» پرسید، «چرا به تهران نمی‌آورید؟» چیزی نگفتم. پرسید، «ها، چرا؟» گفتم، «حقیقت این است که باید خانه‌ای اجاره کنم و وجهش را ندارم. در همان قم که خانه اجاره مختصری دارد، هستند.»

مرحوم کوشانیور گفت، «به آقای بروجردی بنویس ماهی یکصد و پنجاه تومان ماهانه اجاره خانه‌ات را از باب سهم امام قبول کند و من می‌دهم.»

گفتم، «نمی‌نویسم.» پرسید، «چرا؟» گفتم، «اولاً چنین تقاضایی تا حالا از ایشان و غیر ایشان نکرده‌ام، ثانیاً اگر هم بنویسم شاید نامه را به دستشان ندهند و اگر بدهند هم شاید ترتیب اثر ندهند.» گفتم، «یعنی چه؟» گفتم، «همین است که می‌گویم.» و چون علت را پرسید، گفتم، «حقیقت این است که من هم به واسطه آقای خمینی که طرحی برای اصلاحات حوزه داشت و به ناکامی کشید، به وسیله اطرافیان آیت‌الله بروجردی صدمه دیده‌ام و همان نیز علت بیرون رفتنم از حوزه شده است. با این که مورد نظر آقای بروجردی و از شاگردان خوب ایشان بودم، این طور شده است.»

وقتی مرحوم کوشانیور این را شنید گفت، «لازم نیست شما بنویسید، خودم ترتیب کار را می‌دهم. یکصد و پنجاه تومان برای جلسات هفتگی تفسیر و یکصد و پنجاه تومان برای اجاره خانه پرداخت می‌شود.» سپس گفت، «خانواده‌ات را بیاور تهران و دیگر این همه بین قم و تهران آمد و رفت نکن.» همین کار را کردم و مقیم تهران شدم.

بعد شهید مطهری شرحی بیان داشت که علت بیرون آمدنم از حوزه این بود و افزود که از آن موقع تاکنون به جرم ارادت به آقای خمینی نزد خودی و بیگانه صدمه دیده و می‌بینم تا وضع ما روحانیون و آقایان مراجع چنین باشد، این قضایا هم هست. باید تحول اساسی در حوزه به وجود بیاید که چهار نفر کم مایه نتوانند با سرتوشت افراد این طور بازی کنند و سد راه خدمات ارزنده به اسلام و مسلمین باشند. خواستم شما از وضع من مطلع باشید تا تسکینی برای شما باشد.

نق‌های بی‌مورد

روزی برای دیدن استاد شهید به خانه جدیدش رفتم که تازه به اتمام

رسیده بود. خانه‌ای یک طبقه بود. اتاقها و سالن پذیرایی او با موکت خاکستری فرش شده بود. همانجا مطالعه می‌کرد و چیز می‌نوشت و از واردین پذیرایی می‌کرد.

باز چون مرا کنار خود دید، زمینه را برای درد دل مناسب یافت. گفت، «فلانی! ببینید بعد از یک عمر با فروش خانه کوچک سابقم در اوایل خیابان دولت که دیده بودی، در اینجا که باز هم خیابان دولت، ولی جای آرامی است، زمینی خریده و خانه‌ای ساخته‌ام. بیشتر منظورم این بود که جای وسیع تر و خلوتی باشد و بتوانم با آرامش فکر به کار تحقیق و مطالعه و نوشتن مشغول شوم. دانشکده الهیات را هم رها کرده‌ام که بیشتر سرگرم چیز نوشتن باشم. خودت بهتر می‌دانی که آدم وقتی سالها کار کرد، تازه آماده پیاده کردن افکارش می‌شود. این تمام هم و غم من است. ولی سروصدا به راه انداخته‌اند که فلانی



۱۳۴۸. دانشکده الهیات تهران



۱۳۵۲. در محل روحانیون تهران

چرا بالای شهر است و در میدان شوش و جنوب شهر خانه بساخته و در آن جاها سکونت نمی‌کند؟ آخر من که از سهم امام و جمع مال، این خانه را نساخته‌ام. گذشته از آنچه از فروش خانه سابقم داشتم، مقداری هم بعضی از رفقا قرض طولی المده داده‌اند و تاکنون نصف آن را پرداخته‌ام. حالا با اینکه من روی پای خودم ایستاده‌ام و در این خانه نشسته و مشغول کارم، باز ول نمی‌کنند و مرتب برایم حرف در می‌آورند.»

بی اختیار به یاد بعضی از کشورهای خارجی افتادم که چگونه در راه ترفیه حال دانشمندان خود سعی بلیغ مبذول می‌دارند تا با بزرگداشت آنها و حفظ سرمایه‌های علمی خود، بر غنای فرهنگی خویش بیفزایند، ولی ما نیز و این تنگ نظری‌ها و نق‌های بی‌مورد و اعمال جاهلانه.

استاد شهید: پرویم قم و دست به تحول یزنیم

استاد شهید در همان ایام، روزی مرا خواست و گفت، «برادر، آقای دوانی ارفقا سبک خاص خود را دارند. نمی‌دانم و معلوم نیست کار این نهضت به کجا بکشد. آقای خمینی در نجف اشرف سخت تحت



بارداشت استاد شهید توسط ساواک تهران

مدتی بعد از این ماجرا شنیدم آقای مطهری توسط ساواک دستگیر و چند روزی در زندان انفرادی بوده و بعد آزاد شده است. یک هفته بعد، یکی از دوستان که اهل مبر بود و هم اکنون ادم جمعیت یکی از مساجد خوب تهران است، دعوت کرد که شب جمعه آینده در معیت آقایان فلسفی، مطهری، محمدتقی جعفری و سیدجواد هشترودی در خانه ایشان، شام میهمان باشیم.

پس از شام، آقای قدس‌نژاد شهید مطهری پرسید: «چرین بازداشت شما چه بود؟» استاد شهید گفت، «هیچ! آمدند خانه و مرا بردند و ۲۴ ساعت (یا ۴۸ ساعت، تردید از من است) در زندان، نفرادی بگه داشتند، به طوری که تصور کردم قصد اعدام مرا دارند، چون برخورد بسیار بدی داشتند، سپس مرا آوردند بری بازجویی. اولین سؤال برحواين بود که: «خوب، شما در حسینیه ارشاد چه می‌کند و این چه اوضاعی است که به وجود آورده‌اید، چرا دست ز این کاره برنمی‌دارید؟»

گفتم، «من در حسینیه ارشاد چه می‌کنم؟» بازجو گفت، «بنه، شما.» گفتم، «من یک سال است که دینگر در حسینیه ارشاد نیستم.» برحو گفت، «عجب! پس شما حالا در کجا هستید؟» گفتم، «مدتهاست که در مسجد الحواد هستم، چطور شما اطلاع بدارید؟» و بعد چند سؤال دیگر کردند و معذرت خواستند و گفتند، «شما آر دهستید، می‌توانید تشریف ببرید.»

در این نقل، همه حدیدیم. من پرسیدم، «واقعاً ساواک اطلاع نداشته است یا قییم بازی می‌کند و خود را به بهیمی می‌زند؟» یعنی تا این حد از مرحله پرت هستند؟» استاد گفت، «نمی‌دانم، واقعه همین بود.»

مصموع‌المنیر شدن استاد شهید

استاد شهید در سال ۱۳۵۴ شمسی ممنوع‌المنبر شد. قبل از آن، گهی که در مراکز علمی یا جلسات تبیینی استانهای کشور دعوت داشت، از این جانب می‌خواستند که به جای ایشان در جلساتی که در تهران داشتند، صحبت کنم. کم و بیش توفیق چند تایی آن را داشتم که از جمله یکی دو جلسه در کانون مهتدسین بود، وقتی ممنوع‌المنبر می‌شد، این کار بیشتر اتفاق می افتاد. روزی استاد از من خواست که شب نیمه شعبان در خانه‌ای بزرگ و وسیع واقع در قللهک که هر سانه نیمه شعبان مجلس معصلی می‌گرفتند و استاد شهید هم سخنران بود، به حی‌او به منبر بروم و گفت، «خودم هم می‌آیم.»

م نمی‌دانستیم عنت ممنوع‌اممیر شدن ایشان چیست و به خود او هم نگفته بودند.

ردگی دنیای قمار است

به طوری که اشاره کردم دو سال متوالی استاد شهید در مجلس جشن مفصی که در یکی از خانه‌های وسیع قللهک تهر ن برگزار می‌شد و هر سالة نیمه شعبان در آنجا منبر می‌رفت، مرا به جی خود معرفی می‌کرد و خود هم حضور داشت

قبل و بعد از منبر مدتی را هر دو بر هر دری سخن می‌گفتم و در ددل

کارگران ساختمانی بودند که در ساختمانی در دست به در نزدیکی مسجد کار می‌کردند، چند رن هم در پشت پرده بودند. نماز جماعت را پشت سر استاد بی‌دشگاه تهران و روحانی برازیده و استاد سابق فقه و فلسفه حوره علمیه قم و نویسنده کتدب اصول فلسفه و روش رئلیسم که آن همه در داخل و خارج کشور صدا کرده بود، با دو صف کوتاه کارگران ساختمانی برگزار کردیم. بعد من منبر رفتم. از آن جمع نصعی پای منبر نشستند و بقیه رفتند. پس ر حاتمه منبر مختصر به تناسب جمعیت که فقط آقا و حاتمی متشخص و آشنا را دم در دیدم که به آنج آمده بودند وگربه بقیه فرادی نشناس و ناوارد به اوصاع بودند، پرسیدم، «آقای مطهری! کار حسینیه به کجا کشید؟» گفت، «نشد که نشد. هر چه کردم بین علمای مخالف و خشکه مقدسه و جوانان تندرو و حرکات شریعتی و هیئت‌مدیره حسینیه جمع کنم. دیدم نمی‌شود. تمام کسه کوره‌ها را هم بر سر من شکسته‌ند! مقدسین مرا عامل آوردن دکنتر شریعتی و سروصد هی حسینیه ارشاد می‌دانند. جوانان حساساتی و تندروه هم که شنیده‌ند من یا تندروی و برخی افکار دکنتر شریعتی موافق نیستم، در مقابیم حبهه گرفته‌اند. هیئت‌مدیره حسینیه ارشاد هم بگاہ به ورور و موج جمعیت می‌کنند و آن طرف را گرفته‌اند. آقا شیخ اکبر رفستحانی دستگیر شده و زندانی ست. آقای باهر و مفتح هم نگاه به من می‌کنند. بعضی دیگر که هوا را پس دیده‌اند، کنتر رفته‌اند و از معاضدت با من طعنه می‌روند.

□ □ □

لذت‌بخش‌ترین لحظات او در گفت‌وگوها موقعی بود که بحث، علمی و حاوی مطلب تازه‌ای بود. برایش فرق نمی‌کرد که از شهید اول و ثانی یا شیخ طوسی و سیدمرتضی یا از دکارت و نیوتن و مارکس و هگل یا دکتر تقی‌ارانی باشد.



باجر برای اینکه مسجد الحواد که دارای کتابخانه مهم و مسجد و تالار تسبیخ یا شکوهی است به دست نااهن نیفتد و دستگاه دست روی آن نگدارد، اینجا آمده‌ام و با همین اندازه مردم که دیدی سر می‌کنم تا خدا چه خواهد.

فقط روزهای جمعه عده‌ای از رفقا و شاگردانم در اینجا گرد می‌آیند و من هم برای آنها درسی می‌گویم. شهید هم رفت منبر می‌روند و تفسیر می‌گویند، تا خدا چه خو هد. حسینیه و آن سر و صداها ر هم به هشن واگذار کردم. شما هم بعضی شهبا که دعوت می‌کنند بیایید مثل سابق که گاهی می‌آمدید، در میں جمع بیشتری منبر بروید تا بیشتر مانوس باشیم.»

آن شب خینی دلم به حال آن دانشمند گرانقدر با آن همه معلومات سوحت. بیشتر از بی سروسامانی و عدم تشکل روحانیت ناراحت بودم که چرا باید کار کسانی مثل استاد مطهری به اینجا بکشد و آن جمع متشکل و اعصای اصصی حسینیه، رشاد و مجمع «گفتار ماه» باید به هم بخورد و پایان کار ببی باشد.

لبنه رفته رفته کار مسجد الحواد هم گرفت و درس استاد شهید در روزهای جمعه رونق یفت. روزی سرزده وارد شدم و دیدم تالار مسجد پر از شاگردان استاد ا مردورن است و همگی از درس استاد یادداشت برمی‌دارند. شبهای حمعه ی شنبه هم تالار مسجد کم و بیش پر می‌شد و سخنرانان، سخنرانی می‌کردند.

می‌کردیم. این وضع را سبت به آقای فلسفی خطیب و داشمند نامی هم‌داشتم. بیش‌بیز در ایامی که از سال ۱۳۵۰ تا پیروزی انقلاب ممنوع‌المنبر بود، چند بار مرا به جای خود تعیین کرد. من نیز با حضور خودشان در مجلس تا آنج که امکان داشت پ تمجید از آنها فشار ساواک را تلافی می‌کردم. چند بار هم توسط ساواک مورد مؤ خده واقع شدم. باری. در یکی ار شهبا، استاد شهید خینی درد دل کرد، من نیز در بین‌باره کوتاه بیامدم. وضع او صوری بود که باید آن سخنان را به زبان آورد، ولی می‌گفت و شاید به کمتر کسی ظهر می‌داشت، انگار همدردی پیدا کرده بود. گذشته از خالی کردن عقده‌های دل، این قصد را هم داشت که مرا تسکین دهد در یکی ز آن شهبا با این که همه غرق در سرور و شادی بودند، م می‌دانیدیم. در همین موقع صاحب مجلس آمد و کاردی را که در دست داشت به استاد تعارف کرد و گفت، «جذب آقای مطهری! لطفاً نیک را شما ببرید.»

همین که صحبت‌ته گویا از بازاریان معروف و مروزی بود، این درخواست را، از شهید مطهری که گرم درد دل کردن بود کرد. استاد شهید گفت، «خودتان بروید ببرید یا مدعوین بییند برای خود بردارند. من ز این کر غربی‌ها خوشم نمی‌آید.» حال صاحبخانه گرفته شد و رفت. من حنده تلخی کردم و گفتم، «ما کحیییم در این بحر تمکر، تو کحیی؟»

آن شب و در آن مجلس گفتم، «آقای مطهری! آخر در این اوصع و شرایط و با همه این سختگیری‌ها، شما مرا به جای خودتان تعیین کرده‌اید و این همه مردم از طبقات مختلف اینجا گرد هم آمده‌اند و انتظار دارند چیزهایی بگویم که نمی‌شود گفت. راستی آدم چطور صحبت کند که هم مردم راصی بشد و هم با روی دم سنگ گذاریم؟ من که ممنوع‌المنبر نیستم از شما ناراحت‌تر هستم.» استاد درحالی‌که طبق معمول تسبیح خود را در دست داشت و دانه‌های آن را با سر نگشتش رد می‌کرد، گفت، «برادر! همه که باید ممنوع‌المنبر شوند. نباید در مجالس و مساحد بسته شود. نه، سخنرانیت خیلی هم خوب بود. بیش از این هم بحث در این باره صلاح نیست. باید متوجه همه قضای بود و دست از افر ط و تفریط برداشت. سعی کنیم در هر حل کارمن برای حد، باشد.»

روحانیون بی‌تقوا

روزی استاد شهید به دیدن ما آمده بود. باز نر حث بود و از دست بعضی ز خودیپ سخت گله داشت که بهیها به خاطر حلب رضایت جوانها حاضرند همه چیز را فدا کنند، می‌گفت، «بییند کار به کج کشیده است.» از آقای خمینی راجع به شریعتی و توهین‌هایی که او به خواجه نصیرالدین طوسی و شیخ بهیذی و محقق ثنی و علامه مجلسی و حاج شیخ عباس قمی کرده سؤال کرده ند. آقا با خط خود جواب داد. ولی سروصدا به راه‌اند خته‌اند که دستخط آقای خمینی نیست و نوشته جعلی است! من از سؤال و جواب کاملاً اطلاع دارم و خط آقای خمینی را خوب می‌شناسم، ولی اینها می‌گویند جعلی است و در این راه کمک به جوانهای احساساتی می‌کنند که ب دفع خودسرانه از شریعتی می‌خواهند ره را برای «هانت به علمای بزرگ شیعه باز کنند و ممنوع نیست کار به کج بکشد.»

من گفتم، «بدیختی اینحاست که یکی ار ائمه جماعت پیر تهران ب ریش سفید و عمر بالای هفتاد سال هم به خاطر خوشبند جوابه که مسجدش را پاتوق خود کرده‌اند، همین نظر را «براز می‌دارد و اصرار می‌ورزد که اصلاً خط آقای خمینی نیست و از این راه آب به آسیاب دشمن می‌ریزد.»

استاد ب ناراحتی بیشتر گفت، «آدم از دست که بنالد؟ بگو تو ز این حرف در بین سن و سال چه نتیجه‌ای می‌خواهی بگیری؟ مسجد که داری، اسم و رسم که داری، بون چه خوبی هم در اختیارت بری هر کاری بخواهی بکنی گذاشته‌اند، دیگر این خنکی‌ه چیست؟»

درباره گروه هرقان

در سال ۱۳۵۷و قبل از پیروزی انقلاب اسلامی، در مسجد حضرت



□ «مطهری و مواجهه با التقاط»

در گفت و شنود شاهد یاران

با دکتر علی مطهری

او با «شیوه‌ها» مبارزه می‌کرد نه با «افراد»

«گفتن از رویارویی مطهری با التقاط در اشکال گوناگون آن، حداقل از آن روی در خور اهمیت است که این عصاره به شهادت آن حکیم فرارانه منتهی شد. التقاطیون جزم‌اندیش تاریخ معاصر به‌رغم برگزیدن شعار نواندیشی و تحمل، نه تنها کارنامه مشعشعی در تعاطی افکار ندارند که اولین فرصت را در دست یازیدن به خشونت و ترور مقتنم شمرده‌اند.

راهبرد شهید مطهری در برابر حاملان و مروحان اندیشه التقاطی، سرشار از ظرایف و دقت‌هایی است که از قضای روزگار، امروزه فراوان به کار می‌آیند. دکتر علی مطهری در گفت و شنود با ما، به بازگویی جلوه‌هایی از نحوه مواجهه آن مصلح بیدار با این جریان پرداخته است.»

کدام انحرافات فکری؟

مهندس یازگن به علم تحریمی بسیار اهمیت می‌داد و بیدهای فلسفی ر در مور مختلف از حمص حد شدسی و دین پژوهی قبول ند شد. این امر موجب می‌شد تا در مواجهه با بحث‌هایی از معارف اسلامی که جنبه صورتی داشت ب بحران مواحه شود و به برخی راه‌حس‌های نادرست برسد.

آیا با این افکار مخالفت صریحی هم می‌کردند؟

بله. در جهای مختلف، شهید مطهری، آری مهندس یازگن را نقد و رد می‌کردند و گاهی لحنشان بسیار تند هم می‌شد. این نقدها را در پاورقی‌های جلد پنجم اصول فلسفه یا برخی از یادداشت‌هایی که بر کتابهای آقای یازگان نوشته‌اند، می‌توان دید.

در مورد دکتر شریعتی چگونه؟

شهید مطهری تا حبی که احساس می‌کرد او به دنبال ترویج و تقویت اسلام، ست، منحصرأ به نقد و بیس اشتباهات او می‌پرداختند، اما در عبس حال از حضور و در حسنیة رشد دفاع می‌کردند و همان طور که قبلاً شره کردم، صولاً شهید مطهری، او را برای سحرانی در حسنیة ارشاد دعوت کردند. البته شهید مطهری این شیوه را در مورد همه روشنفکران رعایت می‌کردند. از حمص دکتر رین کوب که شهید مطهری آثار او را می‌خواندند و از بعضی نکات آنها استعد می‌کردند. علاوه بر این در کتاب محمد، خاتم پیامبران، از او هم مقنه خواستند. بسا براین بر اساس تمکر شهید مطهری، همکاری با طیف روشفکری، شیوه درستی است

بله. ما باید ملاکما مسئله نفاق و عدم نفاق باشد و در حاتی که ین موضوع وجود ندارد، تحمل شنیدس آری محالف با خود ر داشته باشیم. این شیوه، هم به بمع صاحب آن اندیشه‌ها و هم به بمع مکتب و اندیشه مناسب م بسید کسانی را که در اثر اشتباه یا نقص عمم به بیس افکری می‌پردازند، تخطئه کنیم، بلکه باید امکان بین و نقد سالم آرایشان را فراهم آوریم، ولی اگر پای نفاق و دروغ در مین باشد، باید استوار و محکم بایستیم و با دلایس و برهان به مخالفت با آنها بپردازیم. جمع بین همکاری با فردی که معتقدیم برخی از انحرافات فکری در او وجود دارد و نقد افکار آرای او که از ویژگی‌های بارز شهید مطهری

آزادی اندیشه و بیس، وجود یا عدم نفاق است.

در مورد موضوع نفاق در جریانات فکری از مسطر شهید مطهری، توضیح بیشتری بدهید.

جریان رایج این بود که عده‌ای ابتدا اندیشه و مکتبی را انتخاب می‌کردند و سپس در قرآن و روایات جستجو می‌کردند تا برای توجیه آن اندیشه، مکتبی را پیدا کنند و بعد تمکر خود را در قالب اندیشه‌های اسلامی بیس می‌کردند تا بتوانند جوابها را به سوی خود جلب نمایند. در مورد جریاناب المقاطی هم آنها شیوه ایشان همین بود؟ بله. شهید مطهری تا زمانی که مسئله نفاق وجود نداشت، بسیر باز و آزاد و همراه با تساهل برخورد می‌کردند، ولی هنگامی که مسئله نفاق پیش می‌آمد، چنس شدید مقابله و برخورد می‌کردند که مایه تعجب همه کسانی می‌شدند که ایشان را فردی بسیار آرام، صبور و اهل مدارا می‌دانستند.

مصادیق این برخوردها را بیان کنید.

مموه ش همان برخوردی بود که ایشس یا سازس مجهدین خلق د شتند که برخورد بسیار تند و شدیدی بود، چون ایشان یقین پیدا کرده بودند که سر این سازس، مارکسیست هستند و با آن که از قرآن و بهج البلاغه دم می‌رند، از ایسها به عون ابرار استعد می‌کند فلسفه همکاریهای شهید مطهری با مهندس یازگان و دکتر شریعتی چه بود؟

شهید مطهری در واقع معرف دکتر شریعتی به جامعه و عدم دعوت او به حسنیة ارشاد بودند. به اعتقاد می، این شیوه هم نشی از همان تفکر مبایی ایشس و احترام به آزادی اندیشه به شرط عدم نفاق است. ایشان در بیان و نقد انحرافات افراد، کوچک‌ترین تردیدی به خود راه نمی‌دادند و در عمل هم همین طور رفتار می‌کردند. ایشان همکاری نزدیکی با مهندس یازگان و احمن مهندسین بهصت آزادی داشتند و حتی در حرین نقلاب، کسی که مهندس بارگن ر برای نخست‌وزیری توصیه کرد، ایشان بودند و امام هم به دلایس اعتماد فراوانی که به شهید مطهری داشتند، پذیرفتند، در حالی که شهید مطهری می‌دانستند که مهندس یازگن بعضی از انحرافات فکری را در

فرآیند تعامل شهید مطهری با پدیده التقاط را چگونه تفسیر می‌کنید. ایشان به‌رغم مخالفت‌هایی که با برخی از نحلها و عناصر التقاطی داشتند، چرا تا مدتی با آنها همکاری می‌کردند و چه مصلحت‌هایی، چنین رویکردی را توجیه می‌کرد؟

به نظر من، نحوه برخورد شهید مطهری با جریانات اجتماعی و فکری مختلف، از جمله موردی که نام بردید، به دیدگاه ایشان نسبت به مقوله آزادی بین مربوط می‌شود. ب‌نگاهی به آثار ایشان، این نکته به خوبی آشکار می‌گردد که آزادی بیس و آزادی تفکر، از نظر ایشان در مرتبه و حیگاه، لایی قرر درند. شهید مطهری بین تفکر و عقیده، تمایز قائلند و معتقدند که هر عقیده‌ای منتج از تمکر نیست، اما عقایدی که از اندیشه و خردورزی ناشی می‌شوند، باید امکان مرور و بیس پیدا کنند برخی عقایدی که به پیروی از آباء و اجداد، کبار، سنت‌های غلط و اکثریت و بدون تمکر شکل می‌گیرند، نباید رواج پیدا کنند و در عرصه‌های اجتماعی، حرافه و آرای بی‌پایه، باید حاتی داشته باشند. مرز آزادی بیس و تفکر از نظر شهید مطهری، کجاست؟ شهید مصهری معتقدند در تعیین این مرز، تا آنجا که نفاق در کار نیست، باید افراد در بیان عقیده خود آزاد باشند و حتی در جمهوری اسلامی، کسانی هم که اعتقادی به اسلام و جمهوری اسلامی ندارند، باید در بیان عقاید و آرای خود آزاد باشند، به شرط آن که سخنانشان بر مبنای تمکر باشد. مثلاً اگر عده‌ای هستند که اسلام را قبول ندارند و پی‌میر اسلام را فردی عادی می‌پندارند که به منبع وحی متصل نیستند و حداکثر، فردی مصلح و دارای عقید جدید هستند، می‌تواند عقید خود را آزادانه بیان کنند، به شرط آن که پشت نام، سلام یا هر عقیده‌ای غیر از اعتقاد خودشان، پنهان نشود و آری خود ر در قالب دیگری به حمصه عرصه نکنند، بی‌لش اگر به اسلام و جمهوری اسلامی معتقد نیستند، حق ندارند در گردهمایی‌ها و رهیمانی‌های خود، عکس امام (ره) یا بزرگی را که شاخصه تفکر دینی و اسلامی هستند، بالا ببرند و مردم را به شتماء بیندارند و گیج کنند. در وضعیتی که آنها حرف خودشان را می‌رند، ما هم در مقابل، عقاید خودمان را بیس می‌کنیم و در چنین شرایط آزادی، مردم هم ارادانه آنچه را که صحیح است، انتخاب می‌کنند. بنابراین، وجه مصیره مورد نظر ایشان در موضوع



پادمان س‌نورعروج شهید آیتالله مطهری
فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵



■ ■ ■

گوشی را برداشتم و زنگ زدم. صدای خانمها به شیون و گریه و زاری بلند بود. دختر خانمی گوشی را برداشت، گفتم: «خانم آقای مطهری هستند؟» گفت: «بله.» خانم با گریه و زاری گوشی را برداشت و پرسید، «شما کی هستید، آقای دوانی؟» گفتم، «بله.» گفت: «مطهری را کشتند

نظر است. ماندن ما در تهران بیهوده است. فکری کرده‌ام و می‌خواهم آن را با شما در میان بگذارم. همه چیز علاج دارد غیر ز حوره که باید فکری برای آن کرد. فکرش را کرده‌ام و آن این است که برویم قم دست به یک نوع تحول در خودمان بریم تا موجب تغییر ت تدریجی در روش تدریس و ساختن طلاب محضر به علوم اسلامی و هم‌هنگ با نیاز عصر و زمان گردد. شما هم باید بیایید. تعجب کردم و گفتم، «آقای مطهری! من از قم به تهران آمده‌ام، حالا برگردم قم؟» گفت، «بله. می‌خواهم در قم راجع به اقتصاد اسلامی شاگردانی تربیت کنم که امروز نیاز مبرمی به آنهاست، زیرا مکتبهای مادی و کمونیستی جوانها را گمراه کرده‌اند و آنها را از منطق اسلام دور نگاه داشته‌اند، شما هم باید بیایید با هم کار کنیم. شما در تاریخ اسلام و رجال و تراجم و شرح حال بزرگان مثل همین معاصر اسلام که سالها درباره‌شان مطالعه کرده و مقاله و کتابها نوشته‌ای، برای شاگردانی که در اختیارت می‌گذاریم تدریس و کار کن و من در مکتب فلسفه حدید و اقتصاد اسلامی که این روژه مسئله روز است و همه از آن صحبت می‌کنند، از این راه می‌توانیم شاگردانی را پرورش دهیم و آثری را به وجود آوریم که بتوانند در این رشته‌ها ماهر شوند و مقوله و کتاب بنویسند، یعنی آنچه داریم به دیگران منتقل می‌کنیم. من فکرش را کرده‌ام، راه این است. در وضع و شرایط امروز من و شما این گونه انتظارها هست و این کارها می‌آید و نه کارهای دیگر. آقای مفتاح و باهنر هفته گذشته رفته‌اند کرج در باغی اجتماعی کرده‌اند. عده‌ای هم جمع شده‌اند

در فکر من است، نمی‌دانم اگر به قم می‌رفتیم تا چقدر موفق بودیم، ولی هرچه بود ب آقای مطهری سروکار داشتیم و قطعاً ریان نمی‌دیدیم. پسر هم گفت، «باز هم آقای مطهری است که به یاد شماست، ولی حالا گرفتاری پیدا کرده است.» گفتم، «خانم آقای مطهری، قبل از پیروزی انقلاب روزی که به استاد تعین کردم و ایشان گوشی را برداشتند و گفتند تشریف ندارند، فرمودند، «آقای دوانی! آقای مطهری خیلی در فکر شماست، پیوسته از شما و ناملایماتی که دارید حتی در سفره به مناسبتها بد می‌کند، خیلی در فکر شماست.»

به فرزندم گفتم، «فوسس که آقای مطهری درگیر کارهای سیاسی و مملکتی شده است. او اهل سیاست نیست، کش تمام وقتش صرف کارهای علمی می‌شد و کمتر درگیر سیاست و مسائل مملکتی بود، کاری که از دیگران می‌آید و می‌توان جای او پر کرد. آقای مطهری که ذکر و فکرش مسائل عجمی است باید به همین کار و پیاده کردن اندیشه‌های ژرف خود بپردازد به امور سیاسی که چندان برای آن ساخته نشده است.»

در همین موقع تلفن رنگ زد. گوشی را برداشتم، دوستی روحانی ب هیجاش گفت، «حیر داری؟» گفتم، «نه.» گفت، «آقای مطهری را ترور کردند.» گفتم، «عجب، کی؟» گفت، «تقریباً ده دقیقه قبل.» گفتم، «واقعاً؟» دستم لرزید، دلم تپید و حالم دگرگون شد. پسر هم محمد گفت، «چه بود؟» گفتم، «این طور می‌گفت.» گفت، «زنگی به خانه‌شان برن.» ب این که کسالت داشتم و می‌لریدم، گوشی را برداشتم و رنگ زدم. صدای خانمها به شیون و گریه و زاری بلند بود. دختر خانمی گوشی را برداشت، گفتم، «خانم آقای مطهری هستند؟» گفت، «بله.» خانم با گریه و زاری گوشی را برداشت و پرسید، «شما کی هستید، آقای دوانی؟» گفتم، «بله.» گفت، «مطهری را کشتند.»

آری استاد مطهری با یک دنیا فکر و نوآوری و امید و آرزوی طلایی و طولانی برای خدمت به اسلام و مسلمین به لقاء اله پیوست. معلوم شد گروه نادان فرقه‌ن به تحریک احاطت استاد شهید را در خیابان فخرآباد موقعی که از خانه‌ای که بعضی از اعضای شورای انقلاب جلسه داشتند بیرون آمده بود، هدف قرار دادند و مگر بورانی اش را متلاشی کردند!

دیگر مسیر برقت!

در ایام چهلم استاد شهید در سپیری از مساجد و نهادهای و ادارات مراسم یادبود و اربعین و منعقد بود، از من هم دعوت شد که در یکی از مساجد شرق تهران پیرامون شخصیت والای استاد سخن بگویم. به مسیر رفتم و ز استاد معقول و منقول و نویسنده بزرگ اسلامی و متفکر بمدار معاصر «شهید مطهری» سخن گفتم، از ایامی که در حوره داشت و کتابها و آثار گرانقدرش و دلسوزی او نسبت به سلام و مسلمین و این که ذکر و فکرش عم و اسلام و دین و مذهب و نحوه حفظ مسلمانان ر حطرات بود

یکباره به یاد افتادم که حیف بود چنین عنصر لایق و مجموعه کمالات و مذافع صمیمی اسلام و مسلمانان در موقعی که باید فکار نورانیش را پیاده کند از دست برود، آن هم بدین گونه که معزش یعنی آن همه فکار طلایی و اندیشه‌های غز و نورانی متلاشی شود. فک پایتیم گرفت و زبانم بند آمد. هر چه کردم نتوانستم به سخن ادامه بدهم. بعضی از حصار می‌گفتند رنگت مثل گل سفید شده بود، از منبر پایین آمدم، لحصه‌ای استر حث کردم تا حال عادی شد. بعد که به دکتر معالج هم که هر دوی ما می‌شناخت مراجعه کردم، گفتم، «چرا با این حالت خطرات خود را از شهید مطهری آن هم روی منبر و میان جمع بزرگو کردی؟ دچار شوک شده‌ای و مدتی باید معالجه کنی. دیگر در مجلس حتم شرکت نکن، نه بشی و نه منبر برو!» از آن موقع تاکنون منبر را به طور رسمی ترک گفته‌ام و حتی یکی دو مورد نتوانسته‌ام روی منبر سه پیه و بیشتر بشینم و سخن بگویم. هنوز هم در هر فرصت مناسب می‌گویم: افسوس که استاد مطهری با آن همه معنومیت و افکار نو و نورانی و مجموعه کمالات اسبابی از میان ما رفت و چه زود و نابهنگ هم رفت!

نام خود را «ساده‌ریان» گذاشته‌اند، یعنی ما ساده زندگی می‌کنیم. در آن باغ آقای مفتاح نماز جماعت خوانده و آقای باهنر منبر رفته. صحبت هم این بوده که باید برای جلوگیری از آنچه که اعتراض می‌کنند، ساده زندگی کنیم، مثل همین امروز که ناهار ما در این باغ نان و آبگوشت است تا دیگر به ما ایراد نگیرند که رفه‌طلبی از اسلام نیست. می‌خواهم خود را گول بزنیم؟! آنها که در باغ بوده‌اند اعصاب کار و بارشان خوب است و خانه و زندگی عالی دارند. حالا در برابر سیل اعتراض‌ها همین که نان و آبگوشت حوردد و نام خود را «ساده‌ریان» گذاشتند، کار درست می‌شود؟ می‌خواهم خودم را گول بزنم؟ باید فکر اساسی کرد، پی‌ریزی اصولی کنیم، دست به تحول بزنیم، آن هم باید از حوره شروع شود. جای آن هم قم است. هیچ کمکی به اسلام و بمایش عظمت و قدرت اسلام از این بهتر نیست که محضر به اسلحه روز یعنی منطق عجمی و برسازی مبنای علمی شویم، چیزی که حایش خالی است، تا وضع حوره و دروس حوره و راه و روش روحانیت این است که حالا هست، کار بهفت ما به حیثی نمی‌رسد، و اگر هم به جایی رسید، چون اساس محکم نیست فرو می‌ریزد و مانند نهضت سید جمال‌الدین و نهضت تنباکو و مشروطه شعبه‌ای است که خاموش می‌شود. باید پی‌ریزی اساسی و هماهنگ با مقتضیات زمان کرد دشمنان اسلام از این بیم دارند، نه شعر دادن و سروصدا راه انداختن که موحی است و دیر را زود تمام می‌شود و بعد آرام می‌گیرد.»

گفتم، «آقای مطهری! بسیار خوب، ولی این کار بودجه لازم دارد و من در این فکر که خانه و زندگی هم چه کم؟» استاد شهید گفت، «خانه‌ات را بگذار برای بچه‌ها. به عده‌ای گفته‌ام و بر آنها بری این کار تأمین گرفته‌م.»

چند روز بعد پس از فکر زیاد قبول کردم. با شد خبر با ایشان باشد، ول چندی بعد حاج آقا مصطفی حمیدی (ره) فرزند دانشمند، امام خمینی (ره) به طرر مروزی در نجف اشرف درگذشت و استاد در برگزاری مراسم چهلم ایشان در تهران نقش اساسی داشتند. به دنبال آن، حادثه ۱۹۵۱ قمر روی داد و انقلاب اسلامی اوج گرفت تا اینکه امام خمینی به پاریس رفت و پیروزمندانه به کشور بازگشت و جمهوری اسلامی را تشکیل داد و استاد شهید در رأس بیشتر مسائل مربوط به انقلاب قرار گرفت

شعله‌ای که خاموش شد

شب ۱۲ اردیبهشت سال ۱۳۵۸ با محمد پسر بزرگم در کتابخانه‌ام نشسته بودیم و درباره نقشه‌ای که شهید مطهری برای رفتن به قم کشیده بود صحبت می‌کردیم. می‌گفتم ایشان تنها کسی است که

پیران

پادشاه سالور عروج شهید آیت‌الله مطهری
فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵



در آن سالی که مرحوم شمس آبادی شهید شدند، ساواک می‌گفت که این، کار «هدفی‌ها»ست. همه می‌گفتند کار ساواک است و پدر ما می‌گفتند کار گروه مهدی هاشمی است و همین نشان می‌دهد که ایشان چقدر زیرک بوده‌اند و خطر آنها را درک کرده بودند و گاهی به آقای منتظری تذکر می‌دادند



می‌پرداختند؟

واقعاً شهید مصهری کمترین علاقه‌ای به مطرح بودن نداشتند و علاقه شخصی ایشان هم همین بود، اما ضرورت‌هایی موجب شد که به‌اسد، از جمعه این‌که اگر یشان بودند، غدصر و بسته به محدین حلق، شاید کلیدی ترین پست‌ها را هم اشعال می‌کردند، مثلاً امام (ره) بد داشتند فردی را به ریاست کمیته‌ها منصوب کنند که داری برخی افکار، التقاطی بود، شهیدمطهری به امام (ره) طلاع دادند که او در ریدن به محدین گرایش پیدا کرده است

آخرین دیدگاه شهید مطهری در مورد دکتر شریعتی چه بود؟

واقعاً شهید مطهری آدمی نبودند که با ما در این مورد صحبت کنند و من هم از هر من متوجه می‌شدم

نظر شما نسبت به ترادف روز شهادت شهید مطهری را بر معلم که برای خانواده‌ها به صورت یک مشکل اساسی در آمده است، چیست؟ در این روز خانواده‌ها به دلیل چشم و هم‌چشمی برای خرید برای معلمها، حقیقتاً به رحمت می‌افتند.

بله، به زبان می‌گویند هدیه تیارید، ولی طوری رفتار می‌کنند که عملاً بچه‌ها بدون هدیه نتوانند به مدرسه بروند و این روز را تبدیل به روزی

«حتمالاً کرامات ایشان مثل برخی عرفا، عبدیتی بوده است. قطعاً همین‌طور ست، انسان عارف و کاملی بودند

آیا علامه طباطبایی چنین نقشی برای شهید مطهری نداشتند؟ علامه طباطبایی چندانی در پی تربیت سالک نبودند و بیشتر در زمینه‌های علمی و فلسفی شاگرد تربیت می‌کردند.

تا چه مدت نرد مرحوم تهرانی می‌رفتند؟

حدود یک سال نزد ایشان رفتند، ولی باز هم قانع شدند و بار دیگر جوابی دیدند و مرحوم علامه، مجدداً آقای تهرانی ر توصیه کردند و این سیر را ادامه دادند. به نظر می‌رسد که از سال ۵۰ به بعد، این شیوه در ایشان مؤثر بوده است

آیا در این زمینه تحقیق کرده‌اید؟

خیر، ولی حدس‌هایی می‌زنم و معتقدم که این جریان، حتی در قصیه خروج ایشان از حسینیه، رشد هم مؤثر بوده ست و در حیران مسئله دکتر شریعتی، شاید بعد از آشنایی ب مرحوم تهرانی و مراداتی که با ایشان داشتند، به این نتیجه رسیدند که آوردن دکتر شریعتی به حسینیه ارشد، اقدام اشتباهی بوده‌است و حالا که جریانات التقاطی پدید آمده‌اند، باید به شیوه‌های علمی به جبران پرداختند

از روی چه قرائتی چنین تصویری دارید؟

از شیوه برخورد‌های ایشان با آقای تهرانی، شهید مطهری در عین حال که برای همه احترام قائل بودند، در مقاب هر کسی خضوع نمی‌کردند، مادر مقاب مرحوم تهرانی، سراپ خضوع بودند و پشت سر ایشان، با تواضع محض نماز می‌خواندند و احترام خاصی برایشان قائل بودند.

مالیلم دیدگاه پایانی شهیدمطهری را نسبت به‌برخی ار چهره‌ها بیان کنید

شهیدمطهری از عملکرد دولت موقت راضی بودند، من در روزهای و پسین زندگی شهید مطهری در دانشگاه تبریز در رشته مکانیک تحصیل می‌کردم و هیچ قصدی هم برای آمدن به تهران نداشتیم. در خیابانی در تبریز ر می‌رفتم که صدای رادیو را شنیدم که سخنرانی ایشان ر گذاشته بود با تصمیمی ناگهانی به تهران آمدم، درحالی‌که صلاً نمی‌دانستم چر می‌روم صبح‌رو به منزل رسیدم و دیدم که ایشان روی تخت شش‌سده‌اند و مقدمه‌ای را برای کتاب حجاب می‌یوستند، ایشان کمتر پشت میز می‌نشستند و روی تخت، مطلب می‌نوشتند همان آخرین نوشته ایشان در مورد نقش ران در نهضت اسلامی ایران؟

مقدمه کتاب مسئله حجاب می‌گذاشتیم، ولی نحواستیم به شکل کتابهایی که در زمان حیات ایشان چاپ شده بودید، دست برنیزم و در هر حال آن را در کتاب نهضت‌های اسلامی آوردیم.

برخورد ایشان با سفر ناگهانی شما چه بود؟

تعجب کردند، از من پرسیدند که چپیی‌ها در تبریز چه می‌کنند، چون آنها در تبریز تظاهرات کرده و به مناسبت روزکرگر برنامه‌های خاصی را چر می‌کردند، چیر عجیبی که من آن روز دیدم این بود که شهید مطهری در هنگام صرف بهار بسیار شاد بودند، در حالی‌که در اوقات دیگر بسیار جدی بودند، طوری‌که بعضی‌ها فکر می‌کردند ایشان تکبر می‌ورزند، درحالی‌که این‌طور نبود و شهید مطهری علم در حال تفکر بودند و متوجه محیط نمی‌شدند. در هر حال شادمانی غیر عادی ایشان، مرا و قلاً متعجب کرده بود.

شاید می‌دانستند که هنگام رحلت فرا رسیده است شاید در هر حال شادی ایشان در آن روز به هیچ وجه شته‌یی به‌اوقات دیگر نداشت. آن روز شهید مطهری بر خلاف همیشه که سکوت می‌کردند، در مقاب این حرف من که از تویزیون شنیده بودم که مهندس بازرگان گوشه و کنایه‌هایی به امام (ره) زده بود، گفتند که در طرف همین دوسه روز، او را از سمت خود برکنار خواهند کرد و به نظر می‌آگر ایشان زنده می‌ماندند، حتماً این کار می‌کردند، چون مورد اعتماد مطبق امام (ره) بودند

این احساس در مورد شهدای انقلاب اسلامی وجود دارد که با از دست رفتن آنها، خسارات عمده‌ای بر نظام وارد شده است، اما شهادت مرحوم مطهری از جمله خسارت‌هایی است که انصافاً جبران نشد به نظر شما آیا بهتر نبود که ایشان در امور اجرایی درحالتی نمی‌کردند و به نظریه‌پردازی و نقد جریانات که مورد علاقه خود ایشان هم بود،

بکند خیلی‌ها و حتی خود من گاهی اعتراض می‌کردیم که شما این قدر خدمت و کار کرده‌اید، اما کسی چیزی نمی‌داند، ایشان ب حوسردی جواب می‌دادند که بالاخره زمان و تاریخ نشان می‌دهد که چه کسی کار کرده و چه کسی کار نکرده‌است و کمترین هیچ‌یی برای اثبات این قصیه ر خود نشان نمی‌دادند. یادم هست که می‌دانشجو بودم و در محیط‌های دانشجویی، خیلی به من برمی‌خورد که کسی ایشان را به عنوان نقلابی نشاناسد و حتی یک‌بار ب دامادمان آقای لاریجانی هم این را مطرح کردم و نزد ایشان رفتیم و دغدغه و گلایه خودم را مطرح کردم. شهید مطهری خندیدند و گفتند، «خب! آقای طلقانی و آقای منتظری زندان رفته‌اند و بدیهی است که بیشتر از من زحمت کشیده‌اند و باید هم افراد، آنها را بهتر شناساسد.» ابداً کسی نتوانست یشان ر عصبانی کند و به این موضع بکشانند که نه من حبیبی نقش دارم و از این گونه صحبت‌ها! ایشان انصافاً دریا دل بودند. آیا در این زمینه خاطره‌ای را به یاد دارید؟

بله. در دورانی که امام (ره) در پاریس بودند، تلفن منزل ما دائماً به صدا درمی‌آمد، تلفن منزل آقای بهشتی هم دائماً مشغول بود. یکی از روحانیون گلایه کرده بودند که چرا از پاریس کسی با منزل من تماس نمی‌گیرد؟ شهیدمطهری به حاج احمد آقا که در پاریس بودند گفتند که تمسی هم به منزل و برنند. عرض اینکه درمیان آن هیاهو، به این گونه نکات ظریف هم توجه داشتند.

چه بسا آرزو هم داشتند که چنین شود و ایشان خلوتی بیابند و به کارهای عمیقشان برسند.

کاملاً صحیح است. پس از تشکیل شورای انقلاب، ایشان به امام (ره) همین را گفته بودند که ترجیح می‌دهند به خلوت خود پناه ببرند، و به کارهایشان برسند که البته امام (ره) صلاح ندانستند و خواستند که چند ماهی باشند و بعد به قم بروند. شهیدمطهری انصافاً می‌خواستند کار انجام شود و برای ایشان فرق نمی‌کرده چه کسی تمام شود معمولاً کسانی که به نوعی با عرفان واقعی، و نه عرفان‌های می‌درآوردی و سراپا سلیم، مانوس هستند، به این دریادلی، دوری از نام و ج‌مجال و هیاهو و آزدگی می‌رسند شهید مطهری چقدر با این مقوله آشنا بودند و عرفان، چقدر در زندگی ایشان نقش داشت؟ در زندگی روزمره، سکوت، ذکر و تهجد عادت همیشگی ایشان بود. در این او حر به خصوص، می‌به جای رانده، ایشان را این طرف و آن طرف می‌بردم و می‌جو ستم که در کارشان، ر مواهب معمولی و سرژی مثبت وجودشان بهره‌مند شوم. ایشان موقعی که در ماشین می‌نشستند، اگر ب هم صحبتی نداشتیم، معمولاً ذکر «افوض امری الی الله، ال لله بصیر یا نعباده را تکرار می‌کردند. از حدود سل ۵۰، مخصوصاً بعد از ماجرای حسینیه ارشاد و بی صداقتی‌هایی که بعضی ر افراد به جرح دادند و امیدیهی که ایشان به عنوان یک پیگاه ترویج تعکر دینی به آنجا داشتند و همه برپاد رفت، بسیار زیر فشار روحی بودند. در آن دوره بود که یشان گرایش عرفانی پیدا کردند و در این ثنا جوانی دیدند و می‌خواستند که انسان کاملی را بیابند. ایشان از علامه طباطبایی در این مورد سؤال می‌کنند و ایشان هم مرحوم آقای سیدمحمدحسین تهرانی را معرفی می‌کند و از آن روزها بود که ب ایشان مرادوانی داشتند. آقای تهرانی حتی ر نظر سنی هم کوچک‌تر از شهید مطهری و از نظر علمی هم پایین‌تر بودند، ما...



دکتر شریعتی چند روزی قبل از عزیمت به انگلستان و فوت در آنجا، به منزل ما آمد و شهید مطهری به او گفتند بخشی از پاسخ به کتاب یک مستشرق را او بنویسد. یادم هست که پوست چهره دکتر کبود شده بود و دقیقاً وضعیت کسانی را داشت که از بیماری قلبی رنج می‌برند



تشریفات و زحمت آقا کرده‌اند. جالب اینست که این روز به نام شهید مطهری است، اما در آن مشکلات صنفی معلمها مطرح می‌شود، البته این نکته هم قابل ذکر است که حبیبی‌ها سعی کرده‌اند این روز را عوض کنند و مثلاً با روزی که بقیه کشوره برای معلم می‌گیرند، مترادف بسازند. این تقارن، منافع هم داشته، ولی متأسفانه نظیر همین مضری هم که نام می‌برید، وجود دارند که باید بنهار را از این برد اگر دانش‌آموزان را با افکار ایشان آشنا کنند، پشوانه فکری محکمی پدید می‌آید

ظاهراً عکسی از ایشان می‌گذارند و ...

عکسی هم نمی‌گذارند و گاهی اسم هم نمی‌آورند و فقط مسائل صنفی مطرح می‌شوند.

عده‌ای ادعا می‌کنند که در شناسایی و طرح مسائل، در واقع دکتر شریعتی به شهید مطهری خط داده است. نظر شما چیست؟ شهید مطهری آثار و آرای همه افراد را مطالعه و نکاتی را از آنها استخراج می‌کردند، ولی این‌که بگوییم از کسی خط می‌گرفته‌اند، کمی کودکانه و قیاس به نفس به نظر می‌رسد. شهید مطهری از مطالعه و شنیدن افکار و عقاید هیچ‌کس، به دلیل قدرت و استحکام مبانی اعتقادی و فلسفی، واهمه‌ای نداشتند و دکتر شریعتی هم از این قاعده، مستثنی نبود. ایشان از آثار مرحوم رین‌کوب هم استفاده می‌کردند و من اصراً بررد این مسئله ندارم

عده‌ای در سالهای اخیر مدعی شده‌اند آقای مطهری به این دلیل که دکتر شریعتی مستمعان او را کم کرده بود، به مخالفت با شریعتی پرداختند. نظر شما چیست؟

واقعاً این‌طور نیست و خود من در جستایی در حسینیه ارشاد حضور داشتیم که شهید مطهری سخنرانی می‌کردند و تالار اجتماعات آحت





دیدگاه ایشان نسبت به تفکر

مهندس بازرگان در روزهای واپسین هم

حاوی همان انتقادات و نکته گیری های

گذشته بود، تنها تفاوت در این بود که

شهید مطهری از عملکرد مهندس بازرگان

در دولت موقت راضی نبودند

است، چگونه ممکن است و در این زمینه چه شیوه خاصی را باید برگزید؟

به اعتقاد من اگر ما را هر کسی در جای مناسب خودش استفاده کنیم، بین مشکل تا حدی حل می شود، یعنی مثلاً اگر کسی دموکراسی به شیوه اسلامی را قبول ندارد و دموکراسی غربی را می پسندد و در عین حال آدم صادقی هم هست، بدیهی است که می شود با او همکاری کرد، به شرط آن که او را در جای مناسب خودش قرار دهیم که مشرک هم باشد، بدیهی است چنین فردی را نباید در یک پست کلیدی و در موضع تصمیم گیری قرار داد، اما قطعاً در جای مناسب، فرد کارآمدی خواهد بود. ممکن است فردی، متفکر و نظریه پرداز خوبی باشد، اما در امور اجرایی، تبحر لازم را نداشته و مثلاً رئیس جمهور خوبی نباشد. بدیهی است که جابه جایی بین موقعیت ها، هم و هم دیگران را در معرض آسیب قرار می دهد. در مجموع، افراد، خالی از نکات مثبت نیستند و شرط همکاری، صداقت است و عدم وجود نفاق.

به نظر شما چرا شهید مطهری در برخورد با آرای مخالف، چنین باز و بدون بیم رفتار می کردند؟

نکته مهم در این امر، تفوق و تسطع عمومی است. کسی که به دانش و آگاهی خود در زمینه ای اعتماد دارد، بدیهی است که اگر هیچ فرد و مکتبی هراس به دل راه نمی دهد و کنترل روند امور به دست اوست، ما هنگامی که این تموق را ندارد، بدیهی است که به هر س دچتر می شود و برای اثبات تفکر خود به شیوه های دیگری دست می زند که در رفتارهای اجتماعی و سیاسی بسیاری از افراد ملاحظه می کنیم. شهید مطهری به این دلیل بیسی به دل راه نمی دادند که نسبت به دیگران، از نظر علمی حساس برتری و اقتدار می کردند و نقاط ضعف و قوت آنها را می شناختند و می دانستند که نهایتاً کار چندانی هم از دست آنها بر نمی آید و در نتیجه، مرعوب سروصدا و جتخال هیچ کس نمی شدید. به نظر من، این مؤثرترین شیوه است ما باید از آن پیروی کنیم

تفاوت روش آقای مطهری با روشهای مرسوم که عمدتاً به افزایش وجاهت و محبوبیت مخالفان تفکر اصیل اسلامی منجر شده است، در کجاست؟

ایشان عمدتاً شیوه اثباتی داشتند، به این ترتیب که در مورد مسائل مورد تیر جامعه، دقت و وسواس داشتند و در پی پاسخگویی به آنها بودند. ایشان فقط در جدهایی برخورد شدید و سلبی می کردند که

ضرورت ایجاد می کرد و کمتر به این شیوه متوسل می شدند. مثلاً در موردی که می دیدند عده ای تحت پوشش افکار اسلامی، نسبی را به احراف و تباهی می کشید، به شدت مقابله می کردند و هیچ وقت هم کاری به شخص و فرد نداشتند، بلکه ب یک شیوه و

روش احرافی مبره می کردند. هرگز به یاد ندارم که ایشان به فکر بردن آبروی کسی و ساقط کردن او باشند و در واقع، دغدغه اصلی ایشان، اسلام و احکام اسلامی بود. از سوی دیگر، شهید مطهری هرگز در پی آن نبودند که با موضعگیری در قبال مسئله ای، به محبوبیت خود بیفزایند و در مقام ارائه طریق و دفع از حق، به فکر معضوب بودن و محبوب بودن خودشان هم نباشند

در مورد برخورد با مجاهدین خلق عملاً چنین وضعیتی پیش آمد؟ به، برخورد با مجاهدین خلق، عملاً به کاهش محبوبیت شهید مطهری منجر شد و ایشان در اثر تسبیح و وسیعی که در آن دوران می شد، محبوبیت خود را در میان دانشجویان و جوانان تا حدودی از دست دادند و این کارشان در آن موقعیت و شرایط، ظاهراً مقرون به مصیحت نبود. لذا هدف ایشان، کاستن از وجهه کسی در میان افراد جامعه نبود. ایشان به اندیشه و روش افراد نگاه می کردند و اگر فرد، آدم منحرفی بود، اما تأثیری بر دیگران نداشت و صاحب جادبه ای نبود، کاری به او نداشتند، اما اگر کسی حتی از نظر عمومی هم پایه «رحمندی نداشت، ولی روی دیگران تأثیر می گذاشت، ایشان وارد میدان می شدند و به شیوه ای عالمانه و حردورزانه به مبارزه می پرداختند و نقاط مثبت و منفی فکر او را روشن می کردند. در دهه اول انقلاب، تفکرات، انتقادات چندان محال بروز و ظهور نداشتند، ولی پس از رحلت امام (ره)، زمینه ای از این گونه افکار مساعد شد. به نظر شما برخورد بین جریانات در دهه دوم و سوم انقلاب، چه تفاوت هایی با منش شهید مطهری داشته و پیامدهای آن چگونه بوده است؟

به درستی اشاره کردید که این برخورد را پس از رحلت امام (ره) آغاز شدند که واقعاً نقطه ی منفی است برای کسانی که این رفتارها، شروع کردند، مضافاً بر اینکه برخی از برخوردهای ما هم صحیح نبودند و منجر به افزایش وجاهت و مطبومیت آنها شد، شهید مطهری به هیچ وجه با ابعاد شیوه های سلبی، بر محبوبیت محالمان نمی افزودند.

مسلطور شما از مطلوبیت این گروه چیست؟

نبینید! مطلوبیت دست کم در تاریخ ما، مسئله بسیار مهمی است معمولاً مردم به کسانی گرایش پیدا کرده و از آنها حمایت می کند که آنها را در مرتبه «مطلوب واقع شدن» ببینند، ما گاهی کارهایی کردیم که به این توهم، دس زدیم و افکار آنها و خودشان به عنوان شخصیت های تأثیرگذار، بیشتر مطرح شدند و در واقع به دست خودمن، آنها و افکارشان را معرفی و برایشان تبلیغ کردیم و باعث گرایش برخی جوانان به آنها شدیم. مثلاً جلسه سخنرانی آنها را به هم زدیم و یا اگر کسی در یک جمع پخا نفری حرفی زده بود و تأثیر و انعکاسی هم نداشت، آن را به سطح رسانه ها کشانیدیم و به اطلاع پنج میلیون نفر رساندیم! گاهی اوقات، سکوت، بهترین شیوه است و سبب کاری کرد.

اگر این کار جنبه روشنگری داشته باشد چه باید کرد؟ بعضی ها در برخی از محافل کوچک عقاید واقعی خود را بروز می دهند، اما در مجامع عمومی، چهره موهبی از خود در میان افراد جامعه تصویر می کنند. مقابله با آنها باید چگونه باشد؟

حد اکثر کاری که باید در قبال این گونه افراد انجام داد این است که باید در همین سطح و همان محیط، مثلاً دانشگاه، یا آنها به مبارزه علمی پرداخت، ولی باید از رسانه ای کردن مسئله پرهیز کرد. نباید مردم را نگران کنیم که تقابل تصنیف شده و نهضت در معرض خطر جدی قرار گرفته است. ما باید برخوردمان به جریانی، واقعاً در حد و اندازه همان جریان باشد تا باعث ترویج بیشتر آن نشود.

طاهر آیکی از وجوه مشترک التقاطیون گذشته و امروز، مایه گرایی است. آیا نفس مناظره گرایی ز دیدگاه شهید مطهری دلیلی بر عدم صداقت محالمان بود؟

مسلماً این طور بود. در نامه ای که ایشان در مورد برخورد با آریس پور

بوشته اند، چنین مسئله ای را طرح می کنند و می گویند اگر شما مطلبی دارید بایاید به خود می مطرح کنید و من حتی حاصر م که این مناظره در نویریون صورت بگیرد، ولی عدم قبول آریا پور نشانه این است که، به دنبال حقیقت بود و واقعیت هم همین است. اگر کسی در پی کشف حقیقت باشد، از مناظره نمی گریزد و حتی مرحوم مطهری به او می گفتند که می توانیم خصوصی بحث کنیم و حضور دیگران ضرورتی ندارد. در دوره های اخیر ما با این مشکل مواجه بوده ایم و پس از انقلاب هم هر وقت صحبت مناظره پیش آمده، بهانه های عجیب و غریبی در این قبیل مطرح شده اند که فلانی باید مطلب مکتوب داشته باشد تا بتوان او را مناظره کرد و یا باید فلانی در سطح ما باشد تا با او مناظره کنیم، درحالی که اینها و قعاً دلایل سخنی هستند. شاید کسی هرگز چیزی ننوشته و یا صلاً آدم گمنامی باشد، اما حرف منطقی و برهین محکمی نداشته باشد. مشکل دیگر جنی بودن و حربی بودن این جریانهاست.

درباره مصداق این مشکل توضیح بیشتری دهید؟

فرص کنید گروهی یا حزبی، فردی را بری سخنرانی دعوت می کند و او هم اظهاراتی می کند و می رود و معمولاً هم سخنانش بر میانی تفکرات انتقادی است. آن حزب یا گروه نه تنها حسارت این را ندارند که در همن جلسه، کسی به شکن مناظره، پاسخ او را بدهد که حتی چند روز و چند هفته بعد هم به کسی اجازه نمی دهند که پاسخ حرفهای او را بدهد تا مستمعین حرفهای دو طرف را بشنوند. آنها پیوسته حرف واحدی را تکرار و القا می کنند که همین رویکرد شدن می دهد که دنبال حرف حق نیستند. روشنفکرها و طرفداران آنها بر خلاف ادعاهایی که دارند، حتی از شنیدن عقیده مخالف خود هم طفره می روید و به هیچ وجه از کسی که مخالف آنهاست، دعوت نمی کنند

موضعگیری شهید مطهری در مقابل جنگ روانی و نحوه مدیریت ایشان در این گونه موارد چگونه بود؟

یکی از مهم ترین ویژگی های شهید مطهری این بود که نمی شد ایشان را عصبانی کرد. یکی از نقطه ضعف های بزرگ کسانی که در سالهای اخیر، مخالفان توانستند حرفهای آنها را درشت نمایی و علیه آنها استفاده کنند، همین است که بسیاری از افراد را می شود با سروصدا و جتخال، عصبانی کرد و در هنگام عصبانیت، حرفهایی را از دهان آنها بیرون کشید و بعد هم با تبلیغات، بحران آفرینی کرد آیا شهید مطهری در زندگی خصوصی هم عصبانی نمی شدند؟ نه، پدم نمی آید، البته ایشان بسیار آدم جدی ای بودند و اسان در مقابلشان، حد و مرز خود را خیلی خوب مشخص می داد، ولی این که بخوانند ب خشم و عصبانیت حرفی را به کرسی بنشانند، من یادم نمی آید. ایشان بسیار دریا دل و پ تحمل بودند و من حتی به یاد دارم از فشارهایی که در جامعه به ایشان وارد می شد، گه گری از مثلاً طرفداران مجاهدین خلق، طرفداران شریعتی یا گروه فرقان بکنند. ایشان آدم بسیار خوددار و پیچیده ای بودند و وقعاً سفره دلشان را هر جایی بهن نمی کردند.

به سئوالات شما در این زمینه ها چگونه پاسخ می دادند؟ بسیار کوتاه و در حد لزوم. به هیچ وجه توضیحات مبسوطی نمی دادند. گاهی اوقات ما حتی کارهای بزرگی را هم که به دست ایشان انجام می شدید، نمی دانستیم و از بقیه می شنیدیم! آدمی بودند که بخوانند خودشان را مطرح کنند.

ایشان دغدغه فردی نداشتند؟

خیر، دغدغه ایشان یک آرمان بود که آن هم انقلاب بود و محقق شده بود. البته این نوع برخوردها به تقوای فردی هم مربوط می شود. از جمله این که در حریص انقلاب، خیلی به معتقد بودند که اصولاً ایشان «قلای نیست!

چرا چنین تصویری داشتند؟

چون علیه احرافات برخی از جریاناتی که انقلابی به نظر می رسیدند، موضعگیری کرده بودند. خیلی ه می گفتند چون در دانشگاه درس می داده، همکار سواک بوده و اصولاً یکی از استدلال های گروه فرقان برای ترور ایشان، همین بود که امکان ندارد یک روحانی زبان انگلیسی نداند و بتواند در دانشگاه تدریس کند و مورد تأیید رژیم هم نباشد!

و ایشان با این نگرش ها چگونه برخورد می کردند؟

چینی آرام و سبورانه. تصورشان را بکنید به فردی که از هر کسی به «امام (ره) نزدیک تر و مورد اعتماد کامل ایشان است، بگوید انقلابی نیست و او هم کوچک ترین عکس العملی نشان ندهد و کار خودش را



«شهید مطهری و مبارزه در سه جبهه»

در آئینه خاطرات آیت الله محمد واعظ زاده خراسانی

شیوه سیاسی او منطقی و هدفمند بود...

در سال ۴۳ که بر اساس تصویبنامه خاصی، عده‌ای از استادان غیر رسمی و سابقه‌دار دانشگاه‌ها را «دانشیار» محسوب کردند، این مرد دانشمند را که از شایسته‌ترین افراد واجد شرایط بود و نسبت به بعضی از آنان سابقه دانشگاهی زیادتری داشت، از این امتیاز ظاهری محروم کردند. این رفتارهای اهانته‌آمیز، روح او را می‌آزرد، البته سرانجام آقای مطهری، رتبه دانشیاری و استادی را با هم احراز کردند، ولی رقابتها و آزارها سبب شدند که دانشگاه را ترک گویند

انقلابی بودن تظاهر نمی‌کرد. او معتقد بود مبارزه باید از روی نقشه صحیح و با تمهید مقدمات توأم باشد تا به نتیجه برسد، اما مقدماتی که او در نظر داشت، پی‌ریزی اصول صحیح اسلامی برای انقلاب بود تا فکر اصیل اسلامی انقلاب حفظ شود و فقط اگر درگیری علی و پرخاشگری لازم باشد (که مسلماً این امر گاهی ضرورت هم دارد) باید پرخاشگری کرد، چس که کرد و به همین خاطر بارها به زندان افتاد. در ۵۸ خرداد، او و دیگر همزمانانش به مدت دو ماه در زندان بودند و بیر متعاقباً و به مناسبت‌های گوناگون بارها در بند رژیم گرفتار شد، اما هرگز تندرستی و بدون تکرر و تهر روی احساسات و عواطف پندیرفت، بلکه معتقد بود که باید با برنمه و هماهنگ عمل کرد. به‌براین، و که چنین رهی را برگزیده بود با تمام توان خود از چنین روشی حمایت می‌کرد و من خودم شاهد بودم که در استخلاص دوست‌نش از محله آقای منتظری تلاشها کرد و به هر حال که او تبعید می‌شد، فوراً خود را به او می‌رساند و رول کار و نقشه‌مبرره را با او در میان می‌گذارد. همچنین نسبت به برخی دیگر از هم‌زمان روحانیش همین شیوه را در پیش گرفت

علاوه بر این گاهی هم دست به کارهای انقلابی ای می‌زد که صد درصد مورد خشم و نفرت رژیم قرار می‌گرفت. از جمله چند سال پیش از انقلاب، اعلامیه‌ای به امضای وی و حضرت علامه طباطبایی و حاج سید ابوالفضل رنجانی منتشر شد که در آن برای آوارگان فلسطین عانه جمع می‌کردند. او در تمسهبیش با مراجع تقلید مشهد و قم، آنان را به اقدامات مؤثر وادار می‌کرد. با امام خمینی (ره) دائماً ارتباط داشت و بری زیارت امام (ره) به نجف و پاریس می‌رفت و کارهای بسیاری را انجام می‌داد که نشانه اعتقاد او بود، به خصوص هنگامی که دو سال پی در پی از کنگره انجمنهای اسلامی که او خود را بنیان آن بود، غیبت کرد، حیرت کردم، اما در جریان آن کنگره‌ها نکته مورد نظر او را دریافتم. در سال اول که در زمستان نخست‌وزیری دکتر امینی بود، آقایان مهدیس بزرگان و دکتر سجایی که از مدتی پیش زندانی بودند، در شای کنگره آر د شدند و در جلسات شرکت کردند. من دیدم آقای مهندس بازرگی در سخنرانیهای خود علناً به

روشفکران و سحرانی‌های مرحوم مطهری جلوگیری می‌کرد، به طوری که استاد مطهری تا یک سال به پیروزی انقلاب، به طور مطلق از سخنرانی ممنوع شده بود رژیم، حسینیۀ ارشد و بسیاری از مساجد دیگر را که تنها پایگاه مبارزه و و هم‌زمانش بود، تعطیل کرد، در دانشگاه، برخی ر استادان را نه به عنوان تصد سیاسی، بلکه به صورت اختلاف عقیدتی و عمومی و رقتهای شعلی به جن ایشال انداختند، سالها از تدریس وی در دانشگاه جلوگیری کردند. حتی در سال ۴۳ که بر اساس تصویبنامه خاصی، عده‌ای از استادان غیر رسمی و سابقه‌دار دانشگاه‌ها را «دانشیار» محسوب کردند، این مرد دانشمند ر که از شایسته‌ترین افراد واجد شرایط بود و نسبت به بعضی از آنان سابقه دانشگاهی زیادتری داشت، از این امتیاز ظاهری که اهمیتی هم برای او نداشت، محروم کردند. این رفتارهای اهانته‌آمیز، روح او را می‌آزرد، البته سرانجام آقای مطهری، رتبه دانشیاری و استادی را با هم احراز کردند، ولی رقابتها و آزارها سبب شدند که مدتی دانشگاه ر ترک گویند.

مرحوم مطهری در مبارزه با رژیم شیوه‌ای را اتخاذ کرده بودند که من جز در معدودی از انقلابیون سرشناس ایرانی مانند آن ر انصی شناسم.

او به طر هر مردی آرام و برکنار از سیاست و بیشتر اهل تحقیق و «حیث قلم» به نظر می‌رسید و فعالیت‌های سیاسی خود را از نزدیک‌ترین دوستن غیر انقلابی و حتی انقلابیون بی‌حزب ز متن انقلاب کتمان می‌کرد. البته، اوقات او غالباً وقف نوشتن و تحقیق می‌شد، اما آن‌گونه که افراد ناآگاه او را به محافظه‌کاری و یا قرار ز مواضع خطر متهم می‌کردند، نبود او این درس ر ا پیشوایان به حق اسلام و امامان اهل بیت آموخته بود. شیعیان انقلابی و تشدرو، مانند «زیدیه‌ای» هم‌زمان با آنها، به آن امامان بزرگوار هم که آنی از مبارزه با ستمگران غافل بودند و به نشر «ایدئولوژی ولایت و رهبری» پرداخته بودند، چنین برچسبی را می‌زدند.

حقیقت این است که شیوه سیاسی وی یک نوع تاکتیک منطقی و هدفمند بود. وی در نوشته‌ها و گفت‌وگوهایش، پرخاشگر نبود و به

پس از قیام روحانیت به رهبری حضرت امام خمینی (ره) مبارزات عقیدتی و سیاسی استاد شهید آیت الله مطهری به طور رسمی و به صورت تشکل یافته و حد با تکیه بر رهبری امام که خود تربیت یافته مکتب پیشان بود، در ابعاد گوناگون آغاز شد.

مبارزات عقیدتی وی به این شکل بود که در مجامع روشفکران در مورد مسائل اسلامی آراء و نظرات جدیدی را اظهار می‌کرد که با طر تفکر روحانیت سنتی یکسان نبود و بنابراین برخی ار آن با وی به نزاع پرداختند و او را هدف تیرهای تهمت و افترا قرار دادند. در این درگیری‌ها، همفکران و همگامان سابق وی که شاید با افکار صلاحی او موافق هم بودند، اما به هر علتی حاضر به درگیری با رژیم موجود نبودند و یا به عل دیگر، ره خود را از او حد، کردند و این تضاد مسلکی را به درگیری عقیدتی کشادند. این مبارزات هنگامی اوج گرفتند که حسینیۀ ارشاد تأسیس شد و افکار جدیدی عرصه شدند، به خصوص از آن هنگام که مرحوم دکتر عینی شریعتی وارد آن میدان شد و به پرخاشگری و مبارزه صریح و بی‌امان علیه بعضی از سنتهای کهنه و قدیمی که به عقیده او از اسلام راستین به دور بود، پرداخت او در مسائل اعتقادی و تاریخی و آداب و رسوم اسلامی آرای تره‌ای اظهار کرد که خود استاد مطهری هم با بعضی از آنها موافق نبود و در بعضی ار مورد طرح آنها را آن هم به آن صورت مصلحت نمی‌دید، بلکه آن را موجب رکود انقلاب و تضعیف روحانیت می‌دانست. به نظر من بحرانی‌ترین پیام‌زدگی اجتماعی و انقلابی استاد مطهری همین دوره است که مجبور بود گرسه جبهه بجنگد و رسالت تاریخی خود را از میان این تصادها و کشمکشه پیش ببرد و به بیان برساند.

جبهه سیاسی و مبارزه با رژیم

رژیم جبار و ستمگر و حیلہ‌باز، همه آزادیخواهان را با دقت زیر نظر داشت و دستگاه ساواک جهمشیش برای هر یک از آنها پرونده‌ای درست کرده بود و جهت فکری هر کسی را می‌دانست و از طریق وی با کیفیت خاصی آنها را تحت فشار قرار می‌داد و همچون سیه‌ای عول آسا آنان را تعقیب می‌کرد، مثلاً از تشکیلات اجتماعات



شهید مطهری در عین حال که برای همه احترام قائل بودند، در مقابل هر کسی خضوع نمی‌کردند، اما در مقابل مرحوم تهرانی، سراپا خضوع بودند و پشت سر ایشان، با تواضع محض نماز می‌خواندند و احترام خاصی برایشان قائل بودند



زود هنگام جریان مهدی‌هاشمی است. آیا در این زمینه و تذکراتی که به آقای منتظری داده باشند، خاطراتی دارید؟
در آن سالی که مرحوم شمس‌آبادی شهید شدند، ساواک می‌گفت که «این، کار اهدفی‌هاست، همه می‌گفتند کار ساواک است و پدر ما می‌گفتند کار گروه مهدی‌هاشمی است و همین بش می‌دهد که ایشان چقدر زیرک بوده‌اند و خطر آنها را درک کرده بودند و گاهی به آقای منتظری تذکر می‌دادند، یا در مورد تعبیر مارکسیست اسلامی که ساواک در مورد مجاهدین به کار می‌برد و همه می‌گفتند غلط



پر بود، ولی حالا فرص کمیم که چمین باشد. مگر داشتن مستمع فراوان، به خودی خود فصبستی است؟ شهید مصهری در حسینیه «رشاد حبلی زنده و با طر، ووت سحرانی می‌کردند، منتهی چون خودشن جزو مؤسسیس آنچ بودند، معمولاً قداکاری می‌کردند و نمی‌پذیرفتند که آخرین سخنران آنها باشند و به نفع دیگران کبر می‌رفتند، مضافاً بر این که مباحث مطروحه از سوی ایشان، معمولاً موضوعات مسبابی و علمی بودند و ایشان پیوسته سعی در «تقای شعور محاطب د شتند و به تهییج احساسات و عو طلف و بدیهی است که همیشه مباحث جدی و مینایی و علمی، مستمع خاص تر و کمتری هم داشته باشد. به فرص قبول «ین نکته، به نظر من چیزی از شأن علمی شهید مطهری کم نمی‌شود، اگر شهید مطهری نسبت به «ین‌گونه مسائل حساسیت داشتند، اصولاً دکتر شریعتی یا سایر سخنرانان را دعوت نمی‌کردند، به گمن من این نوع ظهارات ناشی در کوتاه‌بینی است.

شهید مطهری در مواجهه با جریانات التقاطی، تا چه حد از سوی روحانیت سنتی مورد حمایت قرار می‌گرفت؟ چون ادعا می‌شود که مثلاً ایشان در مخالفت با مجاهدین خلق تنها بودند.

البته ایشان در ین نوع محافقت ب شریعتی تنها بودند و عالمن بررگی چون علامه طباطبایی هم با ایشان هم‌عقیده بودند، اما دلایل محافقت برخی روحانیون با استدلال‌های شهید مطهری یکسان نبود، برخی بر آنها مسائل سطحی و سلیقه‌ای را بزرگ می‌کردند، اما ایشان برای مخالفت‌های خود دلایل کلا و عمیق داشتند. ولی این‌که شهید مطهری در برخی از مواقع از حمایتی برخوردار نبودند، تماماً وجه متمیزه و علت مطهری شدن ایشان است و من شخصاً این را نقطه قوت یشان می‌دانم. بسیاری از روحانیون در مقایسه با شهید مطهری، «صفاً موضوعگیری‌هایی چنین قاطع و روشن نداشته‌اند. شهید مفتح در سخنرانی پس از شهادت ایشان گفته‌اند، «همه ما غیر از امام (ره)، شاگرد آقای مطهری محسوب می‌شویم.» شهید مفتح واقعاً مرید شهید مطهری بودند و هر چه را که ایشان می‌گفتند به تمامی می‌پذیرفتند.

به نظر شما در میان روحانیون، فرد اصلاح‌طلب‌درباره جریانات روز جامعه از جمله جریان التقاط چه کسی بود؟ قطعاً شهید مطهری و دلایل من هم بدین قرارند. اول این‌که ایشان نسبت به مسائل روز، خاصه و تسط کامل داشتند، دوم تسط به معارف اسلامی و سوم سبقه آشنایی با ین جریانات سبب می‌شود که صالح‌ترین فرد در این زمینه، شهید مطهری باشد و اصولاً همین برجستگی‌های خاص و منحصر به فرد شهید مطهری ست که ایشان را در میان عمو و نظریه‌پردازان سلامی، شاخص می‌سازد ایشان در مقابل مجاهدین خلق هم به موقع و قبل از همه، موضعگیری کردند

و زمانی که شهید مطهری، آرای مجاهدین را مورد نقد قرار دادند. اکثریت افراد، به ماهیت «صبی آنها پی برده بودند، اما به محض این که نشریات مجاهدین منتشر شدند، شهید مطهری متوجه تحرافات آنها شدند و انتقاد کردند. به نظر من اطلاعاتی که شهید مطهری در مورد مجاهدین حق و برخی جریانات به امام (ره) می‌رساندند، در موضعگیری امام (ره) نسبت به ین جریانات تأثیر قطعی داشته است، چون امام (ره) به دقت نظر و صحت اندیشه شهید مطهری، اعتماد داشتند احسان براقی ادعا می‌کند که با شهید مطهری ارتباط داشته و از اعتدال رویه ایشان صحبت می‌کند. شما این را می‌پذیرید که شهید مطهری از طریق این فرد شاه را بصیحت کرده باشند که در اصلاح امور بکوشد؟

به، و گاهی به دیدن شهید مطهری می‌آمد و «ستیمعادی هم ندارد که شهید مطهری چمین توصیه‌هایی را کرده باشند و به نظر من تناقضی با روحیه انقلابی و اصلاح‌طلبانه ایشان ندارد. شهید مطهری در راه اصلاح امور، از هیچ کوشش سطحی و معقولی فروگرد نمی‌کردند. حالا اگر کسانی می‌خواهند با نسبت دادن فکار خود به ایشان برای خود اعتبار دست و پا کنند، به نظر من کودکانه‌تر از آن است که ارزش بحث داشته باشد

ار هوشمندی‌ها و زیرکی‌های شهید مطهری، شناخت

است، شهید مطهری می‌گفتند. تماماً تعبیر درستی است، منتهی توسط افراد صالحی به کار گرفته نمی‌شود

تشابهات و تفاوت‌های شهید مطهری و آقای منتصری را در کدام جنبه‌ها می‌بینید، چون جریانی هست که می‌خواهد این دو را قریه‌سازی کند.

طرح تشابهات تا حدی درست است. آقای منتظری حرفش را رک می‌زد و شهید مطهری هم در صراحت لحنه و شفایت کلام، شهره بود، منتهی تفاوت در پختگی و استحکام کلام است. شهید مطهری حرف نابخته نمی‌زد و به آقای منتظری انتقاد داشتند که چرا حرف را سریع و زود مطرح می‌کند؟ شهید مطهری ضمن صراحت، ین پختگی را داشتند. تردیدی نیست که گر شهید مطهری رنده می‌ماندند، بسیاری از رویدادها، از جمله نحوه برخورد با آقای منتظری و مهندس بازرگس و یا حتی بی‌صدر به شکل دیگری درمی‌آمد، یعنی هم لطمات ناشی از حضور این افراد در مناصب مختلف به حداقل می‌رسید، هم خود آنها کمتر صریح می‌خوردند، مثلاً در مورد بی‌صدر، ایشان سالها قبل به ماهیت فکری او پی برده بودند و مسلماً نمی‌گذاشتند او چنین حیگاهی را در نظام پیدا کند که بعد برداشتن او این قدر هزینه داشته باشد.

در مورد انتشار نقدهای صالحی بحفاآبادی در کتاب حماسه حسینی چه دیدگاهی دارید؟

آقای صالحی وانمود می‌کند که از انتشار حو شی شهید مطهری بر شهید جاوید گله دارند و حال ینکه این کر جنبه علمی داشت، ایشان نوشته بود که امام حسین (ع) با دعوت مردم، به سوی کوفه رفت و بعد هم با حیانت آنها چاره‌ای نداشت جز اینکه بکشد. شهید مطهری «اعتقاد داشت که هدف امام امر به معروف و نهی از منکر بود و اگر مردم کوفه ایشان را دعوت نمی‌کردند، باز هم یشان علیه یزید قُبل می‌کردند. گذشته از این اختلاف مینا، مهم این است که سالها ر «نتشار حو شی ایشان در جلد سوم حماسه حسینی می‌گذشت و حبری از مخالفت‌های آقای صالحی نبود.

البته ایشان مدت‌ها قبل کتابش را نوشته بود، اما ارشاد مانع از چاپ و انتشار آن بود

این مسئله مربوط به همین او، خر است، یعنی چند سال بعد از انتشار جلد سوم حماسه حسینی، داستان را این قرار بود که ما در همان مجلد، حواشی شهید مطهری بر کتاب حسین وارث آدم دکتر شریعتی را هم آورده‌ایم، برخی از طرفداران شریعتی که از این مسئله ناخشود بودند، رفتند و آقای صالحی را به نوشتن کتاب تحریک کردند تا اعتبار حماسه حسینی را ز بین ببرند.

نقدهای آقای صالحی را در چه پایه‌ای از استحکام می‌بینید؟ البته اگر بخو هم به شکل موردی به این مسئله بپردازیم، وقت زیادی می‌طبد، اما اجمالاً باید گفت حرف‌های آقای صالحی بیشتر حنه تاریخی دارد، مثلاً ایشان روی این مقولات که تاریخ زندگی فلا مورخ یا روی کی بوده و در حماسه حسینی اشتباه نقل شده، تکیه زیادی کرده است و حال آنکه با فرص درستی این ادعاها، خدشه ی به تحلیل استاد مطهری در مورد فلسفه نهصت حسینی وارد نمی‌شود. مهم این است که آن امام حسین (ع) به دلیل امر به معروف و نهی از منکر قیام کردند یا به خاطر دعوت مردم کوفه؟ این دو منب همور هم برای اهل نظر به حویب قابل قصوت است و میزان استحکام هر یک هم تا حد ری‌دی روش است

برخی گفته‌اند که چاپ یادداشت‌هایی که آقای مطهری برای انتشار نموده‌اند، مانند بیرون کشیدن اندیشمندی با لباس زیر از همول است!

البته این ممکن است که اگر شهید مطهری تصمیم می‌گرفتند تا یادداشت‌هایشان را منتشر کنند، لحن آنها را قدری تعدیل می‌کردند، اما سخن اینجاست که در حال حاضر که ایشان نیستند چه باید کرد؟ آیا باید با کنار گذاشتن این نوشته‌ها، به فراموشی و نابودی تدریجی آنها کمک کرد یا با انتشار آنها، هر چند با لحن و سیاقی که دارد، به بسط معارف اصیل اسلامی و نشان دادن مصدیق التقاط و انحراف در حوزه اندیشه دینی کمک کرد؟ مسماً راه دوم به صواب نزدیک‌تر است.



■ ■ ■

پس از اندکی اقامت در تهران با عامه مردم تماس گرفتند ، به نیروی خلاق توده مردم پی بردند و به تعبیر درست تر مردم را کشف کردند و روز به روز به آنان امیدوارتر شدند. گاهی در آن اواخر می فرمودند اگر مردم وارد کاری شوند اعجاز می کنند

حدودت بش و افکار خود را در همه جا بازگو نکنی. گفتیم، «مس که محلی از اعراب ندارم و خارج از صف مبارزه هستیم.» گفت، «خیر، چنین نیست، صهیونیسم از این نوع تفکر واهمه دارد، ولو اینکه صاحب آن فکر عحاتاً در خط مبارزه نباشد. هرکس چنین است او را متهم می کنند که بتو ند در اجتماع سرپیشت کند.» پرسیدم، «مثلاً راجع به شما چه می گویند؟» گفت، «مرا متهم به سنی گری می کنند!» یا تعجب! دانشمندی پارسا با آن بینش سلامی و آن همه سوابق و آثار با ارزش که از تفکر اصیل شیعی مایه گرفته است، امکان دارد مورد چنین اتهامی قرار گیرد؟ البته که ممکن است! وقتی خوارج بهروان، عمی (ع) را با آن همه سوابق درخشان در اسلام و آن زهد و پارسایی بیرون از طاقت بشر، کافر می شمردند و معاویه او را بنده حق قاتل عثمان می دانست و هنگامی که شامین شنیدند که آن حضرت در محراب عبادت شهید شده گفتند مگر او نماز هم می خوانده ست! دیگر هیچ کس نمی تواند مصون از تهم باقی بماند، در سال ۵۰هـ کنگره هزاره شیخ موسوی در دانشگاه مشهد برگزار شد و مرحوم مطهری پس از تردید و دودلی در آن شرکت فرمود و تحت عنوان «مقام شیخ الطائمه در «جتهاد» سحرانی کرد که مورد توجه قرار گرفت. پس از مراجعت به تهران باحیر شد که شایع کرده اند او طی سحرانی خود را پیشوایان این سنت تحویل کرده است. وی یکی از شاگردان فاضل خود را به مشهد فرستاد تا نوار سخنرانی را همراه خود ببرد و منتقد ن خیر اندیش آن را بشنوند. این کار به

زحمت فراوان انجام گرفت، «تو خود حدیث مفصل بخواه از این مجمل».

این نکته را هم ناگفته نگذارم که درگیری با سست گرایان بی مایه و حام، در اسلام سابقه طولانی دارد. به نظر می رسد اولین کس در این زمینه، و خود مقدس عمی (ع) بود که در دلها و سخندش در این باب، چابده ها در «بهج انبلاعه» دیده می شود و سر، بنجام هم به دست یکی از همین قماش مردم شربت شهادت نوشید، به طوری که «مقدسین بهروان» در تاریخ صرب، لملش شده اند.

در یک قرن اخیر، این مسئله توسط مصححان بزرگ از حمه سید جمال الدین اسدآبادی، شیخ محمد عبده و دیگران مطرح شد و شاگردان و پیروانشن همچنان آن فکر را دنبال کردند تا به زمان ما رسید و کسانی مانند آیت الله طالقانی و استاد مطهری و ر همه بی پرده تر و بی پروا تر حضرت امام خمینی (ره) با بینشی عمیق تر و بهره گیری از تجربه گذشته آن را ادامه دادند.

امروز دیگر هر کسی پوشیده نیست که عظمت اسلام و مسلمین منحصر در گرو بازگشت به سنت های اصیل اسلامی و اجتناب از آداب و رسوم تحریف شده و عاری از روح اسلامی و پرهیز از بدعت ها و خرافاتی است که حجاب اسلام راستین هستند. باید از بویه اسلام گروید و آن آب رفته را به جوی بار آورد.

در عین حال، باید از افراط و تفریط در نوآوری پرهیز کرد و به آن نوع از انحراف که در تفسیر و تأویل قرآن مجید به وسیله «اسر سید احمد خان هندی» صورت گرفت و مورد اعتراض سید جمال الدین و شیخ محمد عبده واقع شد، محال نداد. متأسفانه در عصر ما این امر رواج یافته و تفسیرهایی از قرآن و برداشتهایی از اسلام می کنند که به نابودی اسلام خواهد انجامید و راه را برای رواج فتنه مادی و کمونیسم هموار می سازد. استاد مطهری به این خطر کاملاً واقف بود و در آخر کتاب «مس گربیش به مادیگری» نمونه هایی ز آن را نقل کرده و مورد انتقد قرار داده است.

حبیبه همزمان بی باک و یا حام

این درد آور است که انسان ناچار شود در گرم مبارزه با حبیبه مقابل، در د خل صف ببرد بهر زمان خویش درگیر شود، درگیری از دو جهت: یکی از جهت اختلاف سلیقه و تاکتیک سیاسی که قبل از شرح دادم و دیگر این که بخش عمده محنت و درگیری د حللی و را تشکیل می داد، برداشتهای غیر متعارف و بامأنوسی بود که بعضی از فرد و گروه های حط مبارزه، از قرآن و روایات می کردند و یا آرئی که در مسائل تاریخی، اعتقادی، اجتماعی و اقتصادی «سلام اظهار می د شتند که اگر خلاف واقع نبود، لااقل خلاف

معمول و مشهور بود.

این اظهارات که گاهی با اصرار و مقاومت توأم بود، دو ضرر داشت: یکی این که حبیبه تازه ای را در صف مبارزه می گشود که مدافع آن منحصر آلی آرای بوظهور بودند و سایر همزمان داخل صف که ب آن دیدگاه ها و آراء، موافق بودند یا لااقل مطرح کردن آنها را با آن کیفیت مصصحت نمی دانستند، با آنان در این دفاع همداستان نبودند.

از این ضرر، ضرر دومی ناشی می شد که همان اختلاف و درگیری داخلی میان همزمان است علاوه بر این، به دست مخلفان بهانه می داد و موجب می شد آنان یا حجت و برهانی قوی تر به میدان آرادیخواهان بیایند و حشک و تر را ب هم بسوزنند. من میل ندارم این بحث را بیش از این دنبال کنم، همین ندازه می گویم که ستاد مطهری گاهی چنین از همه طرف در فشار قرار می گرفتند که نمی دانستند چه بکنند، به خصوص که یشن یک روحانی سرشناس بودند و حرمت روحانیت را کاملاً نگه می داشتند و مایل بودند همیشه به عنوان یک روحانی در مین مردم باشند، ایشان قبل از آمدن به تهران شاید می خواستند از مردم باراری کنتره بگیرند و در محیط د تشگه و مدرسه سرگرم تحقیق بشوند، اما پس از اندکی اقامت در تهران با عامه مردم تماس گرفتند و به نیروی خلاق توده مردم پی بردند و به تعبیر درست تر مردم را کشف کردند و روز به روز به آنان امیدوارتر شدند. گاهی در آن اواخر می فرمودند «اگر مردم وارد کدری شوند اعجاز می کنند، دو سه شب پیش از ورود امام (ره) به تهران، در مدرسه «رفه» مرکز ستاد استقبال از امام (ره)، عقیده و ایمان ثابت و ر سخ امام (ره) را به ملت که وی در پاریس از امام (ره) شنیده بودند برری دیگران بازگو کردند.

بنابر ین، ایشان باید با مردم کار و اعتماد توده را جلب می کردند، باید آبروی روحانی بودن خویش را حفظ می نمودند و این امر به نوعی خویشتن داری و مردم داری و رعیت عواطف و احساسات و آداب و رسوم مردم و روحانیت نیز داشت و گرنه وجود او بی خاصیت می شد.

تدرویها و بی باکیهای دوستن غیر روحانی یا حط مشی «جتماعی آقای مطهری که پس از سالها تحریه در پیش گرفته بود، سرگار نبود، اما انگار آن جوانن و مردان پر شور این نکته را لمس نمی کردند.

در عین حال تا آنجا که ممکن بود، آقی مطهری آنان را برای خود و برای انقلاب نگه می داشت و گفته ها و نوشته هایشان را توجیه و حمل بر صحت می کرد و نقطه ضعف ها را به آنان گوشزد می فرمود. به راستی، مطهری یک مصلح واقعی بود. روحش شدا!



خان بزرگ می تازد. در مسجد هدایت مجلسی به شادمانی و شکرانه آزادی وی و یار غرش دکتر سبحی برپا شده بود. وی در ثنای سخنرانی خود از قول دکتر امینی فاش کرد که اعدی حضرت نسبت به دکتر مصدق «آلرزی» دردمند و او را بر زبَن نیاورید، اما او این نام را مکرراً به زبان آورد و به گونه مسخره آمیزی از «آلرزی» دم زد و ملت را خداند، به طوری که تا پیدین کنگره، کلمه آلرزی شعار کنگره شده بود.

او در مسجد جامع نرملک، به اسم و رسم، راجع به عثمای دربیری بحث و انتقاد می کرد و داد سخن

می داد. سال دوم، کنگره با فاجعه عظیم زلزله بوئین رهر همزمان شد. خان بزرگ گفته بود به زلزله زدگان غذای گرم بدهید. حضرت مجاهد نستوه و بوذر زمان، مرحوم آیت الله طالقانی رضوان الله علیه، در ثنای سخنرانی خود در محفل شرکت انتشار «باب همیون» فرمودید، «مردم مسمان تکبیف خودشان را می دانند. لازم نیست کسی دستور غذای گرم و سرد بدهد!» این قبیل سخنان و حمیه های «راسته حسینی» با تمسخر و گاهی در جلسات کنگره یا کف زدن حضار همراه بود، اما همه شرکت کنندگان در آن کنگره برای این کار نیامده بودند و آمادگی شرکت در این قبیل خصماعت را نداشتند و شاید نتیجه ای هم بر آن اجتماعات مترتب نبود.

من متوجه شدم که مرد دوران پیش و متکی به اصولی چون مطهری نمی توانست مستقیماً و به طور عینی با این نوع مبارزه همگام باشد. او در فکر پایه ریزی بنیاد های اصیل، انقلاب بود تا «اسلامیت انقلاب» حفظ شود. این مطلب را باید مطرح می کردم تا اگر شک و شبهه ای باقی مانده است و شهادت بزرگمردی مانند مطهری، گواه انقلابی بودن وی نیست، به کنی برطرف گردد و مرد حقی که از مولایش علی (ع) اخلاص عمل آموخته و در راه امامین برحق گام برداشته است، از هر پدگمانی مبرا شود. او چه موقع از صحنه مبارزه عاص بود؟ و آیا نقش سازندگی وی را در انقلاب از راه قلم و سازمان دادن و «یدئولوژی ساختن» می توان دست کم گرفت؟ داوری به حق و منصفانه آن است که بگوییم همه آن بزرگان در راه یک هدف تلاش می کردند و در اصل هدف، شریک بودند و ابتدا اختلافی و سستی در نیل به آن نداشتند، بلکه اختلاف سبب در تاکتیک و خط مشی ایشان بود، و شیوه همه آنها مکمل دیگری و هماهنگ با آن بود و این همکاری و همزیستی تا حصول به نتیجه ادامه داشت. طبعیتاً درم که در زمینه ساز انقلاب اسلامی ایران حضرت آیت الله طالقانی و استاد شهید مطهری که ایک هر دو بر خدای خودشان وارد شده اند و در زندگی جز وداد و صمیمیت با هم از آنان چیزی مشاهده نشد، مشمول آیت شریفه قرآن هستند که: «ان لم یتمن فی جنت و عیون، أدخلوها بسلام آمین»، و بر عا م فی صدور هم من عل احوان علی سر متفبعین.»

حیثه طرفداران اسلام سنتی

سلام سنتی همان بود که خود را با اوضاع و احوال سیاسی مملکت قهراً یا عمدتاً وفق داده و سالیان دراز در محافل مذهبی تبلیغ می شد و سلام تشیعی بود که در گریه بر مصیبت امامان و سر وسینه زدن و دعای ندبه و زیارت عاشورا و کارهایی از این قبیل خلاصه می شد. بین سنتها البته اگر با آگاهی و بینش و شجاعت کافی توان باشند، هرگز موجب نمی شوند که مردم مؤمن با جباران و ستمگران روزگار دمساز شوند، بلکه این آداب و رسوم مذهبی، خود بهترین وسیله مبارزه با آنان و باعث ریشه کن ساختن ایشان می شود. چنان که شد.

ما همان طور که دیدیم، آن مجامع و سنتهای به ظاهر مذهبی، خود «بر کار جباران قرار می گرفتند، ناصرالدین شاه امضاکننده قرار داد لنگین «نب گو» تکیه دولت به راه می انداخت و خود و حرمسرا و حواشیش در آنجا رانوی زدند و شک می ریختند و گویندگان یکی

پس از دیگری برای پایداری و سلامت چنین اسلام پناهی دست به دعا بر می داشتند. خان بزرگ هم تا آخرین نفس حکمرانیش این توسل را رها نکرد.

حال گر کسی بخواهد به مردم آگاهی بدهد و این سنتهای بالارش و اصیل مذهبی را به راه و فعی خودش هدایت کند و به زیارت عشور، و دعای ندبه و عز دیری امام حسین (ع) روح و چین ببخشد و آنها را به محتوا و مثمر ثمر سازد، طبیعی است که با طرفداران چنین سلام سنتی، به خصوص آنان که از این راه ارتزاق می کنند برخورد و درگیری پیدا می کند، زیرا آنان به آسانی باور نمی کنند که نظر اصلاحی وجود داشته باشد و شاید عوام الناس نتوانند تصور کنند که این قبیل مستقدان، حسی دین باشند. حال معلوم است که استاد مطهری و دوستانش که تصمیم گرفته اند از بطن مراسم عزاداری «مام حسین (ع) انقلاب اسلامی را بیرون بکشند، هدف چه



وی در نوشته ها و گفتارهایش، پرخاشگر نبود و به انقلابی بودن تظاهر نمی کرد. او معتقد بود مبارزه باید از روی نقشه صحیح و با تمهید مقدمات توأم باشد تا به نتیجه برسد، اما مقدماتی که او در نظر داشت، پی ریزی اصول صحیح اسلامی برای انقلاب بود تا فکر اصیل اسلامی انقلاب حفظ شود

تهمت هایی که قرار نمی گیرند، به خصوص اگر در صف مقبل، فر دی حق به جانب و نقشه کش و جدای نکرده تحریک شده از طرف دستگاه هم که بیش از هر کسی از آن وضع سود می برد، وجود داشته باشند. گویا به نظر این جانب اکثر آنان حساسیت داشتند، اما با خوش باوری و ساده دلی و از روی حمیت و احساس وظیفه اسلامی به حمیه گیری در مقابل مبارزان انقلابی کشانده شدند.

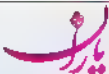
در این جا دو عاص دیگر را هم باید در نظر گرفت: یکی اینکه پس از قیام امام خمینی (ره)، صف مبارزان به طرفداری از مرجعیت امام (ره) از صف طرفداران بعضی از مراجع دیگر، خود به خود جدا شد و با اینکه به طور حتم، مراجع، همه در همان خط امام (ره) قرار داشتند و هر کدام در سبیده دم انقلاب، با شیوه مخصوص به خود به حمایت از امام (ره) و ستیزه با رژیم، ادامه دادند، اما گویا صفوف پیروان آنها از وحدت و فداکاری کافی برخوردار نبودند.

دیگر اینکه در صف مقابل، افراد مشکوک و سرسپرده و سرشکر هم بودند که با کوبیدن انقلابیون به شکلی غیرمستقیم به رژیم کمک می کردند. این نوع افراد در همه قشرها وجود داشتند، اما حرکت حمیت آشکار از رژیم را نداشتند و از عواطف پاک مؤمنین استفاده می کردند و به کار سیاسی خود رنگ مذهبی می دادند و کاملاً مراقب بودند که از یکی از انقلابیون عصبی سر بزد ت بتوان آن را پیراهن عثمان کرد و آنگاه به تنها به آن فرد، بلکه به همه همزمان و هم مسلکین و حمله کرد.

یکی از نمونه های بارز و آشکار آن، محارای کتاب «شهید جاوید» بود که به قلم یکی از حامین سرسخت «مام (ره) در آن هنگام و یکی از آتین فضل و مدرس سرشناس حوزه که مرجعیت امام را پس از درگذشت آیت الله حکیم اعلام کردند، نوشته شده بود و دو تن دیگر از یاران امام بر آن کتاب تقریط نوشتند. مؤلف کتاب شهید جاوید در اول انتشار، آن را برای من فرستاد و با حسن ظنی که داشت از این حذب راجع به مندرجات آن نظر خواست. من ضمن «نظیر اعجاب از روش تحقیق و اسلوب نگارش آن که بسیار آموزنده بود و راه انقلاب اسلامی را هموار و «سردلبران را در حدیث دیگر ن» بزرگو می کرد و در «قیام حسینی» بهصفت خمینی را مجسم می ساخت، نکاتی را یادآور شدم، از جمله اینکه پاره ای از مطالب کتب با تواریخ اهن سنت وفق می دهد به با روایات شیعه و مؤلف کتاب گویا بعداً به آن ترتیب اثر هم داد. طاهر! اگر وضع به طور طبیعی پیش می رفت و در همین حد از طرف «هل فل تذکراتی د ده می شد، کدر بسیار به حبی بود و جبر و حتجالی هم به پا نمی شد، اما چنین که دیدیم پیش از دو سال از عمر مبارزه گرانهای ملت و مجالس و محافل مذهبی و مساجد و منابر صرف کتب «شهید جاوید» و کوبیدن کلیه همزمان بویننده آن شد این رویداد، به هیچ وجه طبیعی به نظر نمی رسید، زیرا مبارزه با آن کتاب به مرتب داغ تر و فراگیرتر از دیگری با کتبهای کسروی و مسخران دیگر و با کیفیتی کوبنده تر و مفرات انگیز تر صورت گرفت و از مدرسه و حوزه عمنیه به بازار و کوی و برزن و قلمرو عوام کشیده شد. تردیدی نیست که این کار ضرورت نداشت و اگر بویننده و تقریط کشندگان در خط مبارزه قرار نداشتند، آن کتاب با همه نقاط «تقداش، در خور این همه صرف وقت و نیرو بود. در همین وقت هم کتبهای دیگری خارج از صوباط معمول مذهب شیعه انتشار یافت، ولی نظر به اینکه بوینندگان آنها در صف مبارزان نبودند، مورد چنان «نهام و هجومی قرار نگرفتند.

بری، استاد مطهری، در این چمه از مبارزه با همه خو سوردی و بردباری که داشت، صریح تر و گویاتر از حبه سیاسی بود. زیر این یک مبارزه ایدئولوژیکی و مکتبی بود که انقلاب را، بی می کرد. او این مبارزه را خط اصلی و متن برنامه اصلاحی خود می دانست که یکی از نتایج آن اصلاح سیاسی و اجتماعی است. لهذا در این میدان از تهمت ها پاک نداشت و با همین روش حکمیانه خود مردانه «یستادگی می کرد. در این میدان مبارزه حق با چپیری شبیه حق مطرح بود. او در این عرصه رنج بسیار برد و از کسانی که او را می شناختند و سالها همکار و همنشین بودند و حقش را نادیده گرفتند و نقش او را، در سازندگی نسل جدید اسلامی با شناخت اسلام راستین، به یاد دادند، گلايه داشت و خوب می دانست که اگر کج صریه می حورد، او رژیم حاکم و صهیونیزم بین المللی را دشمنان قسم خورده تجدید تفکر سلامی و محرک اصلی آن اعمال بارو می دانست که با چند واسطه، این طور فکر جدید اسلامی و حامیان و بشران آن را، می کوبیدند.

درست به خاطر دارم که در حدود سالهای ۴۷ و ۴۸، آقای مطهری را در مشهد دیدم. بسیار افسرده به نظر می رسیدند و گرد مطلوبیت «علی گو» ای از تقابل با سه حبه «لکثین»، «قاسطین» و «مارقین» بر چهره اش نشسته بود. در انشای درد دل، به من فرمود، «مو طب



در این جلسات چه بود؟

عرض کردم که شهید مطهری قبل از ما در آن جلسات شرکت می کردند، ولی در این مورد چیزهایی را می شنیدیم. آقای طباطبایی برای رفع خستگی در منزل بسیر محقر و کوچکی در یحچال قاصی می آمدند و من بارها آنجا رفتم و به خاطر ارادت ویژه ای که به ایشان داشتم، گاهی دسته در آن خانه را می بوسیدم، چون حس می کردم مرحوم طباطبایی به آن دست زده اند. ایشان تمام طول هفته را درس می دادند و شبهای پنجشنبه، هرکسی را اجازه نمی دادند و از قبل می گفتند که چه کسانی آنجا بروند و به عنوان استراحت و تجدید قوا به افراد خاصی درس می دادند. از حمله شاگردان آن حسیه دکتر احمد احمدی بود که الان نماینده تهران در مجلس هستند آقای نظیری هم بود که فوت کرده است و آقای مصباح یزدی که پای ثابت جلسه بودند.

شما خودتان چه سالی به تهران آمدید؟

من در سالهای ۲۸ و ۲۹ از مشهد آمدم. در آن ایام همور آقای شریعتمداری به تهران تبعید شده بودند و من نماز ظهر ایشان در تبریز منبر می رفتم و با آن که آنها ترک زین بودند، به فارسی برایشان صحبت می کردم. در این سالها یکی دو سالی هم در تهران در جلسات آقای آملی و آقا شیخ حسین شاه آبادی می رفتم. آیا از دورانی که شهید مطهری در تهران بودند خاطراتی را به یاد دارید؟

بله. یادم می آید که پ آقای مطهری در مسجد جامع حاج آق صیای استرآبادی که امام جماعت مسجد جمعه بودند و یکی از نماز جماعت های نسبتاً جمعیت داری بود که تشکیل می شد و خانه شدن همان نزدیکی ها بود و بعدها به پیمان آمدند، منبر می رفتیم.

شهید مطهری در مورد مسیر رفتن چقدر عقید بودند؟

از نظر بحث های مبنایی و اصولی و عممی بودن، منبرهای ایشان بسیار بالا و ارزشمند بود، ولی از جنبه های تحریک و تهییج و رعایت اصول خطابه، ایشان چندان تمایبی به این مسائل نداشتند، چون کسی که اهل فضل و تحقیق است، معمولاً در این زمینه ها،

از نظر بحث های مبنایی و اصولی و علمی بودن، منبرهای ایشان بسیار بالا و ارزشمند بود، ولی از جنبه های تحریک و تهییج و رعایت اصول خطابه، چندان تمایلی به این مسائل نداشتند، چون کسی که اهل فضل و تحقیق است، معمولاً در این زمینه ها، میداننداری نمی کند و اصولاً کارش این نیست

میداننداری نمی کند و اصولاً کارش این نیست

مخاطبان ایشان معمولاً چه کسانی بودند؟

موقعی که در حسینیه ارشد و همراه با دکتر شریعتی و فخرالدین حجازی صحبت می کردند و مخاطبان ایشان طبقه روشنفکر و جوانان و افراد اهل مبرزه بودند، صحبت کردن ایشان فرق می کرد و انصافاً مقالاتی هم که در پاسخ به شبهات و شکلات و سوالات این قشر می دادند، دارای بار علمی بالایی بودند. حتی قبلاً هم گاهی هنگامی که سئوالاتی از آقای بروجردی هم می شد، ایشان به مرحوم مطهری ارجاع می دادند.

شهید مطهری در بین روحانیون تهران چه جایگاهی داشتند و سخن ایشان تا چه حد تأثیرگذار بود؟

در تهران عده ای بودند که از همان ابتدای هایی می رزیدند و دوستان ما از جمله آقای مطهری، آقای خامنه ای، آقای هاشمی و برخی دیگر خیلی با آن تیپ سازگاری نداشتند ویژگی های آن تیپ چه بودید؟



۱۳۴۴ یکی از جلسات دوره ی روحانیت بهار. شهید بهشتی، حجت الاسلام مروارید و حجت الاسلام خسرو شاهی در کنار اسما دیده می شوند

روحانیون خاصی بودند که به قول مرحوم مطهری، آقایان تجری که به اینها پول می دادند، هر فتوایی را می خواستند از آنها بگیرند، می توانستند بگیرند در مجموع آقای مطهری موقعی که در مدرسه سپهسالار یا دانشگاه تهران درس می دادند، از طرف همین روحانیون مورد عتب قرار گرفتند.

چرا؟

وصاع زمانه طوری بود که وقتی یک روحانی سعی می کرد به این گونه مجامع نزدیک شود و در آنجا سخن بگوید، بسیار آزار می دید. مثلاً یادم هست که مرحوم علامه طباطبایی در منزلی روبه روی مدرسه حجتیه ساکن داشتند. همان موقع ه که آقای مطهری و مرحوم علامه جلساتی با پروفیسور کوربن در آن منزل تشکیل می دادند، صاحبخانه که آنجا را وقف کرده بود، به جرم ارتباط آقای طباطبایی با دانشگاهی ها تهدید کرد که باید خانه را تخلیه کند

شهید مطهری در مدرسه مروی چه درسی را تدریس می کردند و چه جایگاهی داشتند؟

سفر ملاصدرا درس می دادند و شاگردان معدودی داشتند، البته محفل درس ایشان در کنار جلسه درس آقا سید ابوالحسن قزوینی بود که از نظر فلسفه معروف بودند. البته همگن هم دنبال فلسفه نمی رفتند و نمی روند و به همین دلیل شاگردان خاصی داشتند. آقای مطهری را به لحاظ عرفانی و روحی چگونه دیدید؟ مرحوم شهید مطهری در مجالس گوشه ای می نشستند و واقعاً متذکر و اهل ذکر بودند و مخصوصاً ذکر لا اله الا الله را زیاد می گفتند. اهل تهجد و نوافه بودند و ارتباط ایشان با مرحوم طباطبایی هم نشان می دهد که عوالم عرفانی ویژه ای داشتند که واقعاً بیان اینها با کلام ممکن نیست.

هجرت آقای مطهری از قم به تهران چه تأثیراتی بر حوزه و دانشگاه داشت؟

قدر مسمم این که به نظر من آمدن آقای مطهری ز قم به تهران، ضایعه ای بود، یعنی اگر ایشان در قم می ماندند، به نظر من خیلی بهتر بود و حتی خود من از ایشان شنیدم که می گفتند اگر من در قم ماهی صد و پنجاه تومان می داشتم، آنجا را رها نمی کردم و نمی آمدم، ولی در حقیقت مجبور شدم و این تعبیر را هم داشتند که من تا وقتی که قم بودم، همه درها را به روی خود بسته می دیدم، اما وقتی به تهران آمدم، آن قدر در به روی من باز شد که نمی دانستم از کدام یک وارد شوم

نسبت شهید مطهری با انقلابی بودن و نمودن از نظر شما چیست؟ انصاف این است که امثال شهید مطهری و علامه طباطبایی انقلابی حقیقی هستند. مرحوم علامه می گفتند شما یک حرفه ایی می رید و می ریزند و عده ای را می گیرند، در چنین وضعیتی، آیا شما افرادی را دارید که بروند و به خانواده های آنها رسیدگی کنند؟ آیا با شهرستنها ارتباط دارید و می فهمید چه خبر است؟ و قعاً اگر کسی مسلمان باشد و با قرآن و احادیث سروکار داشته باشد، نمی تواند انقلابی نباشد. مرحوم علامه و مرحوم مطهری اعتقاد داشتند که باید با نظم و ترتیب خاص و حساب شده پیش رفت و در واقع مبانی فکری انقلاب را بنانند. آقای مطهری مرد دانشمندی بود که پیوسته اطراف قضایا را می سنجید و با تدبیر اقدام می کرد.

در تشکیل هیئت های مؤتلفه به دستور امام در تهران هنگامی که آنها از امام (ره) چند نماینده خواستند. امام (ره)، شهید مطهری، آقای مولایی و آقای ابواری را نماینده خود اعلام کردند و این نشان می دهد که شهید مطهری روحیه انقلابی داشتند، ولی دست به اعمال تند نمی زدند. نظر شما چیست؟

به نظر من مهم ترین فرد هیئت مؤتلفه و مهره اصلی تشکیل آن، شهید مهدی عرانی بود که من او را در زندان دیدم که واقعاً شیرازی بود و حتی یادم هست که ناخنهای او را کشیده بودند، فقط می دیم که پس از آغاز بهشت امام (ره)، آقای مطهری، آقای بهشتی و آقای مولایی را برای این کار انتخاب کرده بودند. یادم هست که قبل از جریان ترور منصور، مرا دستگیر کردند. خبر ترور



■ «شهید مطهری و مبارزه‌ا»

در گفت و شنود شاهد یاران با

حجت الاسلام والمسلمین شیخ علی اصغر مروارید

مطهری انقلابی حقیقی بود...

«پس از سالها سکوت» سخن گفتن برای او دشوار است. او که دانستنی‌های ارجمندی از تاریخ انقلاب در ذهن دارد، بسیار اندک و با احتیاط سخن می‌گوید. حجت الاسلام والمسلمین شیخ علی اصغر مروارید به رغم حضور پرشور و طولانی خود در مبارزات انقلابی و تفاوت ظاهری این راهبرد با منش انقلابی استاد مطهری، ایشان و حتی علامه طباطبایی را انقلابی واقعی می‌داند و این مدعا را به تدبیر و دوراندیشی آن دو منتست می‌کند.

مروارید به رغم پشت‌سر نهادن تمامی فراز و نشیب‌های ربع قرن اخیر، هنوز دل در گرو خاطرات شنیدنی خویش از انقلاب دارد و به هنگام بازگو کردن آنها چهره و لحنش از نشاط و رضایتی زایدالوصف سرشار می‌شود.

با شهید مطهری کجا و چگونه آشنا شدید؟

خدمت شما عرض کنم که ما از نظر جابودگی با ایشان آشنایی داشتیم و جد ما با پدر آقای مطهری رفت و آمد زیادی داشتند. جد ما شیخ عی اکبر مروارید از شخصیت‌های محترم مشهد بودند و با پدر آقای مطهری آشنایی داشتند. خود من هم در فریمن که زادگاه آقای مطهری محسوب می‌شود، در مسجد پدر ایشان مسیر می‌رفتم. در ایامی که من در فریمن منبر می‌رفتم، آقای مطهری قم بودند. آن روزی که مد نظرم هست، من به منبر رفتم و آقای مطهری استثنائاً فریمن بودند و در محس حضور داشتند. وقتی که منبر من تمام شد، خود آقای مطهری منبر رفتند و یادم هست که آیه دسوره بینه را قرائت کردند که «و اما روا الایعبدوا اله مخلصین له الدین حنفاً و یقیموا الصلوه و یؤتو لزوکه و ذلک دین القیمه». بنابراین اولین باری که من آقای مطهری را دیدم در منزل پدرشان و با حضور ایشان بود. پدرشان مثل خود آقای مطهری مردی خوش چهره و موثر و محبوب بودند و بسیار به من محبت می‌کردند.

این خاطره مربوط به چه سالی است؟

تقریباً سال ۱۳۲۴ یا ۲۵ شمسی.

ایام تعطیل بود؟

بله ایام تعطیل بود. گمانم ماه صفر بود، چون آقای مطهری هم آمده بودند. اگر ایام دیگری بود، ایشان در قم مشغله داشتند و نمی‌توانستند بیایند.

پدر آقای مطهری از نظر خلق و خوی، دارای چه شخصیتی بودند و از نظر محبوبیت چه جایگاهی در میان مردم داشتند؟ مرحوم شیخ محمدحسین مطهری از نظر وجهه و احترام و محبوبیت بین مردم، رتبه ولایی داشت. آن طور که من اطلاع داشتم و ر اقوام و خویشش شنیده بودم، بسیار نسل مؤدب و ملای با فصیتی بود و نصاب این که فریمن برای ایشان کوچک بود و حا



پایان سالروز عروج شهید آیتالله مطهری
فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵

تلاش‌ها و دعوت‌های مرحوم مطهری بود. ایشان قطعاً در جلسات درس آقای بروجرودی شرکت داشته‌اند. آقای بروجرودی از نظر دقت و علم و تربیت، شخصیت بی‌نظیر و شگفت‌آوری بودند. آیا شما هم از محضر ایشان بهره‌مند شدید؟

من «وایل» فقه را در سطح نزد آقای سبطانی طباطبایی، پدر خرم حاج احمدآقا، خوندم، ولی بعدها به درس خارج مرحوم آقای بروجرودی می‌رفتم.

با آقای سبطانی طباطبایی هم در این مقطع آشنا شدید؟

حجره من با حجره مرحوم جلال الدین آشتیانی که اخیراً هم برایشان مجلس بزرگداشتی گرفتند، یک حجره فاصله داشت و آقای سبطانی طباطبایی به آنجا تشریف می‌آوردند. من در آنجا در درس اصول ایشان شرکت می‌کردم و فقه را هم نزد آقای بروجرودی فرا می‌گرفتم.

آیا مرحوم مطهری در جلسات درس، اهل اشکال بودند؟ نحیر. ایشان آرام می‌نشستند و چندان اهل اشکال‌گرفتن نبودند، صمن این‌که به نظر می‌رسید در مورد مطالب مطرح شده دقت و تأمل زیادی می‌کنند.

آیا در جلسات مرحوم علامه با ایشان هم‌درس بودید؟ آقای مطهری در دوره‌های قبل از ما، در جلسات درس مرحوم علامه شرکت کرده بودند و وقتی ما می‌رفتیم، فقط گاهی تشریف می‌آوردند.

از شاگردان مرحوم مطهری چه کسانی را به یاد دارید؟ در قم نمی‌دانم، ولی تهران که می‌آمدند، چندتن از دوستان ما، از جمله آقای سیدرعی شیرازی و آقای محی الدین انواری و عده‌ای دیگر درس فلسفه را با ایشان در مدرسه مروی شروع کردند.

جلسات بررسی اصول فلسفه و روش رئالیسم مرحوم علامه طباطبایی، به طور کلی چه ویژگی‌هایی داشتند و با توجه به دقت نظر ایشان و ارجاع پاورقی‌ها به شهید مطهری، نقش مرحوم مطهری

داشت که ایشان از علمای مشهد باشد.

از نظر علمی در چه جایگاهی بودند؟

من خیلی یدم نمی‌آید، ولی ارتباط با مصادر علمی، از جمله جد ما، نشان می‌دهد که از این نظر در مرتبه نسبتاً بلایی بوده‌اند. شهید مطهری در حوزه قم چه جایگاهی داشتند؟

حجره ایشان در قسمت شمال شرقی فیضیه بود. قبل از این‌که آقای بروجرودی به قم بیایند، آقای مطهری از طلبه‌های فاضل قم بودند. از حمه کسانی که از آقای بروجرودی دعوت کردند که به قم بیایند، آقای مطهری بودند.

آیا تدریس هم می‌کردند؟

قطعاً همین‌طور بوده، ولی من نه درسشان را رفته بودم و نه می‌داستم چه درس می‌دهد. ایشان تدریس را به طور مستمر از وقتی که به تهران آمدند به عهده گرفتند. مرحوم مطهری، خودشان را شاگردان مرحوم علامه طباطبایی بودند و من در تمام عمرم تهن نسبت به علامه طباطبایی سرسپردگی داشتم. علاقه و ارادت من به ایشان ناشی از ادب و سیر و سوک و عرفن حیرت‌انگیز علامه بود و من واقعاً اعتقاد داشتم که با نگاهش انسانها را تربیت می‌کند و ب اراده‌ی که داشت می‌توانست در هر کسی نفوذ کند. من به دلیل همین علاقه، خیلی به منزل ایشان می‌رفتم.

از خاطرات شیرین خودتن از علامه برای ما بگویید. من شنیده بودم که تابستانها به تهران و به درکه می‌آیند. من به اشنایق بین که ایشان را بیشتر ببینم، جای کوچکی را در درکه جاره کرده بودم و یدم هست که یکی دو سالی هم با آقای مصباح یزدی هم‌خانه بودیم. آقای مطهری هم در محافل علمی مرحوم علامه در درکه، شرکت داشتند.

مرتبه ارادت مرحوم مطهری نسبت به آیت‌اله بروجرودی تا چه پایه‌ای بود؟

عرض کردم که یکی از علل اصی آمدن آقای بروجرودی به قم،



■ «شهید مطهری و مبارزه»

در گفت و شنود شاهد یاران

با حجت الاسلام والمسلمین جعفر شجونی

از سخنان بازجوی ساواک فهمیدم رژیم چقدر از مطهری واهمه دارد...

«موضوع این گفت و شنود بازجوی رویکرد مبارزاتی شهید مطهری بود که البته از آن نیز سخن رفت، اما دانسته‌های آقای شجونی از ریشه‌های شهادت آیت‌الله مطهری و تحریک برخی چهره‌ها نسبت به «متن‌سگان تروریسم» فرقانی» حاوی نکات بدیع و ارزشمندی است در تحلیل این رویداد بسیار به کار می‌آید. او در خاطرات خود از کسانی گفت که در ایجاد فضای سوء ظن و بدبینی نسبت به استاد، فراوان نقش داشتند. اما از آن تاریخ تاکنون کماکان «جنت‌مکان» باقی مانده‌اند

بدبینی است که برای ما امکان ارائه تمام نکاتی که شجونی با ما در میان گذارد وجود ندارد؛ با این همه آنچه فراوی شماس در ریشه‌یابی اندیشه فرقانی و پاره‌ای خط‌دهندگان به آن بی‌تأثیر نخواهد بود...

در همان حجره‌های مدرسه مروی می‌دیدیم، بعدها که حرقه‌ای رد و منبر ما در تهران گرفت، آیت‌الله مطهری را بیشتر زیارت می‌کردیم، مدتی بعد هم که به بالاتر از حبه نشان در چهارراه قنات خنده‌ای تهیه کردیم، دیدار با ایشان بیشتر شد، در جلسات عصر پنج‌شنبه روحانیت مبارز تهران هم به زیارت ایشان نائل می‌شدیم، آخر این جلسات به سالهای قبل از سال ۴۲ مربوط می‌شود. این جلسات شش سال به صورت محفیه تشکیل می‌شد که آقایان مسطری و هاشمی می‌آمدند

شهید بهشتی چگونه؟

ایشان آن موقع اعلان بودند، از آنجا که می‌آمد، در مدرسه مروی، مرا بسیار تشویق می‌کرد که از محضر آیت‌الله مطهری استفاده کنم و می‌گفت که ایشان در جریان مسائل ایران است، در حالی که ما گرفتار شده‌ایم. بعدها هم آیت‌الله مطهری را همچنان در فاز بالایی می‌دیدیم و ایشان در دانشگاه‌های مروی می‌داد و در همه محافل عمومی شهرها در جمعه‌آبادان و اهواز هم سخنرانی می‌کرد ما می‌دیدیم که او روحانی برجسته‌ای است که با روشنفکرها سروکار دارد، یک بار هم روی منبر به اصطلاح به سیم آخر ردم و عمیه آریا پور فرید زدم و گفتم چه مملکتی است که رئیس دانشکده الهیاتش اصلاً ب خدا کاری ندارد این ضد خداست، با این حرفهایی که زدیم ما را گرفتند و به ساواک بردند، بازجویی من به نام بهمنی از من پرسید که این حرفها چیست که می‌زنی و به نظر تو مثلاً چه کسی باید رئیس دانشکده الهیات باشد؟ گفتم به نظر من آقای مرتضی مطهری! یک مرتبه دود از کله‌اش بلند شد و گفت، «رور قیامت در جهنم ما رهایی هستند که آدم از دست آنها به آغوش می‌برد، این حرفی که بهمنی زد، ناگه در مغز من حرقه‌ای فکری را پدید آورد، و گرنه چه می‌دانستیم که رژیم چقدر از گستردگی دانش و علم آقای مطهری می‌ترسد. البته من آنوقت تند و تیزی بودم که دما سوزگارم به زندان می‌فتم، ولی توقع نداشتم بقیه آخوندها سر از زندان در بیاورند، اگر کارهای فرهنگی می‌کردند، حوشم می‌آمد. آقای بهشتی و باهنر و سیدرض برقعی به آموزش و پرورش رفتند و من واقعاً لذت می‌بردم، در حالی که شادکی که من می‌خوردم، اگر دیوار می‌خورد، خراب می‌شد، ولی هیچ توقعی نداشتم، دیگر نه به این شیوه عمل

آشایی شما با شهید مطهری را از چه زمانی شناختید؟ در سال ۱۳۲۷ برای طلبگی به قم رفتم. سه چهار سال گذشت که آقای مطهری را شناختم. پدر من در سال ۱۳۲۴ فوت کرد و چون ایشان روحانی بودند، من هم علاقه پیدا کردم که راه او را دنبال کنم. مادر من هم پدرم بودند و هم مدرسه، به یمن گفتیم که می‌خواهیم درس طلبگی بخوانیم و با دوستی که با هم اهل قومی بود و هر دو در کلاس ششم درس می‌خواندیم، راه افتادیم و به قم آمدیم، از آنجا که ب آیت‌الله بهجت فامیل بودیم، به ایشان هم معرفی شدیم و شروع کردیم به درس خواندن. گاهی فیضیه و گاهی دارالشفاء و خلاصه کم‌کم پیش رفتیم و به تدریج با مراجع و علما بزرگ شدیم. یکی از شخصیت‌هایی که خیلی بالاتر از سطح حوزه تلقی شده بود، آقای مطهری بودند، اصلاً فاز ایشان ب بقیه فرق داشت. چه فرقی؟

ایشان به قول امروزی‌ها فارامنی و به تعبیری فراحوزی بود. افکار بلند اسلامی داشت و جلوتر از زمان خود بود. به نظرم آمد مثل سید جمال‌الدین اسدآبادی بود که در خانه خودش محصور نماند و افکارش را به سراسر عالم برد و در مقابل حرف ناصرالدین شاه که گفت چیزی از من بخواد و گمان کرد که سید حالا باعی در ونگ از او می‌خواهد، گفت من از شاه دو گوش بشوایم. شاه وقتش تیغ شد و او را تبعید کرد. آقای مطهری یک عالم برجسته مصلح بود، آن روزها ما گمان می‌کردیم که ایشان مثل سید جمال است. بعدها که نفس شهید بواب صفوی به ما خورد، حس می‌کردم که شهید مطهری چنین شخصیتی است.

جایگاه شهید مطهری در حوزه چگونه بود؟

من تا آمدن بفهمم که آقای مطهری کیست و کجاست، به من گفتند که ایشان قم را رها کردند و به تهران رفتند. سالها گذشت، من هم ب سفارش آیت‌الله بهجت قم را رها کردم و به تهران آمدم، در حوزه عمیه مروی، پای درس آیت‌الله میرزا باقر آشتیانی، آیت‌الله کنی، آیت‌الله محلاتی می‌رفتم. آیت‌الله مطهری به آنجا می‌آمد و برای هفت و هشت نفر درس اسعاف می‌گفت، ولی ما این طرف زکات حاج آقای رصی همدانی و صلوه حاج آق دهقانی را می‌خواندیم به هر حال آقای مطهری پیش ما بسیار عزیز و محترم بود و ایشان را روزها

کنند در حالی که بعضی‌ها انتظار دارند که اگر گرفتار می‌شوند، دیگران هم بشوند، در حالی که من به دیگران کاری بد شتم و بری خودم مبارزه می‌کردم و با این همه خدا شاهد است خوشحال بودم و می‌گفتم راهی که اینجا انتخاب کرده‌اند، درست است، آنجا در آموزش و پرورش کتابهای درسی می‌نویسند و در سطح ایران بحث می‌شود، آقای متعج و آقای مطهری به دانشگاه رفتند، ولی متأسفانه پیروزی انقلاب، آقایان در مسجد «جوشن» منبر می‌رفت و علیه آقای مطهری بدویبراه می‌گفت. ما در آستانه تحول بودیم، ولی ایشان بالای منبر پرت و پلا می‌گفت. مسجد جوشن فعال بود و ایشان هم منبر می‌رفت و بعداً گرفتار شد، بعد هم بازاری‌ها می‌خواستند برایش خانه بسازند، پیغم داد حالا که می‌سازید یک کمی بزرگ‌تر بسازید! به هر حال این شخص در مسجد جوشن کارش گرفته بود و فکر می‌کرد تا ابد او مه دارد. روزی ایشان منبر بود، آقای کروبی پیچش بسته بود شیخ قاسمی نمی‌هم پهلوی و نشسته بود، ولی دوسه تا از این حو بها محو سخنرانی او بودند، یکی از آنها اکبر گودرزی بود که بعدها رئیس گروه فرقال شد، یکی محمود کشانی بود که شهید معتمد ر او کشت، محمود کشانی را من خودم شخصاً دیده بودم، چون هشت ماه در مسجد المتقین کنار بولینگ عبده پیش نماز بودم، قبل از من خودی آنجا بود که می‌گفتند سواکی است و وقتی او را بیرون بردند، من بردند که آنجا تطهیر شود! هر روز پیسار کلاتری قلچک به آنجا می‌آمد و من حمت ایجاد می‌کرد و می‌گفت که من ممنوع المسیر هستم.

حرفهایی را که آقای ... علیه آقای مطهری رد به یاد دارید؟

بله. آن آیه «یصدون عن سبیل الله» را این طور معنی می‌کرد که یک عده‌ای سد راه انقلاب هستند، با دولت‌ها سازش می‌کنند، بعد هم بهشتی و باهنر را جزو آموزش و پرورش و معاونین فرخ‌روپار سامع می‌کردند. آقای مطهری راهم عسا اشم می‌برد و می‌گفت با دولت سازش کرده است و اینها را مزاحم انقلاب می‌دانست، شنیدم که آقای مطهری به آقای ... پیغام داده بود که این قدر تمسیرهای مارکسیستی نکن

بله. در این باره هم حرفهایی درم و می‌گویم. خلاصه می‌گفت که ایها مزاحم سد راه انقلاب هستند و نمی‌گذارند انقلاب خمینی پیروز شود.

را آقای ابوالفضل کاظمی در زندان به من داد و گفت، «فلانی! شانس آوردی که در زندان بودی، وگرنه یک پرونده سنگینی هم بری تو درست می شد.» چون من با جلسات زیارت عشورای مرحوم عراقی رابطه داشتم در مورد داستان راستان شهید مطهری خاطره جالبی دارید. آن را نقل کنید

روایتی هست که روزی رسول خدا (ص) در جایی عبور می کردند، دیدند عده ای دور سنگی جمع شده اند و هر یک سعی دارند آن را بلند کنند تا ثابت شود که قوی ترین فرد، کیست. رسول گرامی (ص) فرمودند، «می خواهید به شما خبر بدهم که کدام یک قوی ترید؟» آنها گفتند، «چه بهتر که شما به ما مدال قهرمانی بدهید.» پیدم فرمودند، «اگر انسان از کسی خوشش آمد، صفات خوبی را به او نسبت ندهد که در او نیست و همچنین اگر از کسی تعرت داشت، خصلت های شنیعی را که در او نیست، به او نسبت ندهد و بر خود مسلط باشد و جز حق، چیزی را نگوید، از همه شما قوی تر است.» این روایت را در منزل آقای استرآبادی که من و آقای مطهری منبر می رفتیم نقل کردم و بعدها که، ز قم به تهران می آمدم و جانشینم و به مدرسه مروی می رفتم و آقای مطهری هم گاهی می آمدند و ب آن که استاد بودند و پایه و مرتبت علمی ایشان بر همگان آشکار بود، اما هیچ ابائی از سؤال کردن نداشتند. یک بار در مدرسه از من پرسیدند که این روایت را کج دیده ام. من هم گفتم که در کتاب اصول کافی دیده ام. ایشان یادداشت کردند و بعد هم در کتاب داستان راستان دیدم که آن را نقل کرده اند.

شهید مطهری به منبری بودن شهرت داشتند؟

حیر. من و آقای مطهری در هیئت انصار و جاهای دیگر منبر می رفتیم. من تقریباً یک منبری رسمی و شایسته شده بودم اما آقای مطهری دانشمندی بودند که گاهی منبر هم می رفتند. ایشان واقعاً از نظر تواضع بی نظیر بود، می خو هم عرض کنم که در حال حاضر جای آقای مطهری واقعاً خالی است. از جهتی من حقیقتاً دلم می خواهد نواری از منبرهای دهه های عاشورای قبل از انقلاب و یکی هم از دهه های عشورای فعلی ضبط و با هم مقایسه شوند. یادم هست که شب عاشورایی پای منبر مرحوم راشد بودم و ایشان عین وقایع عاشورا را جس دقیق و تأثیرگذار نقل می کردند که نظیر نداشت. در آن زمان واقعاً اگر کسی می خواست منبر برود، مطالعه و کار می کرد و موضوع برایش بسیار جدی بود. این تازه متعلق به زمانی است که واقعاً منبری ها منبر می رفتند، حالا که دیگر کار به دست مداحان افتاده و حقیقتاً مطالبی که عنوان می شود استحکام و قدرت منبری آن دوره را ندارد. علی ای حال، حقیقتاً جای آقای مطهری و سایر کسانی که منبرهای علمی، متین، آتشین و تأثیرگذار داشتند، بسیار خالی است و ضرورتاً باید مسأله روز، از همه همین انرژی هسته ای که مطرح شده، به شکل مستدل، متین و علمی درباره شان بحث شود و یا خشونت، تساهل و سختناتی که مطرح می شوند، بر اساس متون اسلامی و احادیث و روایت باید مورد بررسی قرار گیرند و چه جایی بهتر از منبر که عامه مردم در جریان امور قرار گیرند. به همین دلیل عرض می کنم که جی امثال آقای مطهری خالی است

نقش شهید مطهری در حسینیه ارشاد و انتخاب سحرانال آنجا چه بود؟

در ابتدای امر یکی از سخنرانان معروف تازه آمده بود و مجلس او هم گرفته بود، دیدم که آقای مطهری از این بابت که دیگران اشکال می گیرند که سخنران مذکور چرا ریش ندارد، ناراحت هستند و معتقد بودند که اگر صحبت های آنها متقن باشد، این موضوع را نباید عمده کرد، همین برخورد را هم ایشان با دکتر شریعتی داشت تا بعدها که



مرحوم شهید مطهری در مجالس گوشه ای می نشستند و واقعاً متذکر و اهل ذکر بودند و مخصوصاً ذکر لا اله الا الله را زیاد می گفتند. اهل تهجد و نافله بودند و ارتباط ایشان با مرحوم طباطبایی هم نشان می دهد که عوالم عرفانی ویژه ای داشتند که واقعاً بیان اینها با کلام ممکن نیست



شکالات عممی به دیدگاه و مباحث آنها گرفت و به انتقاد پرداخت. بصافاً یکی از کارهای مؤثر و خوب، تأسیس حسینیه ارشاد بود و آقای مطهری جزو هیئت مدیره بودند و به دلیل شأن علمی بالا، بسیر تأثیر گذشتند.

تأسیس جامعه روحانیت مبارز و نقش شهید مطهری را در آن ذکر کنید

در قم که بودیم از همان اوایل جیستی را با آقایان خامنه ای، هاشمی رفسنجانی و دیگران داشتیم و تقریباً کارگردان آن جلسات

هم من بودم و بسیاری از نوشته های مرا آقای هاشمی می گرفتند و نگاه می کردند، مخصوصاً که من درباره جهاد خیلی کار می کردم. حتی موقعی که زندان بودیم، مرحوم مهندس بازرگان می گفت باز آقای مروارید ب مبحث جهاد آمد. در نتیجه جیستی در قم داشتیم که هنوز نام جامعه روحانیت نداشت تا این که من در سال ۴۴ و ۴۵ بود که برای دیدن از امام (ره) به عراق رفتم.

فقط برای دیدار رفته بودید یا مأموریت و کاری هم داشتید؟ البته پیغام هایی آقایان هاشمی و بهشتی داده بودند که بر دم و شب به تنهایی با ایشان ملاقات داشتیم. همین که برگشتم شیخ محمد آقای تهرانی فوت کرده بود که با مرحوم نواب صفوی خیلی آشنا بود و من در تشییع حصره اش شرکت کردم و وقتی به میدان موسوی رسیدم، ماشینی کنار پای من نگه داشت و مرا دستگیر کردند و به زندان بردند. تیمسار مقدم در زندان به ملاقات من آمد و از من پرسید اگر جای من بودید چه می کردید؟ شما به عراق رفته و با آقای خمینی ملاقات کرده اید. حالا هم که عاشور است، پس به ما حق بدهید که تصور کرده باشیم که یک پانزده خرداد دیگری در راه است. بهترین راه این بود که شب را بگیریم و در زندان بنگه داریم تا دهه محرم بگذرد، حالا شما آزادید، به شرط اینکه به قم نروید که من البته نپذیرفتم، ولی بعد به این نتیجه رسیدم که دستگیری های متعدد من، انصافاً خانواده را زیر فشار قرار داده به همین دلیل به دماوند آمدم و در آنجا سکونت کردم و بعد که تابستان تمام شد به حیابان خراسان آمدم که من در مسجد لوزآه به منبر می رفتم. در هر حال در خانه خیابان خراسان، دوستان از شهرهای مختلف می آمدند و ما در آن جا جلساتی داشتیم و در نتیجه تهران، مرکز بین جلسات دوره ای شد، ولی نام جامعه روحانیت بعدها بر این جلسات گذاشته شد و ما در آن روزها نام خاصی روی آن نگذاشتیم. آقای مطهری هم در آن جلسات تشریف می آوردند.

از آن ایام خاطره ای دارید؟

بیه. شی که قرار بود فردی آن در قیطره نماز جماعت عید فطر برگزار شود، اعلامیه ها را داده بودیم که همه ما در این مراسم شرکت می کنیم، آقای بهشتی گفتند که چون آقای موسوی اردبیلی شرکت نمی کنند، ایشان هم نمی آیند. آقای مهدوی هم که خداوند سلامتشان بدارند، بیمار بودند و گفتند که نمی توانند بیایند. من گفتم، «ما اعلامیه داده ایم و باید پشت آن بایستیم و باید بدهیم اعلامیه ها را یا بحث کنند.» آن روز چند سیل جمعیتی به طرف قیطره سراریز شد که همه کسانی که قبلاً از شرکت در مراسم انصراف داده بودند، خود را به قیطره رساندند. من از همان مسجد مهدی سه راه تهران ویلا که همیشه فعالیت های انقلابی و آموزش اسنحه و کارهای بسیاری را در آن اداره می کردم، جمعیتی را به راه انداختم و خدامی دند که شبید اولین شعرهای مرگ بر شاهی که سر داده شد، از بین مسجد بود. چه موقع جامعه روحانیت شکل رسمی به خود گرفت؟ هنگامی که در محلی در پیچ شمیرن، ساختمان را تهیه کردند و به این جلسات جنبه رسمی دادند که در آنجا هم جلسات منظمی داشتیم.

آیا با شهید مطهری مراوده خانوادگی هم داشتید؟ نحوه زندگی ایشان چگونه بود؟

بله، وصت فامیلی داشتیم و از قدیم هم که احداث م با هم رفت و آمد داشتند. اوایی که به تهران آمدند خانه کوچکی در حیابان خراسان داشتند، ولی بعد که به خانه ای در خیابان دولت آمدند، زندگی نسبتاً مرفهی بود. البته ایشان همیشه از نحوه چاپ کتابهایشان و رفتار ناشران گلایه داشتند.



ین شیخ قاسمی به آقای کروبی می‌گوید، «ببین! این جوانها چه جوری او را نگاه می‌کنند؟ من گمان می‌کنم انقلاب که پیروز شود بپها آن سه چهار نفر را بکشد.» یک‌مرتبه آقای کروبی دستش را بلند کرد و محکم روی پای قاسمی زد و گفت، «نه بابا! نشان به این نشان که وقتی انقلاب پیروز شد و همین‌ها این برزگواران را کشتند. آقای آقازسی شیرازی به اتفاق آقای مطهری به دیدن آیت‌اله انوری که از زندان آزاد شده بود، رفت. دیدند آنجا بسته است. آقای رومی می‌گوید تا من و آقای مطهری وارد خانه انوری که شدیم، ... از جانبند شد و رفت و مطهری به «نوباری» گفت، «آقای نوباری! این را می‌شناسی؟» گفت، «نه!» گفت، «از کسانی که مسائل اسلامی را به شیوه مارکسیستی و کمونیستی تفسیر می‌کند.» واقعا این مرد چه فکر بلندی داشت و حضور همه چیز را خوب تشخیص می‌داد. شما گودرزی را می‌شناختید؟ چه جور آدمی بود؟ آدم بی‌سواد بود. بعدها همین او را به مسجد خمسه فرستاد. قبل از انقلاب؟

بیه، این حرفهایی که می‌زنم مال قبل از پیروزی انقلاب است، مام (ره) هنوز در نجف بودند. خلاصه ما به این شک آقای مطهری را بیشتر می‌شناختیم و حرفهای بهمی بارحو هم خیلی برای من روشنگر بود. به اعتقاد من آقای مطهری مثل وقتی که ما خانه تکانی می‌کنیم و اصفاف را بیرون می‌ریزیم، به تعبیری «دین تکانی» می‌کردند.

علل اینکه آقای مطهری قم را ترک کردید، چه بود؟ ما بسیار به این توابی «دین تکانی» آقای مطهری دل بسته بودیم و از این که ایشان قم را ترک کرد، خیلی اوقاتمان از دست کسانی که موجب این امر شدند، تلخ شد، در مورد علل، برای این که به کسی برخورد می‌گویند به خاطر مسائل اقتصادی بوده است. ما هیچ وقت به فکر این نبودیم که از نبود چنین آدمهایی استفاده کنیم و دستگاه روحانیت ما واقعا بی‌دروپیکر و بی‌حساب و کتاب است، تشکیلات دقیقی نداریم، اطرافیان باب آیت‌الله بروجردی هم موجب شدند که دو نفر دختر ایشان را ترک کنند یکی شیخ محمدتقی اشرفی، پدر آقای اشراقی داماد امام (ره) و یکی هم حاج آقا روح‌الله خمینی (ره) که در نظر ما جوانب اهبت و عظمتی داشتند، چون ما کم و بیش در ارتباط با بیت آقای بروجردی، در اطرافین ایشان زشتی‌هایی می‌دیدیم. البته آقای بروجردی مشخصاً از هر عیب و نقصی مبرا بودند، ولی اطرافیان به درد بخور و دلسوری نداشتند و لذا علاقه ما به حاج آقا روح‌الله هر روز فزوده می‌شد و نیز به آقای مطهری هم که به تهران رفته بودند.

در مورد رابطه مرحوم مطهری با مرحوم نواب هم چنانچه خاطره‌ای دارید، بیان کنید
من در این مورد به شکل مستند نمی‌توانم چیزی بگویم، ولی اگر کسی حرفی هم نمی‌زد، ما اگر بالای ابرها هم بودیم می‌فهمیدیم که آقای طالقانی، آقای مطهری، حاج آقا روح‌الله خمینی به نواب علاقه داشتند. مثلاً خود من آیت‌الله خمینی را این طور تنقی می‌کردم که وقتی در مشهد بودند و نواب را دیدند، به او علاقه پیدا کردند و اخیراً هم صحبت فرموده بودند از اولین روحانیونی که در روحیه من اثر گذاشته بودند، آقای نواب بود.
جایگاه و نفوذ کلام آقای مطهری در میان روحانیون تهران ما چه حد بود؟

آنهايي که در سطح پيڤين بودند اصلاً ایشان را نمی‌شناختند و بعدها در میان آنها شهرت پیدا کردند. اما آنهايي که در فار بالا بودند، ایشان را خوب می‌شناختند و با و مراده و جسده داشتند، ز جمله آقای رعی شیرازی، آقای منتج، آقای بهشتی هنگامی که از خارج می‌آمد و آقای طالقانی، اینها روحانیونی بودند که در فار بالایی قرار داشتند، ما آن روضه خون معمولی و مداح عادی، عالم خودشان را داشتند و کاسبی‌شان را می‌کردند. آنهايي که در فکر اصلاح حکومت و مخالفت با تشکیلات شاه بودند، با آقای مصهری ارتباط داشتند. ار نقش آقای مطهری در جامعه روحانیت خاطره‌ای دارید؟ در جلسات روزهای شنبه که ما شرکت می‌کردیم، آقای مطهری کم می‌آمد، ولی بعدها که ما شد اعلامیه‌ها منتشر و امضا جمع شود، ایشان حضور ب‌فدی داشتند، مخصوصاً جلسه پسر مهمی در سال ۱۳۵۶ ۱۳۵۵ در خانه ما تشکیل شد آقای بهشتی به من رنگ ردند

و آن روز، آن اعلامیه‌ای که «مضی ۱۶۰ نفر از روحانیون پای آن بود، تثبیت شد که حدود ۹۰۰ نفر به خانه ما آمدند، آقای بهشتی به من گفتند، «حالا که جلسه در خانه شماست، سه تا مبن تهیه و این سه نفر را دعوت کن: آقای بارگن، آقای صدر حاج سید جوادی و آقای سحبی»

مگر روی زمین نمی‌توانستند بنشینند؟
آنها تپیشان طوری بود که لایذ نمی‌توانستند که آقای بهشتی ین را گفت، ما هم ز قضا از همسایه‌ها سه تا میل تهیه کردیم. خدا شاهد ست که جلسه آن روز خانه ما انگار که امروز است. فقط آن سه نفر روی میل نشسته بودند، بقیه از خود آقای بهشتی و آقایان مطهری و انواری و مروارید و موسوی اردبیلی و مهدوی‌کی‌و شاه‌آبادی و محلاتی و کل جامعه روحانیت مبرز روی زمین نشسته بودند، همه ما از نظر افکار با هم بودیم و هر چند در روزهای شنبه همگی شرکت نمی‌کردیم، ولی اطمینان داشتیم که مثل هم فکر می‌کنیم. ار ارتباط آقای مطهری با شریعتی چه خاطره‌ای دارید؟

بیهما هم در مشهد و هم در تهران با هم دوست و رفیق بودند. من



انقلابی‌گری آقای مطهری را با اصلاحات و تعقل بیشتر می‌دانستیم. من خودم احساس می‌کردم که او کار اساسی‌تری می‌کند و ریشه رژیم را می‌زند. ما در یک مسجدی می‌رفتیم و شلوغ می‌کردیم و ما را می‌گرفتند و به زندان می‌بردند، ولی مرحوم مطهری زیر بنا ساز بود



شبهای دوشنبه در خده احمدعلی بابایی منبر می‌رفتیم و آقای مطهری، دکتر شریعتی و آقای طالقانی می‌آمدند و یا زده شب در

منزل احمد صدر حاج سید جوادی منبر می‌رفتیم و منبرهای من در همان جوانی هم خندجی و حزبی نبود. کم و بیش به خاطر همسایگی برخورد داشتیم. آقای مطهری را گاهی در حسنت دیگر می‌دیدم. ایشان هم خیلی به من محبت داشتند. بعدها هم بار و بچه می‌رفتیم زیارت ایشان. یک بار هم تمفن زدند و پرسیدند «فولکس واگن را داری؟» گفتیم، «بله.» گفتند، «می‌شود بیایی با هم برویم درکه؟» آقای علامه طباطبایی کسالت دارند و گفته‌اند که بید آب و هوایی عوض کنند.» گفتیم، «آقا! آمدم.» به اتفاق رفتیم و آقای علامه را زیارت کردیم

داوری شما در مورد اندیشه و سلوک دکتر شریعتی چیست؟
من به او عقیده داشتم، منتهی اشتباهات و ابواب را می‌دانم که به قدر خودشان بزرگ است. من با مرحوم قدسی شاعر مشهدی دوست آیت‌الله خامنه‌ای هم بود، هم زندان بودم، او می‌گفت که شریعتی به من گفته که تو وصی من باش و کم و کسری‌ها و غصه‌های مرا جبران کن. برخی افرادی که با شریعتی در افتادند آدمهای بی‌مایه‌ای بودند. دکتر شریعتی هم آدمی بود که اطلاعات زیادی داشت و چیزهایی هم به عنوان اشتباه از دهانش پریده، شاید او را آن حد نبود کرد. همین حالا هم نوار حریشان را بشنوید، اکثریت کسانی که به او وحش می‌دادند، امثال ... شاحت درستی از فکر او نداشتند. ما علمی بسیار بزرگ و معتبری داریم که تعریف القرآن نوشته‌اند، ولی هیچ کس به آن آقایان توهین نمی‌کرد.

افرادی چون شهید مطهری و علامه طباطبایی هم با برخی از آرای او مخالف بودند

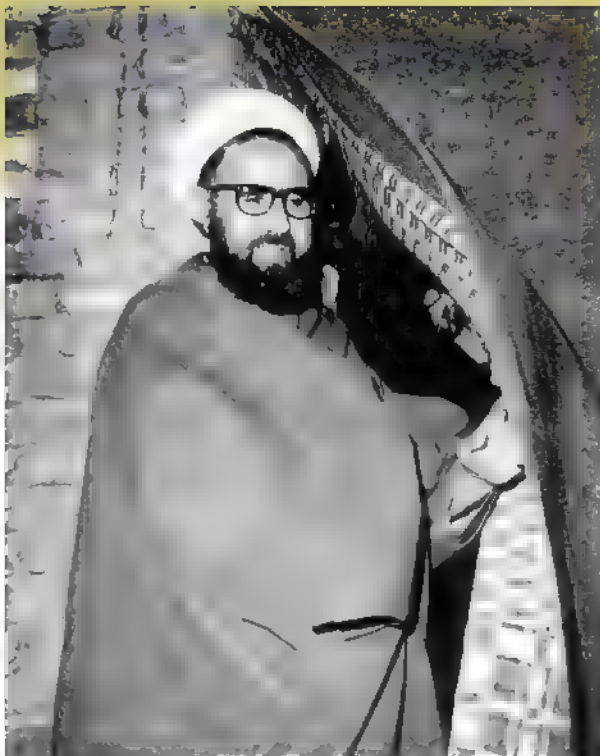
مخالفت‌ها با هم فرق دارند، قصیه باید تنقیح و اصلاح شود. آقای مطهری آدمی بود که امام (ره) درباره‌اش بدون فیلتر فرمودند که همه کتابهایش مؤثر است. من نمی‌توانم دکتر شریعتی را بی‌وریم به پای آقای مطهری. فار آقادی مطهری بالاتر از این حرفها بود. آن بیچاره هم می‌گفت من اشکالاتی دارم و اگر هم به بعضی از حرفهای مجلسی اشکل می‌کرد، خدا بیامرز مجلسی اگر زنده بود شاید آن حرفها را تنقیح می‌کرد، من و شما مقاله‌ای می‌نویسیم، پنج سال دیگر پشیمان می‌شویم که چرا این حور نوشته‌ایم. این جور کفریات علیه یک آدم گفتن، چیزی است که من با آن مخالف هستم. یعنی اینکه این آدم کسروی بود؟ سلمن رشدی بود؟ مسماً فکر و قابل اصلاح و بحث و سخن گفتش بود، مثلاً به او تهمت می‌زدند که نماز نمی‌خواند. بتول خانم دختر آیت‌الله غفاری شهید از قول پدرش می‌گفت که شریعتی در زندان عبادت می‌کرد، ناله می‌کرد، گریه می‌کرد یا مثلاً آقای حاح حسین مهدیان، می‌گفت که به شریعتی



● دی ماه ۱۳۵۷ راجع به ۱۳۵۷ جهت اسلام شعوبی و معهود مرتضایی اثر مرگزار استاد دیده می‌شود.



پادمان سالور و ره رج شهید آیت‌الله مطهری،
فروردین و اردیبهشت ۱۳۵۸



«علام می‌کرد که منظورم این بوده است و اشتباه کرده‌ام، او در موقعیتی نبود که بتواند بنشیند و ساعتی درباره موضوعی تحقیق و فکر کند. آیا شما در جلسات سخنرانی او شرکت می‌کردید؟» «واین چندبر رفتم، ولی به دلایلی خیلی حوشم نیامد و شرکت نکردم. برخی از آثار او را خوانده‌ام. احساس می‌کردم که مطالب او با ذوق فلسفی من تناسبی ندارند.»

مهندس بازرگان قبول داشت که دکتر شریعتی اشتباهاتی دارد؟

«به. اتفاقاً در این مورد خاطره حالبی دارم. استاد از مهندس بازرگان خواستند با همکاری یکدیگر بینیه‌ای بنویسند و در آن اظهار نظر نمایند که هر چند دکتر شریعتی را به عنوان کسی که در هر حال به نوعی «صلاح‌گری اجتماعی» دست زده است، قبول دارید، اما از آنجا که دچار شبهات فحشی شده است، باید

کمیت‌های تشکیل‌شده و آثار او را نقد و بررسی و سپس چاپ کند، استاندارد نمی‌خواستند به تنهایی به تشریح این بیانی‌ها بپردازند، زیرا در آن شرایط، تلقی دشمنان این بود که روحانیت با روشنفکران مذهبی مخالف است و دستگاه حاکمه، از این نکته سوءاستفاده می‌کرد. به همین دلیل از مهندس بازرگان که وجهه اجتماعی و سیاسی روشنی داشت و در عین حال مستقیم به قشر روشنفکران دینی بود، خواستند که در تنظیم و امضای این بیانی‌ها به ایشان کمک کند. مهندس بازرگان پذیرفت و مرحوم مطهری بینیه‌ای به من دادند که فردای آن روز چاپ کنم. صبح زود، اول وقت، استاد رنگ زدند و گفتند دست نگه دار، چون مهندس بازرگان ظاهراً با دوستانش صحبت کرده و به این نتیجه رسیده که به خاطر ملاحظات سیاسی، انجام این کار، فعلاً به صلاح نیست.

چرا شهید مطهری از حسینیه‌ارشد کاره‌گیری کردید؟ مسائلی هست که از ورود به آنها می‌درم. استاد تدریجاً به این باور رسیده بودند که در فعالیت حسینیه‌ارشد واقعیت و اصالت وجود ندارد و هدف آن، ایجاد تفرقه و مشکل در قشرهای مذهبی است. البته مرحوم مطهری در ابتدای تأسیس حسینیه‌ارشد نسبت به آن خوش بین بودند، ولی به تدریج به بعضی از شخصیت‌های تشکیل‌دهنده آنج‌مطنون شدند و با دستیابی به دلایل متقن، سوءطری‌یشن به یقین تبدیل شد و می‌گفتند که به نظر ایشان، توطئه‌ای در جریان است.

نسبت به چه کسانی و چه جریاناتی مظنون بودند؟ یکی از موارد نقش مخرب آقای میناچی در تضعیف و به انحراف کشیدن جریان حسینیه‌ارشد بود مرحوم مطهری، او را عامل به بیراهه رفتن فعالیت‌های حسینیه‌ارشد می‌دانستند، به همین دلیل هنگامی که در کابینه مهندس بازرگان، وزیر اطلاعات و جهانگردی (ارشاد فعلی) شد، ایشان دکتر حدادعادل را برای معاونت او معرفی کردند تا در چند و چون فعالیت‌های او قرار بگیرند و در واقع نوعی کنترل بر اعمال و رفتار او داشته باشند. ممکن است که حتی شخص دکتر حدادعادل هم از این مقصود استادی‌خبر باشند، ولی ایشان به من گفتند که به اعتقاد من، او عامل ... است و به هیچ وجه به او اعتماد ندارم و به همین دلیل، فرد معتدلی را گذاشته‌ام تا مراقب او باشد. همین برخورد نشان می‌دهد که وضعیت تا چه حد خطیر بوده است.

چه نوع عملکردی از سوی آقای میناچی، استاد را به چنین نتیجه‌ای رسانده بود؟

آقای میناچی و همکاران او اصالتاً معتقد به تز اسلام‌مهای روحانیت بودند و خود او، عامل عمده تفرقه بین دکتر شریعتی و روحانیت بود. استاد می‌گفتند که یک‌بار همراه با دکتر شریعتی و آقای میناچی، بیست و چهار ساعتی در حیاتی بودند و بعدها فردی آمده و به استاد گفته بود که از قول شما می‌گویند که دکتر شریعتی در آن بیست و چهار ساعت نماز نخوانده است. مرحوم مطهری می‌گفتند من که این حرف را زده‌ام، خود دکتر شریعتی هم که بعید است به خودش چنین نسبتی بدهد، می‌ماند یک نفر که کاملاً مشخص است چرا چنین شایعانی را می‌پراکند و چگونه حتی با

را بنیدرد.

از نحوه برخورد شهید مطهری با آثار شریعتی خاطره‌ای دارید؟ به. شش ماه قبل از انقلاب، استاد کتاب بهشت‌های اسلامی صدساله اخیر را قبل از چاپ به من دادند و از من خواستند نظرم را در مورد محتوای کتاب بگویم و تأکید کردند که در این باره با هیچ کس، به‌ویژه دو سه نفر خاص صحبتی نکنم و استدلالشان هم این بود که دیدگاه اجتماعی آنها را قبول ندارند و اگر کتاب را در اختیارشان قرار دهند، قطعاً نظراتی خواهند داد که مورد قبول ایشان نیست و نمی‌خواهند کدورتی پیش بیايد. استاد به من فرمودند که کتاب را سریع بخوان و نظرت را بگو. کتاب را خواندم و دیدم که در مورد دکتر علی‌شریعتی مطلبی به‌ورده‌اند. به ایشان عرض کردم که در هر حال دکتر شریعتی در بهشت‌اخیر منشأ آثاری است و چگونه است که نامی از او نبرده‌اند. استاد فرمودند که متوجه این معنا نیستند، ولی به توحه به جو حاکم، تردید دارند که این کار را نکنند یا نه، چون اگر بخوانند نمی‌دانند و او می‌پزند، در عین حال که جنبه‌های مثبت اندیشه او را مورد اشاره قرار می‌دهند، به ناچار باید از او را نیز نقد کنند و نقاط ضعف او را هم بگویند. در عین حال یشن از من خواستند تا یک هفته دیگر هم درباره مطالب کتاب فکر کنم و بدون این که از ایشان اسم ببرم، یا افراد مورد اعتماد در این زمینه مشورت کنم. اگر لازم بود که با همین شرط، دکتر شریعتی را مطرح کنند و یا مثل تصمیمی که گرفته بودند، موضوع را فعلاً مسکوت بگذارند. من سعی کردم شرایط را بسنجم و سراجام به این نتیجه رسیدم که با بی‌وردن اسم دکتر شریعتی، حداکثر ایرادی را که می‌توان به استاد گرفت همین است که چرا او را نمی‌برده شده است. ولی در شرایط احتمالی آن روز، معلوم نبود انتقاد از او چه بازتاب‌هایی داشته باشد و این احتمال وجود داشت که بین جوسه و روشنفکرها و روحانیت، کشمکش‌هایی پدید آید و اصل مبارزه را در معرض خطر قرار دهد، من به این نتیجه رسیدم که انتقاد از دکتر شریعتی، دست‌کم در آن کتاب میسر نیست، چون باید مطلب به شکل مبسوط مورد بحث و بررسی قرار گیرد و به شیوه گذرا نمی‌شود به آن پرداخت، زیرا جوانب مختلف موضوع، مهم باقی می‌ماند.

خود شما در آن مقطع تا چه میزان با این انتقادات موافق بودید؟ صدرصد. دکتر شریعتی از مبانی فکری و فلسفی اسلامی اطلاعات چندانی نداشت، چه رسد به اینکه تصور کنیم بر این موضوع احاطه و تسلط داشته است. او فقط در مورد مقولات تاریخی مطالبی را می‌دانست، اما بیانی زیبا داشت و در تصویر اندیشه‌های جامعه‌شناسی دینی متبحر بود البته خود او هم اهل عباد نبود و بحث‌های مستدل را می‌پذیرفت، ولی اصولاً در آن شرایط در موقعیت بحث‌های فکری قرار نداشت و فقط می‌خواست که با عجله و شتاب، مطالبی را بیان کند و احساسات دینی مخاطب خود را برانگیزد. گاهی اوقات پیش می‌آمد که خودش مطلبی را می‌گفت و هفته بعد



دکتر شریعتی را دستگیر کردند و سپس مقاله‌هایی از او، آن هم در زمان اوج دستگیری فعالیت‌های حزب رستاخیز منتشر شدند. شهید مطهری به قدری آشفته شدند که به گفته خودشان سه روز تب کردند. من چنین وضعیتی را فقط به هنگام تغییر ایدئولوژیک سازمان مجاهدین در ایشان دیدم

توسل به نکات ریز، می‌خواهد دودستگی ایجاد کند. البته شهید مطهری، دکتر شریعتی را چندان مقصر نمی‌دانستند و نسبت به او بدبین نبودند تا زمانی که مقاله‌های او در کیهان منتشر شدند. ماجرا از چه قرار بود؟

دکتر شریعتی را دستگیر کردند و سپس مقاله‌هایی از او، آن هم در زمان اوج دستگیری فعالیت‌های حزب رستاخیز منتشر شدند. شهید مطهری به قدری آشفته شدند که به گفته خودشان سه روز تب کردند. من چنین وضعیتی را فقط به هنگام تغییر ایدئولوژیک سازمان مجاهدین در ایشان دیدم. استاد ابتدا تصور می‌کردند که سواک چنین کاری را به او تحمیل کرده، ولی بعد که دیدند خودش نوشته است، به شدت به او بدبین شدند. بدینی، استاد نسبت به حسینیه‌ارشد از مدت‌ها قبل شروع شده بود و ربطی به دکتر شریعتی نداشت. بدینی استاد به او، نتیجه نشر این مقاله‌ها بود. آیا با توجه به مصف بودن دکتر شریعتی، امکان گفتمان بین او و شهید مطهری نبود؟

سرعت حودت به گونه‌ای بود که چنین فضایی ایجاد نشد. در واقع کسی فرصت پیدا نمی‌کرد، استاد آمادگی داشتند و دکتر شریعتی هم آدمی نبود که با فردی چون ایشان مشکل داشته باشد، ولی همه به شدت تحت نظر سواک بودند و همنشین‌های همصحنی‌شان، دشوار بود. اطر فیان هم که نهایت سعی‌شان را می‌کردند که فضا و جو را مسموم کنند. استاد در این مورد که انتقادات درونی، موجب سوءاستفاده سواک نشود، بسیار حساس بودند.

با گروه فرقان از چه زمانی آشنا شدید؟

حدود سال‌های ۵۴ و ۵۵ بود که آنها جزوه‌هایی را به شکل پلی‌کپی در دانشگاه‌ها پخش کردند. آقای مطهری بسیار ناراحت بودند و احساس خطر می‌کردند و در مقدمه عمل گرایش به ماد‌گیری هم به این مسئله اشاره و آنها را افشا کردند. پس از چاپ این مقدمه برخی اعضای این گروه به انتشارات حکمت آمدند و به من گفتند، «به مطهری بگو اگر این افشاگری‌ها را ادامه بدهد یا او برخورد فیزیکی خواهد کرد!» من وقتی پیغام آنها را به استاد رساندم گفتند، «چه بهتر که من جان خودم را در مقابله با انحراف اسلام از دست بدهم.»

آنها از چه کسی تأثیر می‌گرفتند؟

کلاً برخوردشان احساساتی و انگیزشی بود. خط فکری فرقان را فردی به نام آشوری می‌داد که آدم تند و هیجانزده‌ای بود و لباس روحانیت به تن داشت. یک‌بار نیم ساعتی با او حرف زدم و دیدم در نظر او، مسائل سیاسی صل است و مسائل دینی تابعی از سیاست هستند. آن روزها ادبیات مارکسیستی، ادبیات رایج بود و آنها در تندروی‌هایشان از این ادبیات بهره می‌گرفتند. از سوی دیگر تحت تأثیر نگاه شریعتی به مسائل اسلامی بودند و این دو نگرش را در هم آمیخته و در قالب مسیر قرآن و نگاه‌های مادی، مطرح می‌کردند. از جمله قیامت را به دوره انقلاب و غیب را مخفی‌کاری ریزر مینی ترجمه می‌کردند و می‌گفتند یؤمنون بالغیب، یعنی کسانی که فعالیت‌های سیاسی ریزر مینی می‌کنند! این روزها چنین



■ «شهید مطهری و نوگرایی های بی ملاک»
در گفت و شنود شاهد یاران با دکتر حسین غفاری

مقالات کیهان استاد را آشفته کرد...

«رویارونی شهید آیت‌الله مطهری با تجدیدطلبی های بی‌ملاک در سالیان پایانی حیات، او را از جنبه هایی به سید جمال الدین اسدآبادی شبیه ساخت، آنجا که سید تفسیر به رأی سر سید احمد خان هندی در معارف اسلامی را تاب نیاورد و به رغم گرایشات اصلاح طلبانه اش، با وی در آویخت و از سوی عده ای به پاسداری از سنت ها و حتی حرافات متهم شد.

شهید مطهری نیز در سالیان پایانی عمر خویش از سوی برخی مدعیان بازسازی اندیشه دینی فراوان مورد هجوم بود تا جایی که افراطیون این طیف، توفیق خود را جز در از میان برداشتن وی ندیدند و صد البته که گمان خطا بردند.

در گفت و شنودی که از نظر می گذرانید، دکتر حسین غفاری که سالیان دراز توفیق شاگردی و ملازمت آن شهید گرانمایه را داشته است، خاطرات خویش را از رویارونی های استاد با روشنفکری های بی ضابطه بیان می کند.»

ه نظر شما، یک متفکر، در درون خود باید به چه ابراری محو باشد، تا در عین اینکه به دام تحجر نمی افتد، گرفتار تجدیدطلبی های بی‌مدرک هم نشود؟

به اعتقاد من برای پاسخ به این سؤال، بررسی یک نکته ضرورت دارد که صولاً یک فرد نظریه پرداز و صاحب نظر در عرصه های فکری، اعم از اندیشه های مذهبی، تاریخی، اجتماعی و امثالهم و کسی که می خواهد از مکتبی یا اندیشه ای دفاع کند و یا آن را توضیح دهد، چگونه می تواند همواره اصالت های آن مکتب را حفظ کند و در عین حال که چهارچوب خشک و محکم تحجر و قالب گرایی و قالبی اندیشیدن را بر خود تحمیل نمی کند، با نگیره به داعیه به روز بودن و به روز شدن، اندیشه خود را تحریف نکند و اصل و اساس مکتب و عقیده خود را در معرض شبهه و تردید قرار ندهد.

پس این پرسش در مورد همه مکاتب قابل طرح است؟ بله. ما اگر بخواهیم با هر مکتب اصلی، عمیق، سیاسی، اجتماعی و مذهبی و حتی فقهی مواجه شویم، باید به این نکته توجه داشته باشیم که هیچ تفکری جدا از بنیادهای اولیه اندیشه آن معنی ندارد. به عبارت دیگر، هیچ اندیشه ای را نمی توان از آخر، بازسازی کرد و در یک سیستم یا نظام فکری نمی توان گفت به قبل و بعدش کار ندارم و فقط مراحل میانی را بیان می کنم.

آیا نمی توان جزئیات و مراحل مختلف یک منظومه فکری را به طور جداگانه تعریف و تبیین کرد؟ البته انسان می تواند در هر زمانی به توصیف جزئی از یک منظومه فکری بپردازد و مثلاً اجتماعات یک مکتب را بیان کند و یا جنبه های سیاسی آن را توضیح دهد، ولی گزارش یک مجموعه ساخته و پرداخته شده توسط متفکر، چیزی است و بیان دقیق احزاب، بتدایی و انتهای و تعیین، صالت آنها نسبت به مناسبت و مبدأ آن مجموعه، چیز دیگری. هیچ کس نمی تواند برای توصیف یک مکتب یا حفظ اصالت آن، از بنیادهای فلسفی و اندیشه های بنیادی آن عقیده و مکتب، بی بیر باشد. کسی که فقد این مبانی است و نمی تواند نتایج ر به

مقدمات برگرداند و عراض و عیای نهایی را از مبدای فکری، متزع سارد و بزرسی کند، خود به خود دچار لغزش می شود و ممکن است یا گرفتار صورت گرایی و قالب گرایی و تحجر شود و یا تحت لوای اصلاح صبی و تجدیدطلبی بی رویه، عناصر غیری را وارد مکتب کند، در صورت نخست، یعنی افتادن در دام تحجر، عملاً بر سر راه تحول و پویایی اندیشه و تصبیق آن با شرایط مختلف، مانع ایجاد کنیم و در حالت دوم، با تجددگری بی صلاح طبعی بی پایه، اندیشه های مخالف و حتی معاند را هم تحت عنوان شرایط و مقتضیات روز، وارد دستگاه فکری خود می سازیم.

رویکرد شهید مطهری در قبال این افراط و تفریط چیست؟ شهید مطهری بین توانمندی را دارند که در عین حال که در جنبه قالبهای محض، خود را اسیر نمی کنند و تفکر قشری ندارند، به دام روشفکری بی ضابطه هم نمی افتند، زیرا دارای چهارچوب فکری منسجم و متکی به بپادهای فلسفی مستحکم هستند و با آن که توانایی دور اندیشی متحولانه و متفکرانه، ویژگی بارز ایشان، اما روش و تفکر وی، مصون از هر نوع افراط و تفریطی است. پس، از دیدگاه شما مابانی هر مسکنی موط به ارجع مداوم آن به مبانی است

قطعا. هیچ اندیشه ای در شرق و غرب عالم، بدون ارجاع به بنیادهای اندیشگی خود دوم نمی آورد، حتی مرکسیسم لنینیسم نیز، فارغ از مبانی اندیشگی خود، گرفتار تجدید نظر طلبی می شود، این موضوع، اختصاص به مکتب خاصی ندارد و در همه مکاتب و همه حای دنیا، متفکرین، یعنی افرادی که به عمق فلسفه یک مکتب پی برده اند، می توانند آن را در زمینه های مختلف سیاسی، اجتماعی و تاریخی بسط دهند و بعد جدید آن را تبیین کنند. کسانی که به مبانی اندیشه های خود پی برده و از نظر عمق و وسعت اندیشه، در جایگاه مستحکمی پست ده اند، از اندیشه های معاصر، بیمی به دل راه نمی دهند، چون جایگاه خود و جایگاه اندیشه های دیگر را خوب می شناسند. مرحوم مطهری نمونه بر این قدرت و استحکام فکری

است. دیدگاه استاد مطهری را در مورد تفکر افراد مختلفی که نظریات تجدید نظر طلبانه داشتند، بیان کنید ایشان در مورد مهندس بارزگان و نحوه تفکر او چه نظری داشتند؟ استاد مطهری از نظر فکری با مهندس بازرگان مرز بندی های مشخصی داشتند، «ما از نظر فردی، او را شخصی متدین می دانستند و از این لحاظ قبولش داشتند و در میان روشنفکران دوران خود، او را صاحب نوعی شخصیت اصیل مذهبی می دانستند، به همین دلیل هم وی را به عنوان نخست وزیر به امم پیشنهاد دادند و پیوسته از اصالت دینی او دفاع می کردند، اما از نظر اندیشه دینی، در او احرافاتی را تشخیص می دادند که نه از سر غرض، بلکه به خاطر نداشتن مایه های تفکر عمیق فلسفی در افکار او راه یافته بود. مرحوم مطهری این اصطلاح را در مورد مهندس بازرگان به کار نمی بردند و من از این تعبیر استفاده می کنم که مهندس بازرگان علم گر و علم رده و به تعبیری پوریتویست بود و استاد در چند پنجم اصول فلسفه و برخی دیگر از نوشته های شان انتقادات خود را نسبت به او بیان کرده بودند، اظهار نظر های مهندس بر رگس در برهه مابانی فکری و دینی، مبتنی بر اندیشه های فلسفی نبود و او بر اساس اصول مندرج در عموم تحریری، الهیات و مسائل دینی را تبیین می کرد و لذا دچار اشتباه و تنگنهی روشنی می شد، اما این ضعف، از صمیمیت او و استاد نمی کاست و همچنین خدشه ای به صداقت و علایق دینی او وارد نمی کرد.

نگاه استاد به کارنامه علمی و عملی دکتر شریعتی چگونه بود؟ استاد نسبت به اندیشه های دکتر شریعتی انتقادات بنیادی و اساسی داشتند و معتقد بودند تفکر او فاقد بن مایه های مستحکم فلسفی و دینی است. هر چند از این باب که او در فضای الحادی آن روزها، شور و احساسات دینی ر در حوالب برانگیخته بود، او را تحسین می کردند دکتر شریعتی از معارف اسلامی اطلاع کامل و دقیقی نداشت، اما آدم متصفی بود و با کسی عداوت نمی ورزید و کسی نبود که انتقاد صحیح



«شهید مطهری، و حسینیه ارشاد»

در گفت و شنود شاهد یاران با

حجت الاسلام والمسلمین سید هادی خسروشاهی

اختلافات مطهری و شریعتی از سوی بعضی از مسئولین حسینیه ارشاد هدایت می شد...

«ماهیت اختلاف استاد شهید مطهری با معبود گردانندگان وقت حسینیه ارشاد و در نهایت استعفاء و خروج ایشان از آن مؤسسه از جمله مقولاتی هستند که معمولاً داناتان امر از بیان آن طعنه می روند، زیرا برخی از طرفهای اختلاف در قید حیاتند و همین امر مانع از صراحت منتقدان در بیان واقعیت هاست. حجت الاسلام والمسلمین سید هادی خسروشاهی اما، با این اعتقاد که مکتوم بگمهاستن برخی از حقایق به تقویت پاره ای از تحریمات یا مشهورات بی پایه منتهی می شود، در این باب با ما سخن گفت. خسروشاهی را با استاد شهید سابقه ای است به طول سی سال (از سال ۱۳۳۵ به بعد) و خاطراتی در خور چنین مؤانستی، اما آنچه در این گفت و شنود بیان شده است، تنها بخشی از دانسته های او در باب نقش آفرینی استاد شهید است در دانشگاه و نیز تأسیس حسینیه ارشاد و علل کناره گیری از آن»

دلیل محتر شهید مطهری از حوره قم به تهران چه بود؟

در حوزه قم گویا مشکل تأمین معاش نبود و ایشان اگر اجبار نداشتند، قطعاً به تهران نمی آمدند و در دانشگاه مشغول نمی شدند. عمل آن هم واضح است، نخست این که به قول خود ایشان، هنگامی که یک روحانی در دانشگاه دولتی تدریس می کرد، تعبیر «آخوند بیمة دولتی» را درباره اش به کار می بردند و این البته برای یک روحانی و به ویژه شخصیتی چون مرحوم مطهری، آزاردهنده بود. دیگر این که شهید مطهری معتقد بودند اغلب افرادی که در دانشگاه های درس ایشان می نشستند، تنها در پی کسب مدرک هستند و در واقع زحمات ایشان را در تدریس ارج نمی بدهد و یا به بد می دهند و بی تردید اگر آقای مطهری می توانستند در حوزه عمیه قم بمانند، عملاً به یکی از ارکان علمی حوره در سطح مرجعیت تبدیل می شدند و محوریت پیدا می کردند، البته در دوران گذشته، مشکن معیشت در بین طلاب و فضلا تقریباً همگانی بود، مثلاً خود می هم که پس از فوت پدرم آیت الله حاج سیدمرتضی خسروشاهی به حوزه قم آمد، به شدت درگیر تنگی معیشت بودم و حتی یک بار که دکتر محمدی رئیس دانشکده از من دعوت کرد بروم در دانشکده الهیات تاریخ جهان اسلام تدریس کنم، خواستم که برای رفع مشکلات مدی، اقدام کنم و به همین دلیل به دانشکده الهیات رفتم و در آنجا نخست ب شهید دکتر مفتوح و شهید دکتر بهر موافقه شدم که بسیار از این که چنین پیشهادی به من شده بود، اظهار خرسندی کردند و گفتند، «جمع من جمع می شود»، ما من تصمیم داشتیم در این مورد، بیشتر نظر آقای مطهری را کسب کنیم، در همان دانشکده به دیدارشان رفتم و دیدم که در «اتاقکی» یک میز کوچک و دو صندلی و وسایل مختصری دارند که البته برای ایشان مسئله ای نبود و اگر به این نکته اشاره می کنم، از باب این است که توضیح بدهم در محیط های دانشگاهی چه برخوردی با چنین ستاد گرانمایه ای می شد... روی تنها صندلی حالی آن اتاق نشست و موضوع را به مرحوم مطهری گفتم، ایشان فرمودند، «برای چه

می خواهی بیایی؟ من که اینجاست تمام وقت هستم، وضعیتم این است که می بیند و ماهی هم چهار هزار تومان حقوق می گیرم! در حالی که شاگرد من، صرفاً به دلیل این که زیر نظر من «دکتر» گرفته است، هشت هزار تومان حقوق می گیرد! مسئله «آخوند دولتی» بودن و اتلاف وقت برای دانشجویان هم که مزید بر عمت است...» مرحوم مطهری همان وقت به من گفتند که محض این که مکان بازگشت به قم برایشان فراهم شود، این کار را خواهند کرد، به هر حال همه ما به نوعی گرفتار مسئله معیشت بودیم. آیت الله استاد آقای مکرم، دو «تاق» در کوچه بیگدلی صائیه داشتند و برای این که بتوانند به کارهای معیشتی خود سروسامان بدهند، ناچار شدند یکی از «نقها» را اجاره بدهند، خود من با ماهی «سی تک تومانی» زندگی می کردم و وقتی در شرعی مکتب اسلام مشغول کار شدم، ده تومان بر سی تومان اضافه شد! آقای دکتر احمد احمدی نماینده کنونی تهران غلط گیر بشریه مکتب اسلام و کتابهای دیگران بود و برای این که بتوانند دکترای خود را در دانشگاه تهران بگیرند، آن کار دشوار در چاپخانه را تحمل می کردند. استاد مرحوم سیدجلال آشتیانی و دیگران هم همین طور. البته هیچ یک از آقایان اهل تفاخر و تطاهر نبودند و به اجار برخی از مشاعل را می پذیرفتند، ذکر «بن نکه را ضروری می دانم که دکتر فرهاد، رئیس وقت دانشگاه تهران، به مقام عمی مرحوم مطهری احترام زیادی می گذاشت و به نظرم همو بود که توانست استدمطهری را استاد ممتاز معرفی کند و حقوقش را به هشت هزار تومان ارتقاء دهد!

نقش شهید مطهری را در وحدت حوره و دانشگاه چگونه ارزیابی می کنید؟

با تمام احترام و شانی که برای شهید دکتر مفتاح هستم، استاد شهید مطهری را در این امر پیشگام می دانم. مقام عمی، فلسفی و تلاش و کوشش و استقامت و صبوری شهید مطهری، راه دانشگاه را برای حضور شایسته روحانیت گشود و تأثیر علمی ایشان بر طیف گسترده ای از دانشجویان و طالبان حقیقی عموم، زمینه سر

فعالیت مثمرتر و گسترده روحانیون و افرادی شد که به تعمیم و تنبیس علوم اسلامی پرداختند. تأثیر علمی و معمولی شهید مطهری بر روشنفکران همعصر خود، از قبیل مرحوم بهر رگان و دکتر حسینی نیز، محسوس تر دید نیست، به هر حال شهید مطهری آغازگر شناخت و تعمیم حوره و دانشگاه بودند و البته مسئله «وحدت حوره و دانشگاه» بعدها مطرح شد که بیشتر شعر بود و من تاکنون خیلی از مفهوم آن سر در بیاورده ام!

مجادله آریا پور با شهید مطهری در چه زمینه هایی بود و به کجا انجامید؟ آریا پور یک فرد مارکسیست و بهر بگویم لائیک بود و با سروصدا و هوچیگری، عرصه را برای فعالیت و تدریس مرحوم مطهری، تنگ می کرد. او طهرا از حمایت دستگاه امنیتی برخوردار بود و مسئولین به هشدارهای آقای مطهری توجه نداشتند و دانشجویان علیه ایشان تحریک می شدند، نهایتاً هم کار به حایی رسید که مرحوم مطهری به عنوان اعتراض استعفاء داد

نقش شهید مطهری در ایجاد و تأسیس حسینیه ارشاد چه بود؟

نقش ایشان در تأسیس و پیدایش حسینیه ارشاد، در هر زمینه ای بسیار تعیین کننده بود. از لحاظ مالی کسانی که برای تأسیس ساختمان آنجا، کمک های مالی می کردند، غالباً از بازارهای مرید آقای مطهری بودند، البته بازارها در آن ایام دو دسته بودند، عده ای گمن می کردند چون آقای مصهری در دانشکده الهیات تدریس می کند، وابسته به دولت هستند و وجوه شرعی را به ایشان نمی پرداختند، اما تحریف روشنفکری هم بودند که تعدادش هم کم نبود و از برنامه های شهید مطهری حمایت مالی می کردند و به ایشان در تأسیس حسینیه ارشاد مددی رساندند، متأسفانه خیرآیدم که آقای میناچی در خاطرات خود ادعا کرده است که مؤسسين حسینیه ارشاد، او و آقای همایون و آقای دکتر عمی آبادی بوده اند که این دع نادریست و در واقع حرف به شهید مطهری و تاریخ است. البته آقای همایون از نظر مالی کمک های قابل توجهی کرد، اما منحصر دانستن بی حسیمیه ارشاد به تون مالی و مدیریت آقای میناچی و



ترحمه‌ای از تیات قرآن، مصحح به نظر می‌رسد، وی در فصدی مسموم آن روزها، این جور حرف‌ها گاهی حریدار پیدا می‌کردند. آیا بین شهیدمطهری و آشوری، امکان بحث و گفت‌وگو پیش آمد؟ به یکبار آمده و یکی دو ساعتی با استاد بحث کرده بود. استاد بعدها به من فرمودند همه نظریه‌های آنها را رد کردم و آشوری حتی یک کلمه هم حرف نرد. حال آنکه آشوری بعد از این جلسه به مریدانش گفته بود که مطهری در خانه‌ای اشرافی زندگی می‌کند و معتقد است که ما اصلاً فقیر نداریم! در حالی که درباره این موضوع صحبتی نشده و فقط اصول فکری و اعتقادی آنها مورد نقد استاد قرار گرفته بود. همین حرف‌ها، اوج بی‌بی‌اوری‌اش می‌دهد. استاد درباره مسائل اعتقادی بسیار حساس بودند و حتی در وچ مبارزات و در عین حال که به انقلاب، اعتقاد راسخ داشتند، کوچک‌ترین تحریفی را نمی‌پذیرفتند و این که مبارزه به قیمت انحراف صورت بگیرد، مطلقاً از نظر ایشان پذیرفتنی نبود.

ظاهراً استاد نسبت به اقبال‌لاهوری هم انتقاداتی داشتند؟ در این مورد توضیح دهید؟

استاد معتقد بودند نگرش اقبال به ختم نبوت، در واقع برچیدن نبوت است. اقبال معتقد است پیامبر اسلام به این دلیل حاتم‌الانبیا هستند که در زمان ایشان، عقل بشر به اندازه کافی رشد کرده که دیگر نیازی به پیامبری نباشد، در حالی که استاد می‌گفتند پیامبر اسلام از آن روی حاتم‌الانبیا هستند که پیام‌آور مضامین و موضوعاتی هستند که برای همیشه عقل بشر را قناع خواهد کرد. به اعتقاد من کسی که مبانی فکری محکم و قدرتمندی داشته باشد، برایش فرقی نمی‌کند که افکار جدید در چه پوششی و توسط چه کسی ارائه شوند. او می‌تواند بلافاصله صحت و سقم آن نظریه را با مبانی اعتقادی خود بسجد و به سرعت تشخیص دهد که انحراف در کجاست و به نقد عالمانه آن بپردازد. استاد مطهری هرگز مرغوب هیچ تفکر و ندی نشدند.

مواجهه استاد با آریان‌پور چگونه بود؟

آریان‌پور در جایی چون دانشکده الهیات، مبانی تفکر ماتریالیستی و حاکمه‌شناسی لخدای را تدریس می‌کرد. در یکی از کلاسها، برادر آقای دکتر حلالی، بر سر مباحث ایدئولوژیک با او درگیر می‌شود و کار به برخورد فیزیکی می‌کشد. مرحوم مطهری این موضوع را رها نمی‌کنند و در نامه‌ای به رئیس دانشگاه می‌نویسد یا آریان‌پور باید تن به مناظره با ایشان

بدهد یا حق ندارد برای دانشجویانی که آمده‌اند الهیات بخوانند، تبیین الحادی کند، ایشان گفته بودند که آن دانشجو حق داشته که از تفکر دینی خود دفاع کند و کسی حق ندارد اعتقادات مذهبی دانشجویان را زیر سؤال ببرد. استاد گفته بود که یا باید حموی فعالیت‌های منحدانه و گرفته شود و یا ایشان استعفا می‌دهند. بدیهی است که آریان‌پور اتفاقاً برای شست‌وشوی معری دانشجویان، مأموریت داشت و فصدی آن روز، فضائی نبود که کسی بخواهد حموی فعالیت او را بگیرد و لذا استاد استعفا دادند.

آریان‌پور از نظر علمی در چه سطحی بود؟

کمی اطلاعات جامعه‌شناسی، آن هم در حد ترجمه داشت. از نظر فلسفی قدرتی نداشت و قطعاً در یک بحث آزاد، مغلوب می‌شد.

کدام ویژگی‌های اخلاقی شهیدمطهری، بیشتر در خاطر شما باقی مانده است و آیا در این زمینه خاطره‌ای دارید؟

در میان صفات برترنده ایشان، به دو خصوصیت بار اشاره می‌کنم. ابتدا این که استاد همواره و در همه مسائل فکری، انسان بسیار مصلفی بودند. ایشان با اندیشه‌های مخالف خودییر بهایت انصاف برخورد می‌کردند. هیچ‌گاه ندیدم اندیشه‌ای را جدای از اقتصادات خود بررسی کنند و پیوسته جهات مثبت هر اندیشه‌ای را مشخص و بیان می‌کردند و به این ترتیب، بهترین الگوی عممی را در مواجهه با مخالفان در مقابل دانشجویان قرار می‌دادند. هرگز برخورد متعصبانه با مسائل نداشتند و باروا و بیعت قضضوت نمی‌کردند، انتقادات ایشان در حدی بود که منطقاً به مسئله‌ای اشکل وارد می‌شد. دیگر از صفات بارز ایشان، بزرگ‌منشی و دری‌دلی استاد بود. اولین برخورد من با ایشان تبدیل به بزرگ‌ترین درس زندگی من شده است. هیجده‌ساله بودم که در رشته فلسفه در دانشگاه قبول شدم. شهیدم که استاد در مدرسه مروی درس می‌دهد قبلاً خودم آثار ایشان را خوانده بودم. گاهی هم به مسجدالنجواد می‌رفتم و اگر سئوایی داشتم می‌پرسیدم. ایشان در نظر من یک عالم دینی محترم بودند. تا روزی که به مدرسه مروی رفتم و دیدم سه چهار نفر در



جلسه درس استاد نشست‌اند و ایشان شفی اهن سینا را درس می‌دهند. من تا آن روز اسم این کتاب را هم نشنیده بودم. کتاب شف از سنگین‌ترین کتابهای فلسفه است و معمولاً آن را در مراحل بهیمی، می‌خوانند. رفتم و در کنار آن سه چهار نفر نشستم و به کسی محو استاد شدم. مخصوصاً استحکم فکری استاد به شدت مرا تحت تأثیر قرار داد. درس که تمام شد، نزد ایشان رفتم و گفتم اجازه می‌دهید در درس شما شرکت کنم؟ فرمودند اگر برایت قابل استفاده است، بیه. از آن زمان به بعد، دیگر جایی نبود که استاد درس بدهند و من تروم. بعدها که خودم معلم شدم، دیدم حتی اگر دانشجوی فوق لیسانس هم بخواهد سر کلاس شفای من که محلی از اعراب ندارم، بیاید، به او می‌گویم در سطح تو نیست و اول برو درسهای دیگر را بخوان. هور هم متحیرم که استاد چقدر بزرگ‌منش بودند که از من دبیمه نپرسیدند کی هستی؟ چه خواندی؟ چه نخو ندی؟ حتی مدتی هم که گذشت، بز این نوع سئوالات را از من نپرسیدند و فقط از روی سئوالاتی که می‌پرسیدم، سود و دانش مرا ارزیابی می‌کردند. این رفتار را به رفتار همگی م مقایسه کنید. این نوع برخورد را در همه امور از ایشان می‌دیدم. آیا از نحوه برخورد شهید مطهری با شاگردهایشان خاطره دیگری هم دارید؟

بله. استاد به قدری بزرگوار بودند که متن‌هایشان را به شاگردهایشان می‌دادند تا بخوانند و اشکالات را بگیرند. اغلب آثارشان را به من می‌دادند و بطرم را حوی می‌شدند و در بسیاری از موارد، کتابهایشان را بر اساس این‌گونه نظریات تدوین می‌کردند. در سال ۵۲ که انتشارات حکمت را درست کردیم، وقتی استاد از این موضوع باخبر شدند، روزی که برای گرفتن درس منظمه به منزلشان رفته بودم. به من گفتند نمی‌شود که من به تو کتاب بدهم. بمن تا کتابی را پیدا کنم و نیم‌ساعتی گوشه‌هایشان را گشتند و گفتند، «آقایان بهشتی و باهر موقعی که در آموزش و پرورش بودند از من خواستند کتاب دینی بنویسم که بوشتم، اما چاپ نشد. حالا بخواه و بطرت را بگو و بعد هم چاپ کن.» کتاب را گرفتم و حاشیه‌هایی بر آن بوشتم. استاد پاسخ‌های مفصی بر این حواشی دادند و سرانجام، یک کتاب ۱۵۰ صفحه‌ای تدوین به مجموعه‌ای ۷ جلدی شد. این سعه‌صدر، این بندمشی و احترام به کسی که در مقابل علم ایشان، هیچ بود، این همه تواضع و نقدپذیری، از ایشان وحودی ممتد ساخته بود

آخرین بار شهیدمطهری را چه موقع دیدید؟

تا قبل از انقلاب، روزی نبود که ایشان را بینم. بعد از پیروزی انقلاب، نزدیک به یک ماه به دیدنشان رفتم، چون کلاس درس از اواخر آذر ۵۷ تعطیل شد. استاد رنگ زدند و گلابه کردند که چرا نمی‌آیی. می‌دانم که دنبال فرصت برای گرفتن بست و مقدم نیستی، ولی من دلم می‌خواهد تو را ببینم. فردی آن روز به مدرسه رفاه رفتم. استاد تمام مدت در کنار امام (ره) بودند و با هم مشورت می‌کردند. من تا غروب آنجا بودم و موقعی که می‌خواستیم به خانه برگردم، استاد ب من آمدند. در میانه راه گفتند که من باید هر روز از صبح تا شب ایمجا باشم، چون امام (ره) در جریان نبوده‌اند و افراد را نمی‌شناسند و ممکن است عده‌ی را این وضع، سوءاستفاده کنند. مرحوم مطهری مورد اعتماد مطلق امام (ره) بودند و امام (ره)، ایشان را صددرصد قبول داشتند. استاد بسیار تمایل داشتند که زودتر به شعل همیشگی خود، یعنی تحقیق و مطالعه و نگارش کتاب و تدریس برگردند.

با حبر شهادت شهید مطهری چگونه کنار آمدید؟ تا مدتی دنیا بر اهن تیره و تر شد و روزگرم به سر رسید البته خداوند باز عنایت فرمود و دست مرا گرفت، اما به هر حال پرونده آن روزگار طلایی بسته شد.

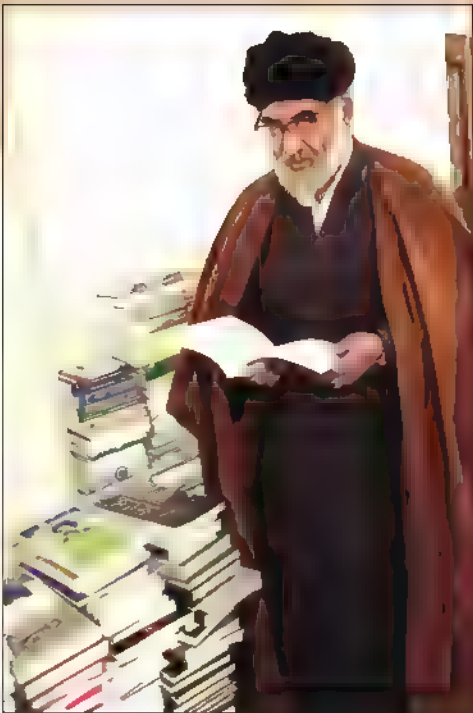
مهندس بازرگان هم برای رفع مشکلات به ثمر نرسید و نهایتاً حسینیه تعطیل شد

علل گماره گیری شهید مطهری از حسینیه ارشاد را بیان کنید.
عیر بر آشفته گردن قصی حسینیه ارشاد و صرح مسائن فرعی، صهرا آقای میناچی و خوه شرعیه را میر بدون بطارت یک فرد روحانی دریاف می کرد که این عمل، حتی گر آن خوه، صرف فعالیت های حسینیه ارشاد هم شده باشد، عمن مذمومی ست و یشن، صلاحیت انحام این کار را نداشته ست. با اینکه آقای میناچی حیرا در خاطرات خود این نکته را به اصطلاح تکذیب کرده ست اما نمی دانه که مرا تکذیب کرده یا شهید مطهری را؟ من این تکذیبیه را اگر در روزنامه چاپ می شد پاسخ می دادم، همانطور که درو عها و اتهامات ایشان را بر ضد خودم در روزنامه اطلاعات و غیره در گذشته پاسخ ندادم، ولی چون این تحریف در کتاب «تاریخچه حسینیه ارشاد» آمده است، مخورم باز قسمتی از دستخط خود استاد شهید مطهری را در این زمینه نقل کنم که در ضمن آن، دلایل عدم امکان همکاری با آقای میناچی نیز آمده است. استاد شهید، می نویسد، « پول و حو هات رقم های عمده بدون طلاع گرفته می شود؛ آیا آقای میناچی پاسخی در رد؟ وی مدعی می شود که و حو هات خود را به نجف اشرف می فر ستاده است، ولی معلوم نیست که و حو هات مردم



دشمنان و منافقان توانستند در بعضی از مسئولان حسینیه ارشاد رسوخ کنند و عملاً شهید مطهری و دکتر شریعتی را مخالف با هم جلوه دادند و تلاش های حضرت آقای خامنه ای، آقای هاشمی رفسنجانی، شهید باهنر، آیت الله طالقانی و مهندس بازرگان هم برای رفع مشکلات به ثمر نرسید و نهایتاً حسینیه تعطیل شد

را حتی بدون اطلاع مرحوم مطهری که وکیل همه مراجع بود، چهره در یافت نموده است از دیگر عوامل کبره گیری شهید مطهری، علاقه بعضی از مسئولان حسینیه به ایجاد سرو صدا و هی هو بود که به کلی به خردورزی، تعمق و متدنت شهید مطهری تناقص داشت. در مجموع، حسینیه ارشاد، اهدافی که به خاطر آن توسط شهید مطهری پایه ریزی شده بود، دور افتاد و تبدیل به ساختمان برای سخنرانی های مهیج و خودنمایانه شد. ندیده گرفتن شخصیت علمی شهید مطهری تا بدان پایه رسید که حتی در سفر های حج که آقایان شریعتی، صدر بلاغی و دیگران به ایراد سخنرانی می پرداختند، نامی از شهید مطهری که سخنرانی های بسیار تاثیر گذار و حامعی داشتند، برده نمی شود و آقای میناچی در حطرات خود، تنها از آقای صدر بلاغی و سپس آقای شاهچراغی و آقای بورانی نام می برد. و از بیخواب هم که در مسجد مدینه به دوربین ترکی (استانبولی) و عربی به مدت دو روز سخنرانی کردم و بعد پیس ممانعت کرد، نام نمی برد و به این نکته که آقایان را با د تشگاه اسلامی مدینه و رابطه العالم اسلامی و شخصیت های برجسته بلاد دیگر آشنا کردم، اشاره می ندارد. (عکسهای شخصیت هایی چون امیر جماعت اسلامی پاکستان، عباس مدنی از الحزیر، ابرهیم جوب از سنگال و دیگران در مراسم مختلف حسینیه ارشاد در حال سخنرانی موجود است که همگی به دعوت من در آن جلسات شرکت کرده بودند.)
شما کتاب «تاریخچه حسینیه ارشاد» خاطرات آقای میناچی را به عنوان یک مورخ محقق چگونه ارزیابی می کنید؟
من در یک جلسه کوتاه می توانم یگویم که کتاب فوق در واقع «دفاع



از خویشش است!»، و مشکلی نخستین آقای میناچی چه در حسینیه ارشاد و چه در وزارت ارشد (که من هم در آن دورن نماینده حضرت امام خمینی (ره) در وزارت بودم) «محور دیدن خویشش» ست او وقتی با انتقادی روبه رو می شود، داد و فرید بر می آورد که مسمانی نیست! ولی اگر خود هرا و یک تهمت و افترا را به دیگران روا دارد، عین مسلمانی ست! به هر حال ایشان از خود دفاع می کند و ما از حقیقت و تاریخ واقعی و فرقی این دو، برای اهل حرد روشن است. افرادی هستند که شهید مطهری را انقلابی نمی داندند. نظر شما در این باره چیست؟

به نظر من این نهییت سده اندیشی است که گمان کنیم اگر کسی برای دوران طولانی در رتدن طاعت نبوده باشد، انقلابی نیست. تحکیم مانی عقیدتی افراد و کار اصولی و مبنائی در زمینه تبیین اصول سیاسی و احکام اسلامی و تئویر افکار، بسیار عمیق تر و اصولی تر، کارهای صرفاً سیاسی است. افرادی چون شهید مطهری، نظریه پردازان، صی انقلابند و آثار و خودی ایشان، در دراز مدت آشکر خواهد شد. چگونه می توان مبارزه صولی و مبنائی ایشان با جریانات انحرافی، از جمله مارکسیسم را به چیری حر «انقلابی بودن» واقعی نسبت داد؟ از لحاظ فعالیت سیاسی هم ایشان با تاکتیک های خاص خود، در همه جریانات ضد رژیم، فعل بود.

در ترور شخصیت مرحوم مطهری گویا بعضی ها با را فراتر نهاده و ایشان را متهم به همکاری با دستگاه نموده اند، آیا این نوع اتهامات مطرح شده اند؟

متأسفانه بنه! به نظرم اهل دنیا و مباحث زمان، بدون رعایت ابتدائی ترین اصول «خلاقی و انسانی»، برای ترور شخصیت شهید مطهری، در همس رمه و خیلی بیشتر از انقلاب، ایشان را متهم به همکاری با دستگاه های دولتی و حتی «ساواک» نمودند. مرحوم علی فرزین از اعضای صی انجمن اسلامی دانشجویین لندن که در سفر علامه طباطبائی و مرحوم مطهری به لندن میزبن آنها بود، در خاطرات خود که در «کبهان» ۲۷ اسفند ۸۴ چاپ شده است می گوید که یکی از اعضای سازمان مجاهدین خلق و یا نهضت آزادی به نام «عنایت اتحاد» پس از سخنرانی مرحوم مطهری در جلسه ای و به هنگام خروج ایشان از جلسه، با صدای بلند شهید مطهری را به ساواکی بودن متهم کرد و من به اتحاد گفتم تو با متنسب کردن اندیشمندی مش مطهری به ساواک، پیش از آنکه او را متهم کنی، ساواک را بزرگ می کنی که توانایی همراهی کردن بزرگان را با خود دارد! به هر حال بین ترور شخصیت ادامه یافت و سرانجام ایشان را با «تهمت و هی ترور کردند.

اصلی ترین ویژگی شهید مطهری را نظر شما چیست؟
اهمیت دادن به «اندیشو تفکر»، و «کمک فکری به نسل جوان»، از همین رو، آثاری چون «داستن و ستان» را که مجموعه ای از قصه های واقعی است، به زبان ساده می نویسند و در کنار اثر گرانتقد و دشواری چون «اصول فلسفه و روش رئالیسم» منتشر می کنند، زیرا هدف شهید مطهری، ایجاد انگیزه برای تفکر عمیق بود و لذا هر قالبی را که مناسب تشخیص می دادند، بر می گریدند

همکاری ایشان با مجلاتی چون روز نور هم در همین راستا بود؟ البته «همکاری» زمانی است که فرد در جهت توجیه اهداف و

اندیشه های یک نشریه، مطالبی را بنویسد، در حانی که شهید مطهری از فرصتی که در اختیارش قرار گرفته بود، برای نقد علمی مطالبی که درباره «حقوق زن» در محله «زن روز» چاپ می شد، استفاده کردند در همان رمای هم این کار شهید مطهری را نگه بسیاری از ساده اندیشان با تمقی مشتی روبه رو نشد، ولی به اعتقاد من، این نهایت ریرکی و هوشیاری یک فرد عالم، ست که از «ابزار دشمن»، علیه خود و استفاده کند و این، کاری بود که شهید مطهری با شر سسبله مقالاتی در زن روز، که بعد ها با عنوان «حقوق زن در اسلام» چاپ شد، انجام دادند. همان طور که شهید بهشتی و دکتر باهنر و مرحوم سید رضا برقی با تألیف کتب درسی دوران پهلوی، در راستای اهداف اسلامی گامهای ارزنده ای برد شتند و این ر صی توان «همکاری» به معنی خاص آن نامید.

در مورد تدریس در دارالتبلیغ هم همین دیدگاه را دارید؟
استاد شهید وقتی برای تدریس در مؤسسه دارالتبلیع سلامی قم دعوت شدند، بدون ترس و واهمه از شایعات و اتهامات، آن را پذیرفتند و روزی به من گفتند که هدف من نشر اندیشه و علوم اسلامی بین طلاب و دانشجویان است و بری من فرق ندارد که این امر در دانشکده الهیات انجام پذیرد یا در جایی دیگر البته در قم و دارالتبلیع چون شاگردان من نوعاً طلاب جوان هستند، حرفها و درسهای مرا می فهمند و من خوشحال هستم که می توانم در طرز تفکر و اندیشه های آنها تحولی ایجاد کنم و با نقشی، ولو مختصر، داشته باشم.

کتاب «درس هایی از نهج البلاغه» محصولی از دروس ایشان در دارالتبلیع است. و همین دروس سرآغاز بهج لبلاعه شناسی در قم بود! همانطور که تفسیر المیرا علامه طباطبائی پایه قرآن شناسی در قم گردید البته بعدها ایشان مورد طعن و انتقد قرار گرفتند، ولی توجهی به این امور نداشتند و ت به آخر به تدریس خود ادامه دادند. با توجه به این که شما در مورد سید جمال الدین اسدآبادی طی نیم قرن، تحقیقات مبسوطی را انجام داده اید، آیا در این باره نظر شهید مطهری را هم جویا شدید؟

بمه. استاد مطهری ز کتاب «نقش سید جمال الدین در بیداری مشرق زمین» که مجموعه مقابله های استاد محیط طباطبائی بود و من آنها را جمع آوری و در سال منتشر کردم، تقدیر کردند. البته ایشان معتقد بودند که سید جمال بی تردید پیشتر جنبش های اصلاح طلبانه در قرن ماست و حینی خوب مشکل جوامع اسلامی را که همانا «سطه خراحی» و «فقر فرهنگی داخلی» است، تشخیص داده است. استاد مطهری این مطلب را به طور مشروح در کتاب نهضت های یکصدساله آورده اند

فقدان شهید مطهری تا چه حد عرصه اندیشه دینی را تحت تأثیر قرار داد؟

فقدان ایشان، به ویژه در زمینه های عقیدتی و نظریه پردازی، صیعه جبران ناپذیری است. آقای مطهری، هم با معرف اسلام کاملاً آشنا بود و هم به شرایط و مقتضیات عصر حاضر، شرف و احاطه داشت و همین امر موجب می شد که در ستقرار نظام و تدوین قانون اساسی و جوگیری از برخی از کاستی ها نقش ممتازی داشته باشد. ترور شهید مطهری به اعتقد من کاملاً حساب شده بود و بعید است که گروهک کوچکی مثل «فرقن» جز آلت دست و عامل توطئه پردازان بزرگ، چیزی دیگری بوده باشد. اعلامیه های این گروه نشان می دهند که استدلال های آنها چقدر بی پایه است و ز همین رو بعید به نظر می رسد که چنین افرادی بهیو بی سواد، بانی اصلی این توطئه باشند. می شنو پرسید که آنها چگونه از محس و سعت تشکیل جلسه شورای انقلاب مطلع شدند که بتوانند مطهری را پس از خروج ترور کنند؟ پس آنان بی تردید عامل جری نشقه های کسنی بوده اند که شهید مطهری را یکی از بزرگ ترین موانع دسترسی به مقاصد خود می دیدند، هم بهیانی که در توطئه هایی چون معقود شدن امام موسی صدر، شهادت آیت اله محمد باقر صدر، دکتر بهشتی و بسیاری از این بزرگان دست داشتند و همچنان هم در اشکال و ابعد دیگری به رویارویی خود با اندیشه و نظام اسلامی ادامه می دهند.



بودند و عملاً باعث فتنه‌ها و تعطیلی حسینیه شدند. مطالبی که دکتر شریعی در دفاع از روحانیت اصیل نوشته‌است و من آنها را جمع‌آوری و در رساله‌ای چاپ کرده‌ام، میسر اعتقاد قبی و به روحانیون و روحانیت و قعی ست و چنین فردی، قطعاً اسلام را بدون روحانیت، تعریف نمی‌کند. اما در مدیریت حسینیه‌ارشد، صل‌کسانی بودند که به «اسلام منهدی روحانیت» اعتقاد داشتند. اما این‌که از ابتدا، بر چنین اعتقادی بودند و مخفی می‌کردند و یا بعدها به این اعتقاد رسیدند، آن را نمی‌دانم. در مجموع، بعضی از مدیران حسینیه ارشاد تلاش می‌کردند با های و هوی و سر و صد، و این‌گونه رفتارهای نمایشی، وجهه‌ای کسب‌کنند و افراد را به آنجا بکش‌نند که در کوتاه مدت موفق هم‌شدند، ولی در دراز مدت، با رفتن شهید مطهری و نهایتاً دکتر شریعی، حسینیه ارشاد تعطیل شد. آقای مطهری به‌کر عمیق و بنیادی عمومی معتقد بودند و علاقه‌ای به رفتارهای نمایشی و بخت‌زدانی نداشتند. و این را به صراحت در نامه‌هایی که از ایشان در اختیار من قرار دارد، نوشته‌اند.

در سفرهای حج‌گزار سوی حسینیه‌ارشد برنامه‌ریزی شد، شما چه نقشی داشتید؟ خاطراتی از آن سفر را بیان کنید

من عضو هیئت علمی کاروان حج بودم و به دعوت شهید مطهری این مسئولیت را پذیرفتم و طبعاً در طول سفر و شب و روز به ایشان و دکتر شریعی و صدری‌لانی و دیگر دوستان همراه بودم، بین سفرها فرصتی بود که با فضا‌ل عجمی، وارستگی، پاک‌ی و بی‌آل‌یشی ایشان بیشتر آشنا شوم. در بازگشت‌ای یکی از این سفرها بود



شهید مطهری شخصیت‌ها و افرادی را به حسینیه‌ارشد دعوت کردند که تا آن زمان، حداقل در تهران شناخته شده نبودند. نمونه بارز آنها، آقای فخرالدین حجازی، آقای دکتر شریعی و پدرشان استاد محمد تقی شریعی بودند. این‌ها همه بر اساس دعوت شهید مطهری و سخنرانی در حسینیه‌ارشد شهرت و اعتبار عام کسب کردند

که با دکتر شریعی در مورد برخی از اظهارات صحبت کردم، از جمله اینکه اگر «علامه مجسی» در مواردی هم اشتباه کرده باشد، چرا کلیت روحانیت را زیر سؤال می‌برید؟ و این مسائل را مطرح می‌کنید؟

محصولاً تعبیر «آخوند جماعت» که گاهی در گفته‌های ایشان بود، انتقاد کردم. او گفت: «این حرف‌های من در واقع واکنشی است به حرف‌های... که حتی رحمت نشین سخنرانی‌های مرا هم به خود نمی‌دهد و از این و آن، در این باره سؤال می‌کند و کار توهین را به جانی رسانده که اخیراً بالایی منبر گفته که یک‌سفر برود درباره پدر و مادر من پرس‌و‌جو کند! اگر ما من خصوصاً داریم، چرا هر موی سبید پدرم ححالت نمی‌کشد؟ من که با او طرف نمی‌شوم و محبورم

آقای همایون خلاف و فعی است و افراد بسیاری در این امر شرکت داشتند که اگر دفاتر مالی آن‌ها را، هنوز نگه‌دشته باشید، به مراجعه به آنها می‌تون نقش و قعی، افراد را کاملاً مشخص کرد. البته آقای میناچی حقوق‌دان و فعال بود و به اصطلاح راه را بلد بود و چاره کارها را می‌دانست، اما این‌که می‌خواهد موفقیت‌ها را به خود و آقای همایون منتسب کند، تحریف تاریخی است که شهدا آن‌ها را زنده‌اند و حاضرند که گواهی بدهند. شهید مطهری مؤسس «صی و بانی فکری و علمی حسینیه‌ارشد بودند که به هیچ وجه قابل مقایسه با فعالیت‌های مالی نیست قطعاً در مرتبه بالاتری قرار می‌گیرد، مضافاً بر این‌که، همان‌گونه که قبلاً هم عرض کردم، بسیاری از تحار، به اعتبار شهرت و مرتبت علمی و دینی و اخلاقی آقای مطهری بود که به حسینیه ارشاد کمک می‌کردند. شهید مطهری برای تبیین اهداف حسینیه‌ارشد و دستیابی به آنها، لحظه‌ای از پای نشستند و انصافاً حمات بسیاری را، متحمل شدند. خود ایشان در دستخطی که نزد من موجود است خود را مؤسس اصلی می‌دانند و می‌نویسند: «موردی که آقای می‌چای بدون مشورت کار کرده است و می‌کنند: اول اینکه قرار بود من جزو هیئت علمی مؤسس باشم، از اول ما، خارج کرد در حالی که عملاً و واقعاً من مؤسس بودم. سهم من هم از سهم آقای همایون بیشتر ست و هم از سهم آقای می‌چای تا چه رسد به دکتر علی‌آبادی...» (مرحوم مطهری ۱۷ مورد می‌شمارند که همه آنها را نقل نمی‌کنیم) بی‌تردید پول و ساختمان نمی‌تواند مؤسس یک جریان باشد، بلکه فکر و اندیشه و علم است که جریان ساز ست و در این مجموعه، به‌طور انحصاری و خاص، از آن شهید مطهری بود

به نظر شما اصولاً پایدیری حسینیه‌ارشد به چه منظور بود؟

شهید مطهری معتقد بودند که هیچ عمومی، به ویژه عمل سیاسی اجتماعی، بی آن‌که بر پشتوانه‌ای نظری متکی باشد، به نتیجه نمی‌رسد، به همین دلیل پیوسته سعی در ترویج افکار جوانان داشتند و تشکیک حسینیه‌ارشد هم، عمدتاً در جهت تحقق همین آ‌من بوده‌است. البته ایشان اهل حنجال و غوغ و خودنمایی و تظاهر بودند و بیشتر می‌خواستند کار فکری و عملی انجام دهند و این نکته را در نامه‌هایی که من از ایشان دارم، صریحاً نوشته‌اند.

روح‌کار حسینیه‌ارشد را تا چه میزان حاصل برنامه‌ریزی‌های شهید مطهری می‌دانید؟

قطعاً برنامه‌ریزی‌های ایشان در این زمینه نقش اول را داشت. در بین راستا شهید مطهری شخصیت‌ها و افرادی را به حسینیه‌ارشد دعوت کردند که تا آن زمان، حداقل در تهران شناخته شده نبودند، نمونه بارز آنها، آقای فخرالدین حجازی، آقای دکتر شریعی و پدرشان استاد محمد تقی شریعی بودند. این‌ها همه بر «اساس دعوت شهید مطهری و سخنرانی در حسینیه‌ارشد شهرت و اعتبار عام کسب کردند. شهید مطهری با آقای فخرالدین حجازی در مورد بعضی رفتارهای و اختلاف نظر داشتند و آقای حجازی از حسینیه‌ارشد رفت، اما در مورد دکتر شریعی، شهید مطهری حسینیه‌ارشد را ترک گفتند و به مسجد الحواد رفتند.

علت این تکرارها را چه می‌دانید؟

حیی سرپسته می‌گویم من که تقریباً در جریان کل امور بودم، می‌دانستم که شهید مطهری از همکاری با آقای فخرالدین حجازی و آقای دکتر شریعی تا حدود زیادی رضایت داشتند، اما در مدیریت حسینیه‌ارشد محدود افرادی بودند که به «اسلام بدون روحانیت» اعتقاد داشتند و از سویی هم عملاً می‌خواستند بر آن‌ها تسلط داشته باشند و از این رو، می‌خواستند افراد را رودر روی آقای مطهری قرار دهند تا خود «یکه‌تاز» میدان معرفی شوند! به نظر شما رابطه شهید مطهری و دکتر شریعی چگونه بود؟

من بارها شاهد مراد و دوستانه و محبت آمیز و نزدیک میان آقای مطهری و دکتر شریعی به ویژه در سفر حج بودم. رابطه شریعی با آقای مطهری اگر بگویم «مریدی و مرادی» باید بگویم پیوند استاد و شاگردی بود. به اعتقاد من دکتر شریعی به هیچ وجه کسی نبود که بخواهد در مقابل شهید مطهری بایستد و یا به اصطلاح «دکن» باز کند، زیرا که نه مطهری و نه شریعی اهل «دکن» نبودند، بلکه بعضی‌ها حسینیه‌ارشد را «دکان دو نیمش» خود کرده



سراغ رؤسایش بروم. البته من این استدلال دکتر را نپذیرفتم، اما معتقد بودم که برخی گفتارهای بی‌مطلق از طرف مقابل، چنین مشکلاتی را ایجاد می‌کرد که بی‌تردید به نفع هیچ یک از دو طرف نبود.

دکتر شریعی اشتباهات خود را می‌پذیرفت؟

بله و با کمال شجاعت. اما نکته مهم این‌ست که بسیاری از مشایخ ما، اشتباهات بسیار بزرگ تری هم در آثارشان داشتند که اگر دکتر شریعی یکی از آنها را مرتکب می‌شد، «مه‌دور الدم» محسوب می‌گردید. یعنی خیلی‌ها بوده‌اند و هستند که قصدشان خدمت بوده، اما اشتباه هم کرده‌اند، از جمله دکتر شریعی. اما این اشتباهات در حد هجده می‌که‌ار سوی برخی از روحانیون به‌او شد، نبود. دکتر شریعی اگر لحاظ و پافشاری در صحت همه گفته‌ها و نوشته‌هایش داشت، به شخص من نمی‌گفت اشتکالاتی را که در آثارش وجود دارد. پیدا و به ایشان عرضه کنم تا آنها را صلاح و یا حذف کند (این صریح گفته ایشان به اینجانب در یکی از سفرهای حج بود). و البته من آن زمان، نه‌آم‌دگی برای این کار داشتم و نه وقت کافی. در همین راستا دکتر شریعی به‌استاد محمد رضا حکیمی وصیت می‌کند و از او خواهش می‌نماید که در آثارش، هر جا که خلاف واقع دیدند، اصلاح کنند. (متن دستخط مرحوم شریعی به استاد حکیمی نزد اینجانب موجود است و من به ایشان قول داده بودم که آن را تا ایشان رنده‌اند در مجله خود چاپ نکردم. ولی بعدها دوستان متن نامه را چاپ کردند که لایذ به جزه خود آقای حکیمی بوده است.) همکاری شما و شهید مطهری در حسینیه‌ارشد چگونه بود؟

من همکاری را با حسینیه‌ارشد از زمانی شروع کردم که جلسات آن در زیر چادر بررگی در «چال‌هر» برگزار می‌شد. بعد هم شهید مطهری از من برای نوشتن مطلبی در کتاب «محمد (ص): خاتم پیامبران» و شرکت در هیئت علمی سفرهای حج حسینیه‌ارشد دعوت کردند. من تا زمانی که شهید مطهری به‌استاد محمد رضا حضور داشتند، به همکاری با حسینیه‌ارشد هم، ولی بعد از این‌که ایشان رفتند، دیگر با آن مؤسسه همکاری نکردم.

چرا با دکتر شریعی همکاری را ادامه ندادید؟ آیا با او اختلافی داشتید؟

دوستی من با دکتر شریعی از سال ۱۳۳۵ آغاز شد و تا آخر همچنان برقرار بود، اما متأسفانه صفای خاصی که اوائل در مؤسسان حسینیه‌ارشد وجود داشت، دیگر در آنجا حاکم نبود و دشمنان و منافقان تو‌تستند در بعضی از مسئولان حسینیه‌ارشد رسوخ‌کنند و عملاً شهید مطهری و دکتر شریعی را مخالف با هم جدوه دادند و تلاش‌های حضرت آقای خامنه‌ای، آقای هاشمی رفسنجانی، شهید باهنر، آیت الله طالقانی و



اعتبار حسینیۀ ارشاد که به در و دیوار و پنجره و تریبون آن نبود، بلکه منوط به اعتبار شخصیت‌هایی چون مرحوم مطهری بود. وقتی او را کنار بگذاریم، تبدیل به یک تکیه عادی می‌شود و هنوز که هنوز است حسینیۀ ارشاد، دیگر حسینیۀ آن روزها نشده است و ای کاش در همین حد بود. من گاهی می‌بینم افرادی در آن سخنرانی می‌کنند که اعتباری ندارند و ورشکسته سیاسی هستند و هیچ تشابهی با آن چهره‌های ماندگار و اصیل و عالم ندارند

همیشه حس شوند. جلساتی گذاشتند که افرادی مثل آقای بهیسی، آقای بهمر، آقای مهندس سالور، صبح‌ها به مدت یک‌سال مشورت می‌کردند و حدود چهل جلسه شد پس از جمع‌بندی موضوعات، عناوین مشخص شدند و با توجه به اختلاف سلیقه‌ها، چهارچوبی تعیین شد که دیگر اختلافی پیش نیاید. نصفاً هم در مورد این اساسنامه زحمت زیادی کشیده‌شد.

چرا این برنامه عملی شد؟

کم‌لطفی آقای میناچی و آقای همایون بود که به مفاد آن توافق‌نامه پایبند نماندند. ممکن است انسان با برپه‌ای موافق باشد، ولی احترام به جمع ایجاب می‌کند که آن را رعایت کند، ولی این آقایان رعایت نکردند، در حالی که کرامت و حوامردی، ما را ملزم می‌کند که رأی جمع را بپذیریم. گر به این توافق‌نامه عمل می‌شد، خیر



کسانی که غلو می‌کنند، دچار اشتباه فاحشی می‌شوند. آنها امثال دکتر شریعتی را بالا می‌برند و بت می‌کردند تا تحت لوای نام آنها مطهری‌ها را بکشند. اگر آقای مطهری می‌خواست که روند جریان‌ات در یک چهارچوب قابل کنترل قرار بگیرد برای همین بود که گروه‌هایی چون گروه فرقان، به نام کسی دست به این جنایات نزنند

دنیا و آخرت همه در آن بود.

ایا آقای مطهری و دکتر شریعتی هم با این توافق‌نامه، موافق بودند؟ آقای مطهری قبول داشتند، چون کسانی که آن را تدوین کرده بودند، مورد قبول آقای مطهری بودند. دکتر شریعتی حضور نداشت، ولی شنیدیم که موافق است.

بسیاری معتقدند که رفتن آقای مطهری از حسینیۀ ارشاد، بیشتر از آنجه که معلول اختلاف ایشان با دکتر شریعتی باشد، معلول رفتارهای آقای میناچی است

به، وقتی مجموعه نشستند، وقت گذاشتند، شرایط اجتماعی و وضعیت روحانیت را بررسی کردند و واقعاً زحمت کشیدند، خیلی بی‌انصافی است که انسان همه اینها را نادیده بگیرد و راه خودش را برود. این طور شد که آقای مطهری، دیگر نتوانست تحصن کند. رفتن آقای مطهری چقدر به حسینیۀ ارشاد لطمه زد؟

اعتبار حسینیۀ ارشاد که به در و دیوار و پنجره و تریبون آن نبود، بلکه منوط به اعتبار شخصیت‌هایی چون مرحوم مطهری بود. وقتی او را کنار بگذاریم، تبدیل به یک تکیه عادی می‌شود و هنوز که هنوز است حسینیۀ ارشاد، دیگر حسینیۀ آن روزها نشده است و ای کاش در همین حد بود. من گاهی می‌بینم افرادی در آن سحرابی می‌کنند که اعتباری ندارد و ورشکسته سیاسی هستند و هیچ تشابهی با آن چهره‌های ماندگار و اصیل و عالم ندارند. در چنین

مواقعی واقعاً دلم می‌گیرد و می‌خواهم خون گریه کنم. جایی که با سرمایه مردم ساخته شد، مردم انگشت نم‌زدی، لنگو و گوشواره‌هایشان را دادند و به نام امام حسین (ع) بدر کردند که چراغ آنج روشن بماند، دین احیا شود، اخلاق و اعتقاد حوایه تقویت شود. آنها برای تقویت و کرامت، عزت، صداقت، جوانمردی جوانان سرمایه‌گذاری کردند.

چه شد که حسینیۀ ارشاد با آن سابقه مشعشع به این صورت درآمد که بشود با اعتبار آن به سادگی بازی کرد؟

چاپ نشوند، ولی با تیراژهای بالا چاپ شدند، آقای مطهری اشاره کرده بودند که این کار مشکوک است. دیدگاه شما در این مورد چیست؟

شاید این طور باشد چون قصی فرهنگی باز شده بود، خیلی‌ها را بار بار سوء استفاده و کتابها را در تیراژهای بالا چاپ کردند و سودهای کلان بردند. در هر حال این جریان مهر نشد و حتی آقای حکیمی هم می‌گفت که دیگر درباره وصیت‌نامه حرف نزنید تا سالها گذشت و بعد گفتند چاپ آنها اشکال ندارد. گر به این وصیت‌نامه عمل می‌شد، خدمت به دکتر شریعتی بود و بین نام برای همیشه جاوید می‌ماد. الان هم حرفهایی درباره او می‌زنند که انصاف نیست، مثلاً می‌گویند که او نم‌زدنی خوانند. یادم می‌آید که بعد از به‌ماه زندان، افرادی که خیلی به او سخت گذشته بود، بیرون آمد، او را سؤال کردم، «در زندان چه چیزی باعث شد که بتوانی دوام بیاوری»، گفت: «سه تا سلام نماز. موقعی که می‌گفتم السلام علیک یاها السبی و رحمة اله و برکاته، خودم را با مرکز ایدئولوژی و فکرم مرتبط و می‌دیدم تنها بیستم. خودم را با پیغمبری که پایه‌گذار فکرم بود، نزدیک می‌دیدم و بعد هم پیوند با تمام صالحین و اولیاء و انبیاء باعث شد که بتوانم خود را حفظ کنم.» مرحوم بهشتی هم به من گفتند که ایشان در انقلاب نقش مؤثری است و در زمانی که مساجد و روحانیت نمی‌توانستند حوائها را جذب کنند، دکتر شریعتی آنها را جذب کرد. یادم هست که شب عاشورایی بود و حسینیۀ ارشاد پر بود از تیپ حوس و دانشجو و فشار ساواک هم فوق‌العاده زیاد بود. دکتر شریعتی گفت: «شهادت نه یک باختن که یک انتخاب است و حسین (ع) از خانواده‌ای است که هنر خوب مردن را در مکتب حیات، خوب آموخته‌اند. چه بسا کسانی که شهامت آن را ندارند که شهادت را انتخاب کنند و برای رنده ماندن، به هر دلت و پستی و ننگی تن در می‌دهند تا مرگ، آنان را انتخاب کند.» این حملات به قدری برای من جالب بودند که آنها را حفظ شدم. دکتر شریعتی انصافاً در انتخاب واژه‌ها، عجیب بود. مثلاً در مورد حضرت ریمب «اس» عبارتی را انتخاب کرده که انسان دلش می‌خواهد سخنرانی تمام نشود گاهی رادیو در سالگردش این سخنرانی را می‌گذرد.

در مقطع اختلاف آقای مطهری و دکتر شریعتی، برای حل این مشکل چه چاره‌ای اندیشیده‌شد؟

هنگامی که اختلافات مطرح شدند، قرار شد مرامنامه‌ای در حسینیۀ ارشاد تدوین شود که این مسئل خود به خود و برای

نداشتند که جایی مثل حسینیۀ ارشاد از آنها اعتبار بگیرد. کسانی که اصلاح و تغییر را بر نمی‌تابند، علیه حرکت‌های اصلاح‌طلبانه آقای مطهری، موصیگیری‌هایی کردند، از جمله همین فکر تأسیس حسینیۀ ارشاد با استناد به اینکه مگر مساجد چه نقی داشته‌اند که اینها حسینیۀ ای را درست کرده‌اند. آیا در این زمینه نکته‌ای را به خاطر دارید؟

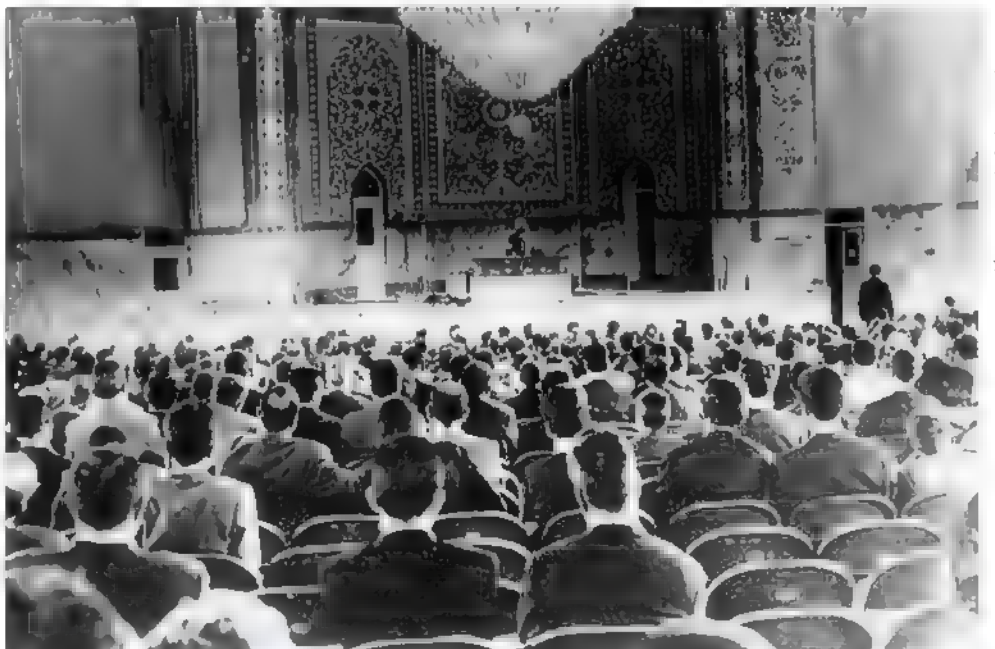
نه، واقعاً این طور نبود که حسینیۀ ارشاد حای مدرن و شیکی باشد و به این دلیل نسل جوان را جذب کند. این که باید باآوری‌هایی صورت بگیرد، همه قبول داشتند، منتی در همه محاف بعضی از افراد بودند و الان هم هستند که رفتار و عملکردشان به گونه‌ای ست که حوائه جذب نمی‌شوند، به خاطر این که حاذیه لازم برای روح حوائ در نظر گرفته نمی‌شود. این روزها بعضی از مجالس را در سالنهای همایش می‌گیرند که سن و تربیون و وضعیت درستی دارد و طبیعتاً برای نسل حوس، جذاب است.

آیا شما در هیئت مدیره حسینیۀ ارشاد نقشی داشتید؟

من هم عضو همان هیئت مدیره ی بودم که آقای مطهری دعوت کردند.

داستان تحویل وصیت‌نامه دکتر شریعتی به شما چیست؟

دکتر شریعتی واقعا در این مرحله تواضع کرد و متوجه شد که اشتباه کرده و خوشحالتانه در دوره حیاتش قصد داشت جبرس کند. حسینیۀ ارشاد را بسته بودند و آقای محمدرضا حکیمی به من گفتند که اگر جسمه‌ای بود، ایشان را حبر کنیم. یک شب در منزل ما جسمه بود، من از منزل به آقای حکیمی رنگ زدم و ایشان بلافاصله خودش را رساند. من به آقای حکیمی نگفتم بودم که دکتر شریعتی هم حضور دارد. اتفاقاً جلسه، طولانی هم شد. موقع خروج، هنگامی که می‌خواستند کفش هایش را بپوشند، دکتر شریعتی پاکت بزرگی را از حیش بیرون آورد و به دست من داد، در حالی که من نگفتم بودم که آقای حکیمی می‌آید. این همان قضیه‌ای است که در آن به آقای حکیمی برای تصحیح و تغییر آثارش وکات داده است، البته آقای حکیمی بعد از فوت دکتر شریعتی، همراه با بعضی از دوستان او، این کار را کرد، اما به بارز آشفته نشر برخورد و چو یکی دو سالی طول می‌کشید تا همه آثار دکتر شریعتی ویرایش شوند، خانواده او و دیگران این مدت را منتظر نماندند و آثار او را به همان شکل قیمی چاپ کردند. با توجه به این که آقای مطهری در نامه‌ای به امام (ره) به این نکته اشاره کرده بودند که شریعتی گفته که تا آثارش ویرایش نشده‌اند



سخنرانی استاد در حسینیۀ ارشاد



■ شهید مطهری و حسینیه ارشاد ۲
در گفت و شنود شاهد یاران با حسین مهدیان

حضور مطهری به حسینیه ارشاد اعتبار داد...

«حسین مهدیان خود از ترورشدگان گروه فرقان است و پیشینه آنان را نیک می‌شناسد و در این مصاحبه به جهالت و آلت دست بودن آنان، اشارات صریح و روشنگرانه‌ای دارد. علاوه بر این او در این گفت‌وگو از این که تلاشهای مردان سترگی چون شهید مطهری، در تأسیس و اعتباربخشی به حسینیه ارشاد، ملعبه دست کسانی شده است که مروج اسلام منهای روحانیت هستند، دریغ و افسوس گرانسنگی رای به دل دارد. آشنایی نزدیک وی با دکتر شریعتی نیز در رفع ابهام از برخی از شبهات، ارزشمند و خواندنی است.»

مراد شما با شهید آیت‌الله مطهری از چه مقطعی آغاز شد؟

حدوداً در اواسط دهه سی، منزل ایشان کوچه دردار خیابان ری بود که در آنجا با ایشان رفت و آمد داشتیم. ایشان صحن این که محقق و دانشمند بودند، در کارهای اجتماعی و فرهنگی، نشر، کتاب و جلساتی که به مناسبت‌ها برگزار می‌شدند شرکت می‌کردند و جزو معدود کسانی بودند که در جلسات سطح بالای فرهنگی و علمی حضور داشتند. مثلاً انجمن اسلامی مهندسين، هر روحانی‌ای را دعوت نمی‌کرد. همین‌طور انجمن اسلامی پزشکان، تمیینی به دعوت هر روحانی‌ای نداشت، با توجه به شرایط زمان، کسی که می‌توانست مطابق روحیه آنها نوآوری کند و به ایردها و انتقادات آنها پاسخ بدهد و آن قدر قوی باشد که بتواند آنها را قانع کند، نوعاً در میان روحانیون نبودند. کسانی که می‌توانستند این وظیفه را به کمال انجام دهند، چهره‌هایی مثل آقای مطهری، بهشتی، باهنر، امام موسی صدر، بودند، بعدها هم که آقای مفتاح آمد، آنها هر سال در دهه عاشورا مجلس داشتند.

از جلسات قدیمی آنها کدام مورد را به خاطر دارید؟

در کوچه قائم نزدیک بهارستان، هر ماه حسه‌ای به نام گفتار ماه تشکیل می‌شد که گوینده باید درباره موضوعی که انتخاب کرده بودند، صحبت می‌کرد. آقای موسی صدر، جزو افرادی بودند که در این گفتار شرکت می‌کردند. آقای مطهری از وقتی که وارد این‌گونه مجالس شدند، افرادی که از نظر روحیه با ایشان تناسب داشتند، مثل پروانه دور ایشان گرد آمدند.

آیا ایشان غیر از محافل خاص، برای سخنرانی به محافل عمومی مردم هم می‌رفتند و یا تلاش ایشان عمدتاً معطوف به ساختن قشر

فرهیخته و روشنفکر جامعه بود؟

جلسه‌های جمعه‌های یشتن عمومی بود، ولی در عین حال وقتی که آدم چهره‌ها را می‌دید، باز حواص در میان آنها فراوان بودند. بیان ایشان در سطح بالا بود و برای کسانی که قدرت درک این کلام را داشتند، جالب بود. این جلسات، بیشتر در شمال تهران تشکیل می‌شدند، بعدها هم که حسینیه ارشاد تأسیس شد، ایشان حکم محور را داشتند.

آیا در جلسات مرحوم طالقانی و مهندس بازرگان و آقای مطهری در مسجد هدایت و باغ کرج شرکت می‌کردید؟

در جلسات باغ کرج گاهی حضور داشتیم، ولی جلسات شبهای جمعه و هدایت را مرتباً می‌رفتم. مرحوم طالقانی نماز می‌خواندند و در مواردی آقای طالقانی، آقای مطهری، و دیگران سخنرانی می‌کردند.

نقش آقای مطهری را در تأسیس حسینیه ارشاد تا چه میزان محوری و مؤثر ارزیابی می‌کنید؟

حسینیه ارشاد را در دویشت باید بررسی کرد. یکی بخشهای مالی و کمکهای مردمی و عامل دوم که مهم تر است، حضور شخصیت‌هایی بود که به آنجا اعتبار دادند، وگرنه مثل هر جای دیگری حش و گل و در و دیور بود و نظیر دهه تکیه دیگر می‌شد. شهید مطهری اعتبار حسینیه را جهانی کرد و موجب شهرت آن گردید. ایشان جزو هیئت علمی حسینیه ارشاد بودند و سخنرانان به اعتبار شأن و مقام ایشان به آنجا می‌آمدند و احدی جز مرحوم مطهری از چنین مرتبه‌ای برخوردار نبود، مثلاً حاج محمدتقی شریعتی، پدر دکتر شریعتی که در مشهد، کانون نشر عقاید اسلامی

را اداره می‌کردند و در آنجا صاحب شکوه و جلوه ویژه‌ای بودند، به دعوت مرحوم مطهری به حسینیه آمدند. آقای خامنه‌ای هم در جوانی به این کانون علاقه داشتند. مرحوم مطهری، دکتر شریعتی و آقای فلسفی را که به دعوت کسی حائمی نمی‌رفتند، برای همکاری دعوت کردند. کسانی هم که ساختمان و تجهیزات را تدارک دیدند، اصفاً رحمت کشیدند، ولی نسبت به کسی که برنامه‌ریزی می‌کرد و افراد به اعتبار او به حسینیه می‌آمدند، مقام کمتری دارند. اندیشه تأسیس حسینیه ارشاد از کجا پدید آمد؟ آقای همایون نامی بود که شرکتی به نام میلاد داشت و آقای مینچی مشاور حقوقی آنجا بود. آقای همایون ظهراً فرزندی نداشت و می‌خواست بقیات صالحاتی بری خود باقی بگذارد. او در بنای حسینیه ارشاد نقش داشت. آقای میاچی مشاور شرکت‌های دیگری هم بود و گاهی هم از آنها کمک می‌گرفت. کمکهای آنها به خاطر حسینیه بوده به خاطر فرد خاصی. آقای مطهری هم ضمن اینکه ب پسندیدنی از شخصیت‌های علمی و فرهنگی ارتباط داشت، ب متدیین حیر هم در ارتباط بود و هیئت مدیره صدوقهای خیریه، به اعتبار و دعوت ایشان، این کار را می‌کردند. انصاف این است که آقای میناچی هم زحماتی می‌کشید، ولی نمی‌شود گفت که ایشان مؤسس حسینیه ارشاد بوده است. اگر ایشان بگویند که خودشان و آقای همایون و آقای علی آبادی مؤسس حسینیه بوده‌اند، باید عرص کنیم ب همه زحماتی که می‌کشیدند، هیچ یک موجب اعتبار حسینیه نبودند. ارزش و اعتبار و اهمیت حسینیه ارشاد به خاطر شخصیت‌های علمی آنها بود. اگر حسینیه ارشاد اعتبار پیدا کرد به خاطر آقایین سود، چون هیچ‌کدام اعتبار اجتماعی در آن حد



ز: متبر آن جسسه پدین آمد، اولین کسی که در برابر همه حصار جلو رفت و آقای فلسفی ر بوسید شهید مطهری بود.

شما با شهید بهشتی هم انس زیادی داشتید می توانید به نمونه هایی از تعامل ایشان با آقای مطهری اشاره کنید؟ بین آقای مطهری، بهشتی، مفتاح و بهر در بسیاری از موارد هماهنگی و تعامل وجود داشت. پدرم هست که مطبوعات شخصت و یک روز اعتصاب کردند. کیهان عکسی از امام (ره) را منتشر کرد که با تیراز بالا و در چند نوبت چاپ شد. ساواک وحشت کرد و یک سرهنگ نظامی را به تحریریه آورد و مطالب باید از زیر دست آورد می شد. به این ترتیب اعتصاب شروع شد که برای نظام ضربه مهلکی بود. به ما گفتند که عده ای از کرمدها و کرگره برای مدت طولانی دوام نمی آورند و باید فکری کرد، چون ممکن است اعتصاب را بشکنند. من و آقای صدر حاج سید جوادی و مرحوم منیان، عصرها به سندیکی خبرنگارها و روزنامه نگارها در خیابان فرصت می رفتیم. آنها می آمدند مسائل و مشکلاتشان را می گفتند و مافوق می کردیم. حتی این قضیه را مردمی و قبض های صدتومی حمایت ز: مطبوعات ر، چاپ و پخش کردیم و به این ترتیب اهالی مطبوعات شخصت و یک روز مقاومت کردند، اما دوستان دیدند که ابزار اطلاع رسانی نداریم. رادیو و تویزیون هم که دست ما نبودند و قهر شد اعتصاب شکسته شود. در عین حال، سردبیرها هم، اطلاعات نقلایی نداشتند، امام (ره) و رهبرشان را نمی شناختند و نمی دانستند به کدام سو در حرکت هستیم. قرار شد برای توجیه جلسه ای آنها در منزل ما برگزار شود و آقایان مطهری، مفتاح، فلسفی، باهر و بهشتی بیایند. همین در کنار هم بودن آنها نشان می دهد که تعامل خوبی بین آنها برقرار بود پیشاپیش به سردبیرها گفته بودیم که هدف از این جلسه چیست، وقتی همه صحبت کردند و آقای بهشتی به عنوان نفر آخر و به زبان ژورنالیستی خودشان حرف زد، کاملاً حلقه سلاح شدند. او با منطق و استدلال، ماهیت انقلاب و رهبری را تشریح کرد و همه قول همکاری دادند. در پایان جلسه من به آقای مطهری گفتم، حالا که قرار است اعتصاب شکسته شود، خوب است که با پیام امام (ره) شروع کنیم. آقای مطهری قبول کرد و گفت خوب است. او همین شب محتوای جلسه و مطلب را به پاریس اطلاع د. فردا ساعت ده صبح بود که آقای مطهری زنگ زد و کلمه به کلمه پیام امام (ره) را برای من خواند. من بلافاصله کل مطلب را به تمام روزنامه ها منتقل کردم که در صفحه اول چاپ شد و اتفاق جالبی بود امام (ره) هم نکته های پدیدگی گفته و تکلیف همه را معلوم کرده بودند. بعضی ز: مطبوعات می ها از همان زمانی که به منزل ما آمدند، ساواکی و توده ای بودند که البته انقلاب مثل موجی آنها را برداشت و برد، در حالی که می توانستند در این فرصت استفاده کنند و برگردند. ظاهراً بسیاری از جلسات سری قبل از پیروزی انقلاب در منزل

شما برگوار می شد. مایلیم از این جلسات خاطراتی را نقل کنید یک مورد آن مربوط می شود به موقعی که از پاریس برگشتم. در جریان تشکیل شورای انقلاب و انتخاب وزرا، از آنجا که تنه من تحت کنترل بود، دکتر بهشتی به منزل زنگ زد و به جای اینکه بگوید به آقای سنجابی بگو، گفت به کریم آقا بگو فردا بیاید خانه شما، چون قرار بود که وزیر امور خارجه شود. فردای آن روز آمدند و دکتر بهشتی باهمان لحن محکم و دهن دقیق، همه نکات را توضیح داد و بعد هم از من کاغذی خواست و همه مطالب گفته شده را مکتوب کرد و از سنجابی مصفا گرفت از نقش آقای مطهری در استقبال از امام (ره) و مراحل بعدی انقلاب، آیا خاطره ای دارید؟

یک روز آقای مطهری ما را به منزلشان دعوت کردند و گفتند



اولین کسی که انحراف فرقان را کشف کرد، آقای مطهری بود. او با درایت و دوراندیشی، به محض اینکه حرفهای کسی را می شنید، به کینه منویات او پی می برد. او به هنگام مطالعه نشریات آنها، به قدری احساس انحراف و خطر کرد که سکوت را شکست و برای حفظ اسلام و دین، جان خود را به خطر انداخت



مام (ره) می خواهند بیایند و بهتر است که برای خانواده ایشان حایه را در نظر بگیریم. ما این کار را کردیم و خانواده امام (ره) در آنجا مستقر شدند. هنگام ورود امام (ره)، دکتر بهشتی در فرودگاه ب درایت کاملی مسائل ر، حل کردند، چون با ورود امام (ره)، همه افراد که در جایگاه های مخصوص بودند، به هم ریختند. مرحوم بهشتی به علت آن که زبان می دست خبرنگاران خارجی را نیز سروسامین داد

نقش آقای مطهری در مدرسه رفاه و علوی چه بود؟

قبل از ورود امام (ره) در مورد مکان مناسب اقامت ایشان خبری بحث شد، آقای بهشتی و آقای باهر جزو هیئت امنای مدرسه رفاه بودند و آنجا را به عنوان جایی فرهنگی پیشنهاد دادند و آقای

مطهری هم پذیرفتند، ولی بعد که بررسی کردند دیدند مدرسه عموی بزرگ تر است و امام (ره) را آنجا بردند. در مدرسه ای که سالهای قبل از انقلاب، جرئت نوشتن یک صورتجلسه ساده ر هم ند شتیم و وقتی جلسات تمام می شدند، باید با فاصله و تک تک از آنجا خارج می شدیم، مشیت خداوند بر آن قرار گرفت که بصیری جلاد، در همان اتاق محاکمه شود بعضی ها وقتی این چیزها را می شنوند بکه می خورند.

از ماهیت گروه فرقان اگر خاطراتی دارید، بیان کنید

اولین کسی که انحراف فرقان را کشف کرد، آقای مطهری بود. او با درایت و دوراندیشی، به محض اینکه حرفهای کسی را می شنید، به کینه منویات او پی می برد. او به هنگام مطالعه نشریات آنها، به قدری احساس انحراف و خطر کرد که سکوت را شکست و برای حفظ اسلام و دین، جان خود را به خطر انداخت. او با آنها بحث می کرد، نصیحتنشن می کرد، راهنمایی شن می کرد، ولی آنها ریر بر نمی رفتند و او مجبور می شد در سخنرانی هایش مردم را آگاه کند و این آگاهی دادن باعث شد که آنها موضعگیری کردند و پشت پرده، نه تنها نقشه از بین بردن مطهری که نقشه کسالی را هم که دست پرورده او بودند، کشیدند. من هم در فهرست آنها بودم.

و همراه با شهید عراقی ترور و زخمی شدید

به.

آیا قبل از انقلاب آنها را می شناختید؟

نه، و اتفاقاً یکی از بحث های من با آنها همین بود که شما در اتاقهای در بسته نشستید، محاکمه کردید، حق دفاع ندادید و حکم را اجرا کردید. اصلاً نمی دیدار ما استوالتی بکنید.

شما را بر اساس چه دلایلی محکوم و ترور کردند؟ در اطلاعیه شن به عنوان انتساب به «آخوندیسم» مرا محکوم کرده بودند که نمی دهم، یعنی چه؟ قبلاً هم یک بار آمده بودند خانه ما، فرزند می داشتیم ده و دوه ساله، آمد و گفت چند دانشجو آمده اند و با شما کار دارند. بچه بسیار باعاطی ای بود، به اصرار، مرا آوردت وسط حیاط که کار اینها را راه بیداز. بعد هم رفت دم در و برگشت و گفت رفتند بعد که با آنها رویه رو شدیم، گفتم، آن شبی که آمدید حوی روی یک بچه باعاطفه پدرش ر بکشید، از نظر وجدانی چه حالی داشتید؟ و آنها همان توجیهات را آوردند. البته آنها آلت دست بودند و از هیچ چیز خبر نداشتند و بعدها معلوم شد که پشت پرده، کسان دیگری آنها را هدایت می کردند و حتی به من گفتند آن کسی که من با او حرف زدم تا بیست و چهار ساعت، حال خودش را نمی فهمید و حالش به هم خورده بود. بعدها مشخص شد که آمریکا و سفارت آمریکا پشت پرده، دست اندرکار ترور تمام چهره های تأثیرگذار و متفکر انقلاب بوده اند و مقصد خود ر توسط این گروه نادان، اجرا کردند و قرار بود بیش از سیصد نفر را ترور کنند که اگر دستگیر نمی شدند، فاجعه بزرگی به وقوع می پیوست. البته ندیشه آنها بعدها با نامه ای دیگری مطرح شدند و ادامه پیدا کردند.

ظاهراً پس از شهادت آقای مطهری شما و آقای بهشتی از اولین کسانی بودید که برای برنامه ریزی بزرگداشت ایشان به منزلشان رفتید؟

به، آن شب چند ساعتی بعد ز: نماز مغرب و عشا به منزل آقای مطهری رفتیم. آقای بهشتی هم آمدند که ببینیم چه باید بکنیم و تکلیف چیست. در همان حین مسعود رجوی و موسی خیابانی هم برای تسلیت گفتن آمدند. آقای بهشتی گفتند برای تسبیح، ستادی تشکیل شود و به من و هادی عمار می گفتند که مسئول این ستاد باشیم. قرار شد برنامه ای در دانشگاه انجام شود و من از دانشگاه به قم ترفتم. احمد آقا می گفتند امام (ره) به قدری از شبیدن این خبر متأثر شده بودند که موهی ریششان را می کشند و وقتی می گفتند مطهری پاره تن من بود، از صمیم جان می گفتند. امام (ره) برای هیچ کس این قدر بی تاب و متالم نشدند. البته ب موجی که کتابهای مطهری به راه انداخت، ایش هرگز از بین نمی رود. بالاترین تیراز کتابها متعلق به اوست و شید بتوان تعبیر شهید جاوید را برای ایش هم به کار برد



شرکت می‌کردید؟

چون منزل من تا آنجا خیلی دور بود خیلی نمی‌توانستم بروم، ولی آقای مرتضائی فر می‌گفت که مهندسین و پرشکین می‌آیند و جلسات آنجا عمق و شور خاصی دارد. آقای مطهری واقعاً هرح که می‌رفتند، تحول ایجاد می‌کردند. در دانشکده الهیات، موقعی که آریان‌پور بحث‌های الحادی را مطرح می‌کرد، آقای مطهری می‌رفتند و حرفه‌ای او را خنثی می‌کردند. آریان‌پور البته تحت حمایت ساواک بود و آقای مطهری رنج می‌بردند، خون دل می‌خوردند و درست مثل «بن‌که فرزند خودشان در سرآشپزی سقوط باشد، برای دانشجویان بال‌بال می‌زدند

نقش آقای مطهری در تنظیم یا هدایت برنامه‌های مسجد قبا چقدر بود؟

موقعی که مسجد جوید در خیابان شریعتی بسته شد، آقای مفتح به مسجد قبا آمدند، هیئت مدیره متشکل از من، آقای مفتح، حاج طرحانی و آقای توکلی‌نیا بودند که هر هفته منزل یکی از اعضا حساساتی می‌گذاشتیم، ولی مهم‌تر از آن این بود که آقای مفتح هیئتی متشکل از آقای مطهری، آقای بهشتی و آقای باهنر درست کرده بودند که محور بودند و مامحری بودیم، همه برنامه‌های آقای مفتح در مسجد قبا و حتی راهپیمایی‌های روز عید فطر و سایر موارد هم با نظر این گروه تنظیم می‌شد.

ظاهراً آقای مفتح، ارادت زیادی نسبت به شهید مطهری داشتند، به او عشق می‌ورزیدند و حق هم بود، چون واقع‌بینی و اندیشه و دوراندیشی ایشان را لمس کرده بودند، دیده بودند که هر فکری که اساس مصرح می‌کشد، پس ر منتهی حقیقت آن ثابت می‌شود. با توجه به نزدیکی شما با آقای فلسفی، رابطه او و شهید مطهری را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

آقای فلسفی متحصراً برای سخنرانی در حسینیه ارشاد و محافل در بس دست، تهد دعوت آقای مطهری را می‌پذیرفت، غیر از این در هفته، ساعتی را به هم جلسه خصوصی داشتند و بحث‌های اجتماعی و فلسفی و دینی را با یکدیگر در میان می‌گذاشتند. هر وقت مسئله برای من پیش می‌آمد، آقای فلسفی می‌گفت نظر آقای مطهری را بپرسید و بالعکس. آن دو همیشه به هم تبادل نظر می‌کردند. در مجلسی که در مسجد اراک برای فوت پدر آقای مطهری گرفته شد، در شرایط بسیار سختی که ساواک ایجاد کرده بود حتی، بسیاری از علما اطلاعیه ختم شخصیتی مثل پدر آقای مطهری را امضا نکردند. یکی از افرادی که با بهایت احترام و لطف، اعلامیه را امضا کردند مرحوم آیت‌الله شیخ محمد تقی آملی، یکی از چهار عالم طراز اول تهران بودند که علاقه خاصی به مرحوم مطهری داشتند ایشان شخصیتی بودند که از نظر عرفان و فلسفه در سطح والایی قرار داشتند و اگر در قم می‌ماندند، به مقام مرجعیت می‌رسیدند. اما ایشان به «بن‌گونه مسائل اعتنایی نداشتند و گفته‌اند که از ایشان کرامات بسیاری هم مشاهده شده است. من که مسئول برگزاری مراسم ختم بودم، هنگامی که به ایشان برای امضای اعلامیه مراجعه کردم و متوجه شدم که پدر آقای مطهری فوت کرده‌اند، نهایت لطف را با آقای مطهری کردند. خاطرم هست چنان تبلیغ و وسیعی عبیه آقای مطهری به راه افتاده بود که تعداد مدعوین آن مجلس بسیار کم بود. آقای فلسفی در آنجا سخنرانی کرد و بسیار متأثر شد.

ار تعامل آقای فلسفی و شهید مطهری در مسائل انقلاب چه حاطراتی دارید؟

حاطره زیاد است، اما یک مورد مربوط می‌شود به سخنرانی تاریخی آقای فلسفی در اعتراض به توهین دو نماینده مجلس سنا به «امام(ره) که به متوعبیت منبر ایشان منتهی شد. یک بار سناتوری با نام علم در مجلس سنای اهانتی به امام(ره) کرد که آقای فلسفی تشخیص داد که دیگر جای سکوت نیست و در ختم آیت‌الله آق میرزا عبدالله چهل ستونی در مسجد جمعه به منبر رفت و در «سم و رسم و آشکار چندان تحقیری از امام(ره) کرد که آقای مروارید که ظهراً در حیاط بوده، می‌گوید حس می‌کردم خواب می‌بینم. «بن‌منبر برای آقای فلسفی خیلی گران تمام شد همین که ایشان

به، سال گذشته در محسن حتم آیت‌الله طالقانی، مردی که تمام عمرش را بری احیای مکتب اهل بیت صرف کرد، حرفه‌ای عجیب و غریبی می‌زدند که من یقین کردم روح ایشان از چنین جلسه‌ای معذب است. گفتم، «منزلت ایشان را حفظ کنید. گوینده‌ای را دعوت می‌کنید که بیاید و چیری ر بگوید که به دائقه ضدانقلاب خوش بید؟ و بعد هم بگوید صوات نفرستید، کف بزنید و سوت بزنید! واقعاً وقاحت می‌خواهد. مام حسین(ع) می‌فرماید «اگر دین ندارید، لااقل آزاده باشید». کرامت انسانی خودتن را حفظ کنید، خیلی‌ها می‌گویند، «بگذارید بن‌ها هم حرفه‌ایشان را بزنند.» و توحیه‌ها عجیب و غریبی می‌کنند که این هم گده ثانویه‌ای است که از اشتباهی دفاع کنیم. اگر کسی صادفانه بگوید که به اشتباه کرده‌ام، آدم آرام می‌شود، ولی اگر بخواهند به نوعی این راه آرمانی بچسباندند و بگویند اشکالی ندارد، دردناک است. این جور کارها در حسینیه بر خلاف نیت تمام کسانی است که اینجا راه‌اندازی کردند. حرمت حسینیه ارشاد شکسته است و چنین جایی تبدیل شده به مجلس معصیت. از چنین مجلسی چه توقعی می‌توان داشت؟

روحیات و منش‌های معنوی آقای مطهری چگونه بود؟

ایشان روحیه عمیقی داشتند و شخصی الهی بودند. خامشان می‌گفت، «الآن که از دنیا رفته، با خانواده، ارتباط دارند و هر مشکلی که پیش می‌آید، به خوابمان می‌آید و می‌گوید چه بکنیم و چه نکنیم.» مثلاً در انتخاب شوهر برای دختر آخرش، آنها را راهمایی کرده است، کسی که پس از مرگ هم چنین رابطه‌ای با حبه‌دش دارد، معوم است که مردی انبی بوده، دست و بکتی را که ما متوجه نمی‌شدیم، او با شب‌زنده‌داری‌ها و راز و نیازهایش متوجه می‌شد و وقتی مطلع می‌شد، حرص و حوش می‌خورد، بعد تذکر می‌داد و وقتی می‌دید به تذکراتش عمل نمی‌شود، دیگر دوام نمی‌آورد.

از سفر حبی که با آقای مطهری رفتید، خاطره‌ای را نقل کنید در آن زمن که هیئت عمی حسینیه ارشاد به حج رفت، امثال آقای مطهری، صدر بلاعی و دکتر شریعتی بودند و تنها کاروان حبی بود که از شخصیت‌های عمی تشکیل می‌شد و بر همه‌های متنوعی را جز، می‌کرد. آنها در عین حال که حج می‌رفتند، برنامه‌های تحقیقی هم داشتند و ز کشورهای اسلامی هم با افرادی تماس می‌گرفتند و در واقع نوعی کار خدماتی بود.

محور علمی این کاروان آقای مطهری بودند؟

به، اگر امثال مطهری‌ها نبودند، حسینیه ارشاد، جای مهمی نبود و حتی بعضی‌ها به آن یزیدیه اضلال می‌گفتند، اما خوشبختانه حضور این شخصیت‌ها که به اعتبار مرحوم مطهری می‌آمدند، به فعالیت‌های مؤسسه وزن می‌داد. مثلاً در مورد انتشار کتب محمد(ص) خاتم‌پیمیرن این دعوت آقای مطهری بود که موجب می‌شد بسیاری از شخصیت‌های وزین عمی مثل علامه طباطبایی در این کتاب مقاله بویسند. در بسیاری دیگر از فعالیت‌ها هم اگر محوریت آقای مطهری نبود، کار پیش نمی‌رفت، پس از رفتن آقای مطهری به مسجدالحواد در جلسات ایشان

قضیه از ینجا شروع شد که آقای میاچی و همیون تصمیم گرفتند اسانامه حسینیه ارشاد را تنظیم کنند و بیامدند از گروه علمی آنجا بپرسند که باید چه کار کنیم. اگر شخصیت‌هایی چون مطهری‌ها، بهشتی‌ها در هیئت امنا و هیئت مؤسس بودند و آنها هیئت مدیره‌ای را انتخاب می‌کردند و بعد هیئت مدیره، مدیرعامل را انتخاب می‌کرد، وضعیت کنونی حسینیه ارشاد بهتر از آن موقع هم می‌شد. جسساتی را که قبلاً اشاره کردم برای تحقق چنین هدفی تشکیل می‌شدند و حسینیه ارشاد بیمه، و رونق و شکوه آن خیلی بیشتر از گذشته می‌شد، چون در آن زمان ساواک فشار می‌آورد که چه کسی بیاید و چه کسی نیاید.

فقط برای حسینیه ارشاد؟

خیر، برای همه محافل و مجالس دهه‌عشور، کلاتری‌های فاهرستی را می‌دادند که در آن کسانی را که مجار بودند منبر برونند، می‌نوشتند.

ساواک چقدر نسبت به سخنرانی‌های آقای مطهری حساسیت نشان می‌داد؟

ساواک ز اختلافاتی که در حسینیه ارشاد پدید آمد، بسیار بهره گرفت و چون عملانی توانست آنجا را بپندد، عوامل داخلی آن را به جان هم انداخت. او ز بیرون به شکلی غیرمستقیم به این اختلافات دامن می‌زد، ولی آنچه که مسلم است اگر می‌شد که آن اسانامه تصویب شود، سدی در مقابل ساواک ایجاد می‌شد، چون حسینیه ارشاد تبدیل به شخصیتی حقوقی با رؤسای قدرتمندی می‌شد که گر می‌خواستند صدمه‌ای به آنها بزنند، بزتاب اجتماعی وسیعی پیدا می‌کرد.

در سالهای اخیر، حسینیه ارشاد در قبول عناصر و جریانات مشکوک ضدانقلاب در آمده است. آیا شما در این زمینه تذکری داده‌اید؟



ساواک از اختلافاتی که در حسینیه

ارشاد پدید آمد، بسیار بهره گرفت و

چون عملاً نمی‌توانست آنجا را بپندد،

عوامل داخلی آن را به جان هم انداخت.

او از بیرون به شکلی غیرمستقیم به این

اختلافات دامن می‌زد



حرکت کشتن فروهر و همسرش در وزارت اطلاعات، هیچ توجیهی ندارد و این گونه رفتارهایی پایه و ضداحلاق و دین، جز به تقویت دشمنان دین نمی انجامد و گاهی هم ر چهره هایی که وجاهتی ندارند، چهره مظلوم ساخته می شود، در مورد عالم بزرگواری چون آیت اله شمس آبادی که پیامدهای ریختار، صدچندان می شود. من همان ایام می شنیدم که آقای مطهری به سیدمهدی هاشمی در پی مورد بدبین ست و این را ظهراً در برخی محافل دوستانه گفته بودند، ظاهراً در این طرف هم آقای صالحی سعی داشت برای جبران نقایص شهید جاوید از وجهه امام هریمه کند

امام (ره) در تحف حمه ای را فرموده بودند به این مصموم که حضرت اباعبدانه (ع)، مسلم بن عقیل را برای تشکیل حکومت اسلامی به کوفه فرستادند. آقای صالحی این جمله را به صورت پروشورهای کوچکی چاپ کرده بود تا پخش کند، من مخالفت کردم و گفتم باید پای امام (ره) را بکشیم وسط، ولی آنها می خواستند در توحیه مسائل خودشان، این کار ر بکنند، صعب کتب شهید جاوید در بحث علم امام بود، شیعه معتقد به عم امام است و در این کتاب تلویحاً بیان شده بود که امام نمی دانستند قرر است چه اتفاقی روی دهد مرحوم صالحی پیرو سیدمرتضی بود که این عم را علم کلی می دانست، شیعه معتقد به علم امام ست یعنی اینکه امام حسین (ع) ر قبل می دانستند که شهید خواهند شد، زیرا به همه امور عالم و عارف و آگاه بودند، حرکت سیدالشهدا (ع) ر ابتدا هم، همین نکته را نشان می دهد.

ماهیت گروه فرقان و بسیانگاران آن چه بود؟

صبگی رحمت و تلاش خاصی می خو هد، تلاش علمی، استفاده از اساتید بزرگ و مهم تر از همه ه د، لازمه طلبه خوب بودن ست بعضی ها به تعبیری دیر آمده اند و می خواهند رود بروند و به قول خودشان، موضع انقلابی دارند، فرقان حریانی کم مایه و آشوری مثل شیخ علی تهرانی، آدم کج سبیه ی بود، هوای نفسانی و شیطن هم کمک می کنند و نتیجه همانی می شود که شد، انحصاری این گروه، بیشتر تحت تأثیر مارکسیست ه و منافقین بودند که قالب های ذهنی خود را از حاهای دیگر می گرفتند و بعد سعی می کردند سلام را در آن قالبها بریزند و مثلاً تعبیر مستخره ای از این دست داشتند که سوره والعصر «شاره به قانون فشار ست! گودرزی طلبه بی سواد نقلایی رده ی بود که در تهران در مدرسه حجت در خیابان حسام الدین درس می خواند،

شهید مطهری را در چند جمله توصیف کنید.

همان طور که قبلاً هم عرض کردم، شهیدمطهری مصدق کامی از ویژگی هایی است که خداوند سبحان در آیات آخر سوره عمران دربره اولوالالباب فرموده است. «و هل ذکر، انس، دع، توسل، تهجد و شب رنده داری، وصوی دائمی، عرفان یه اله و عاص یه احکام اله و تابع فی سبیل اله بود و همه چیزش را در ر حه داد و خد وند هم بهایت ارج و قرب را برای و قائل شد و مقام شهادت را در راه دین و اعتقاد نصیبش کرد اگر او زنده بود، دنیای اسلام را و بهره ها می برد، هر چند به خون و آثار او بزبانی بی پایانی داد که گذشت زمس در آن تأثیر ندارد. امیرمؤ مدن می فرمایند: «آن کسی که با حوارج بجنبند و شهید شود، مقمش از تمامی شهدا بالاتر است،» شهیدمطهری هم عمری ب حوارج و منافقین رمانه خودش مبارزه کرد

و سعی آخر؟

یاد شهیدمطهری زنده و راهش پر رهروباد و امیدواریم فردی قیامت از شعا عت آن بزرگوار بهره مند شویم.

ایشان به صورت پاره وقت درس می گفتند.

مسلماً اگر مجال پیدا می کردند و دشمنان

اسلام، ایشان را از ما نمی گرفتند، به عنوان

فقیه برجسته، عارف، مفسر و فردی که

صاحب قلم و بیان بودند و از ذخیره های

گرانقدر حوزه و دانشگاه محسوب می شدند،

می توانستند منشأ خدمات بزرگی باشند

عنوان احیاگر دین، برترین دشمن آنها بودند. بزرگ ترین معروف حکومت اسلامی پیوسته و طبعه ای است که بتواند ار معارف اسلامی صیانت کند. پدیده ی است که این دیدگاه با سایر دیدگاهها در تعارض است. به اعتقاد من، بحث و بررسی و نقد و تحویل کام و نوعی نظر دیگران اشکال ندارد. شهیدمطهری و آقای صالحی نجف آبادی هر دو ارش گردان آیت اله بروجردی و علامه طباطبایی بودند، صالحی نجف آبادی نظرش را گفت و شهیدمطهری نقد کردند، البته آن موقع چیزی منتشر نکردند و فقط در برخی محافل انتقادات خود را گفتند به اعتقاد من، این امر یه خودی خود نمی تواند منشأ حنجال و تعارض و مبارزه طلبی باشد، البته باید اقرار کنم که در مقدم نقد و بررسی و مباحثه، مقام شهیدمطهری بسیار بالاتر از او بود. در مورد قیام اباعبداله (ع)، آیت اله صافی کتاب شهید آگاه را نوشت و دیگران هم نقدهایی ر منتشر کردند. به اعتقاد من هرچقدر نقد علمی، مطلوب است، حریص سازی و ماجر افرینی مذموم است و ساواک از همین طریق و ب انجام کارهای اختلاف بر انگیز سعی داشت در میان هواداران امام (ره) رخنه ایجاد کند که من صددرصد مخالف بودم، تقریط های آقای منتظری و آقای مشکینی بر کتاب شهید جاوید، باعث شد که بعضی ها به یین وضعیت حال دامن ببرند. من آقای صالحی را به عنوان یوگ استاد قبول داشتم، ولی دیدگاه شهیدمطهری را در این موضوع، بیشتر می پسندیدم.

پس از شهادت مرحوم آیت اله شمس آبادی، تنها کسی که شهادت ایشان را کار ساواک نمی دانست و می گفت که کار گروه سیدمهدی هاشمی است، شهید مطهری بودند. آیا شما از سیدمهدی هاشمی چیزی می دانید؟

سیدمهدی هاشمی در درس مکاسب آقای منتظری شرکت می کرد در آن موقع فرمانده نیروی زمینی، مین پاشیان بود و سیدمهدی را به سرپزی بردند. موقعی که سرپزیش تمام شد، دیگر، آن آدم سابق نبود. در مدرسه فیضیه با او برخوردی داشتم و نتوانست مرا جلب کند. بعد هم رعت به قهدریحان و گروه «هدفیون» را راه انداخت و دنبال ماجرای شهید جاوید را گرفت که به فاححه قتل مرحوم شمس آبادی و مرحوم شیخ قمبرعی ختم شد. به اعتقاد من حتی اگر اسان صددرصد مخالف مصاب شهید جاوید باشد، کشتن افراد طبق هیچ مرم و قانون و مکتبی قس توجیه نیست، همان طور که

شهید مطهری ار نظر عمق معارف اسلامی یک فقیه تمام عیار و جامع و کامل بودند، ییشن پس از آن که سی سال در تهران، نیرهای شدید اسلام را در رمینه های سیاسی و اجتماعی و در تقابل با جریانات دین ستیز یا دین ساز و جریانات بحرانی لمس کردند، حالا به این نتیجه رسیده بودند که یکی ر بهترین جاهایی که آینده اسلام توسط آن صیانت می شود و فکار در آنجا پرورش می یابد، قم ست. شهید بهشتی هم همین گرایش را داشتند. من از سال ۵۰ با آنها رتبعص داشتم و در حریبن مسائل مربوط به انقلاب، اسلام و امام (ره) بودم.

مباحث شهیدمطهری تا چه حد در حوزه جا بار کرد؟

ایشان به صورت پاره وقت درس می گفتند. مسلماً اگر مجل پیدا می کردند و دشمنان اسلام، ایشان را از ما نمی گرفتند، به عنوان فقیه برجسته، عارف، مفسر و فردی که صاحب قلم و بیان بودند و از ذخیره های گرانقدر حوزه و دانشگاه محسوب می شدند، می توانستند منشأ خدمات بزرگی باشند، ایشان در فاصله سالهای ۵۴ تا ۵۸ آن قدرها در حوزه حضور نداشتند.

آیا کسی هم در مقابل شهیدمطهری موضعگیری می کرد؟
جر معدودی آدمهای کج سلیقه کسی حرئت نداشت بین کار ر بکند، چون شخصیت ایشان بسیار بالا و حکیمانه و بزرگوارانه بود که حای بحثی را دربره ییشن باقی نمی گذاشت. همان افراد معدودی هم که پیدا می شدند، به تنگ نظری و کج سبیقگی شهرت داشتند. مرحوم مطهری، مصداق کامل تعبیر قرآنی اوووالالباب ست، یعنی همه وجود ایشان قصب و معز بود و قلبی سلیم داشتند.

علت این امر را چه می دانید؟

به برکت عنایت هس بیت، شهید مطهری ار وجود پدری شایسته، مادری و لامهم، محیط های مناسب، اساتید برجسته، شرایط سخت دوران کودکی و روحانی، نقش آقایان آیت اله بروجردی، امام (ره)، علامه طباطبایی، عمی آقای شیرازی، پدر خودش، عممی مشهد، علمای قم، فشارهای دوره رضاخانی و بعد از شهریور ۴۰ حضور استایدی چون آیت اله صدر، خوانساری، حجت، عبدالکریم حنری، بهره مند بودند و حینی خوب از آنها ستفاده کردند. درباره تدریسهای آقای مطهری ابهامی که مطرح می شود، علت حضورشان در دارالتبلیغ است با عنایت به نزدیکی ایشان به امام و نیز نگاه منفی امام و شاگردانشان به پدیده دارالتبلیغ، چرا ایشان تدریس در آن مؤسسه را پذیرفتند و مدت مدیدی هم ادامه دادند؟

این موضوع چند وجه دارد که همه آن وحوه باید دقیقاً مورد بررسی قرار گیرند، دارالتبلیغ ار سویی سنگری برای تبیین معارف اسلامی و ارتباط با طلبه ها بود. اگر هم فردی در آنجا مورد ستوال بود، به این معنی نیست که همه طلبه ه زیر ستوال بودند، ما از این جنبه که امام (ره) به آنجا نظر مساعد نداشتند، با آن مخالف بودیم و حتی اگر کار درستی هم می کردند، چون اهدافشان صدقابه بود، مخانعت می کردیم، احساس می کنم که شهیدمطهری می خواستند رابطه شان را با آنجا حفظ و حتی ار وجود آقای شریعتمداری هم استفاده و او را وادار کنند که در بعضی از مسائل اقدام نماید. تدریس شهیدمطهری در آنجا و طرح مباحثی چون بحث توحید، مثل دانشگاه بود، چون در هر حال مدیریت دانشگاه تهران هم مورد تأیید ایشان بود. شهیدمطهری قصد داشتند اقدامات اساسی انجام دهند و در جهت لبین به این هدف، ز هر ابزاری، تا آن حد که به اهداف یشان صدمه نمی زد، استفاده می کردند.

ماهیت اختلاف بین شهیدمطهری و آقای صالحی نجف آبادی در مورد کتاب شهید جاوید با عنایت به نزدیکی شما به هر دو، چیست؟

این موضوع بررسی مفصلی را می طلبد. در طی چهل سال اخیر، در مورد شهادت حضرت سیدالشهدا (ع)، دیدگاه های مختلفی طرح شده اند، یک دیدگاه معتقد است که شهادت ییشن، در واقع پیروزی خون بر شمشیر است که برکات خود را دارد. دکتر شریعتی به این دیدگاه اعتقاد داشت. دیدگاه دوم معتقد بود که امام حسین (ع) برای حکومت اسلامی به شهادت رسیدند. دیدگاه سوم، شهادت ییشن را ناشی ر جنگ امریه معروف ونهی از مکر می داند. پدیده ی است یین امر در تمامی ادوار چه قبل، چه در طول تشکیل حکومت اسلامی و چه بعد از آن، ائمن الغرافض و برگ ترین تکلیف الهی است. شهیدمطهری به یین دیدگاه ار نظر بسیاری از علما و فقها به صواب نزدیک تر است، اعتقاد داشتند و پدیده ی است که دربار یزید و بنی امیه، نماینده فاش ترین نوع منکر و حنصرت سیدالشهدا (ع)، به



■ «مطهری و بازگشت به حوزه»
در گفت و شنود شاهد یاران با حجت الاسلام والمسلمین
قربانعلی دری نجف آبادی، دادستان کل کشور

تقابل با جریانات دین ستیز شهید مطهری را به قم بازگرداند...

«استاد شهید با بیش از دو دهه حضور مستمر و مؤثر در تهران و نقش آفرینی در مجامع شاخص علمی و دینی آن، از جمله دانشگاه، حسینیه ارشاد، مسجدالجواد، مدرسه مروی و امثالهم، در سالهای پایانی حیات خویش، طرحی نو در انداخت. او به این باور رسیده بود که در مصاف با نظریه های وارداتی و ترجمه ای، جایگاهی شایسته تر از حوزه علمیه قم وجود ندارد و از این روی، برای نقد و بررسی مکاتب وارداتی، محافلی چند را در حوزه تأسیس کرد. این محافل، با ایجاد جریانی هوشمند و زمان آگاه در میان طلاب، در مواجهه با وادادگی های اعتقادی، توفیقی شایان توجه یافتند. حجت الاسلام والمسلمین دری نجف آبادی، دادستان کل کشور که از پروردگان آن محافل علمی است، به رغم مشغله فراوان و فرصتی اندک از رویکرد استاد گرانقدر خویش در مراجعت به حوزه می گوید:»

فلسفه در این شرایط حساس تدوین شد تا مخالفت هایی که به ارزش های اسلامی صورت می گرفتند، تبیین شوند. از جمله کتابهایی که در مورد مرکب و مارکسیسم مورد نقد قرار گرفت، کتاب شجاعین بود. بحث فطرت که در آن جسارت مطرح می شد، به صورت جزوه در آمد که در آن فطرت خدادادی انسانها، عضویت فطرت به عنوان کانون حیات و نور و برکت و رحمت و تفاوت آن با حریات، انحرافی مطرح شده است. در آن جلسات بود که شهید مطهری آقای حداد عادل را به معرفی کردند. یک بار هم ۲۰ حد کتاب عمل گرایش به مدیگری را آوردند و به ما دادند که در آن متافقی، جریانات خرافی و انحرافی یا تحریف گر و بدعت گزار، از جمله فرقان را مورد نقد و بررسی قرار دادند و شهادت خود را در ارتباط با این مباحث پیش بینی کرده بودند و متأسفانه همیش پینی آن بزرگوار، درست از کار درآمد. ظاهراً از دل این جلسه خصوصی شما یک محفل تدریس نیمه خصوصی دیگر هم بیرون آمد

همین طور است. در این جلسه تصمیم گرفته شد که یک جلسه اختصاصی اسفار هم تشکیل شود و به تناسب موضوعات به مسائل فکری روز هم بپردازد. بنا شد که برای حضور در جلسه یک امتحان برگزیده شود تا افراد صالح شرکت کنند. این درس در مسجد فاطمیه (مسجد آیت اله بهجت) به فاصله نیم ساعت از نماز مغرب و عشاء تشکیل می شد. از مستمعان شاخص آن جلسه آقای پرفسور مدرسی که الان در خارج کشور درس می دهد مرحوم ربانی امشی، آقاسید حسن طاهری، آقای نبوی، آقای فاکر، آقای عبایی و عده دیگری بودند که الان نامشان یدم نیست

آیا جلسات دیگری را هم تشکیل دادند؟

بله. ایشان بحث عدم تری را با عنوان بحث های قرآنی در حسینیه ارک شروع کردند که از ضمه ها پر می شد. ایشان در مسجد اعظم درباره مباحث موضوعی قرآن امتحان گذاشتند تا طلبه ها برای شرکت در جلسات قرآنی انتخاب کنند. این اتفاق پس از قطع رابطه شهید مطهری با دانشگاه و عزیمت ایشان به قم پیش آمد و زمینه خوبی برای افکار و مباحث مختلف در هم شد و طلبه های تشنه، از بیاد عمیق آن مرد بزرگ سیراب شدند. این جلسات دوبار در شهیدی پنج شبه و دوبار در روزهای پنج شبه تشکیل می شدند.

چه نیازی موجب شد که شهید مطهری به تهران را رها کنند و به قم برگردند؟

می خواستم نکات بیشتری را بیاورم شهید مطهری مباحث فقه و فعل و حرکت را درس می دادند و اصول و روش رئالیسم جلد پنج ر رودتر از چهار چاپ کردند. ما می گفتیم چند چهار راه ویژه به خاطر حساسیت بحث هایی چون حرکت که پاسخی به بحث تضاد و شناخت متفقی بود و همچنین چهار اصل دیالکتیک که جزو مباحث داع روز بود. رودتر چاپ کند، ولی شهید مطهری معتقد بودند که در این کتاب باید درباره بحث حدیدی چون فیزیک صحبت شود و ایشان فرصت لازم بری مطالعه و تحقیق در این مسائل را نداشتند. اصل تضاد به شکل جداگانه چاپ شده بود. حرکت جوهری، تفاوت بین اصول دیالکتیک و قوه و حرکت و مباحث عمیق اسلامی و نقض میاحث مرکسیست ها، از جمله مباحثی بودند که شهید مطهری به شایسته ترین وجه مطرح و نقد کردند.

جماعی از شرکت کنندگان در جلسه خصوصی تدریس ایشان بودند. چه شد که به این محفل راه یافتید؟

به خاطر دارم آقای مطهری بده را به اتفاق مرحوم آیت اله یزدی به مجلس عروسی دخترشان (همسر آقای دکتر یزدی) به صفاها دعوت کردند. در آن جلسه من فرصت پیدا کردم تا در یک محفل نسبتاً صمیمی در مورد برخی مسائل با ایشان صحبت کنم، از جمله از ایشان خواستم که در صورت امکان در حسیه خصوصی مباحث فلسفی ایشان شرکت کنم. ایشان در آن جلسه پاسخی به من ندادند، ظاهراً ایشان در آغاز کار توانایی و جایگاه عمومی افراد را می سنجیدند و بعد اجازه حضور در آن محفل را می دادند. حدوداً بیست روز، یک ماه بعد من داشتم از مقدس در اصبی مدرسه فیضیه عبور می کردم که آقای مطهری از مدرسه بیرون آمدند و تا مرا دیدند صدا زدند آقای دری! رفتم خدمتشان و ادرس جلسه آن هفته را دادم و گفتند می توانید شرکت کنید.

فوق این جلسه با جلسه عمومی چه بود؟

افراد این جلسه، نخبه تر و موضوعات فشرده تر و بالاتر بود. این جلسات در خانه ها به طور سیر تشکیک می شدند و گاهی هم خانه ما بود و شهید مطهری از تهران که تشریف می آوردند، به منزل ما می آمدند. بحث های فلسفه و سفار عام بودند و مباحثی که در شرق و غرب مطرح می شدند و بحث روز بودند، در این جلسات مورد بررسی و نقد قرار می گرفتند. آن روزها شرایط بسیار حساس بود و مرکسیست ها و ماتریالیست ها و جریان های فکری بنوک شرق حاکم بودند. اصول

نخستین بار با اسم و آوازه شهید مطهری از چه موقع آشنا شدید؟
قبی از سال ۴۰ از طریق کتابهای شهید مطهری و ارتباط با آقای مستظری، آیت اله امینی، آیت اله صالحی و علمی نجف آباد با ایشان آشنا شدم. شهید مطهری در نجف آباد، فرد شناخته شده ای بودند و در سالهای ۳۱ و ۳۲ در آنجا منبر می رفتند.

آیا قبل از اینکه به قم بروید شهید مطهری را دیده بودید؟
خیر. در اوایل سال ۴۰ بود که ایشان را در مدرسه فیضیه زیارت کردم. یکی از آقایان به نام ایزدی ایشان را به من نشان داد که رفتیم و سلام کردیم و شهید مطهری به همین متش برگو راه شان پاسخ دادند. در حدود سال ۴۲ هم از ایشان برای سخنرانی در مسجد رضوی خیابان باجک دعوت شده بود که من رفتم. بحث سنگینی درباره جمعه شناسی، روان شناسی و نقد نظرات فروید بود. من آن موقع طلبه جوانی بودم.

در جلسات تدریس در دارالمبلغ درباره چه موضوعاتی صحبت می کردند؟

در نخستین سالهای تأسیس آنجا در مورد معیارهای اخلاقی، صحبت و جلد پنج اصول فلسفه و روش رئالیسم را تدریس می کردند. جلسه بعدی که من در آن حضور داشتم، جلسات مسجد چهار سوق نجف آباد در فاصله سالهای ۴۲ تا ۴۷ بود که مباحث آن در کتاب بیست گفتار آمده است.

مباحث شایع در چه سالهایی توسط شهید مطهری مطرح شدند و علت طرح آن چه بود؟

سالهای ۵۲ و ۵۳ سالهای بحران مربوط به مافقی و تغییر ایدئولوژیک سازمان آنها و بخش جزوه مقصی در این باره بود. مرحوم مطهری در تهران مباحث شناخت و مطرح و این موضوع را به شکلی بسیار عمیق و عالمانه، نقد کردند. من هم همزمان در مسجد نجف آباد همین مباحث را دنبال کردم.

ظاهراً شما اسفار را هم نزد ایشان خواندید.

بنه من یک بار در سالهای ۴۳ و ۴۴ اسفار را نزد علامه طباطبایی خوانده بودم و در سال در جلسات درس عمومی اسفار جلد ۳ در مدرسه رضویه حبابن چهار مردان در شبها و روزهای پنج شبه که شهید مطهری تدریس می کردند، شرکت کردم.

چرا دوباره در این درس شرکت کردید؟

شاید به این دلیل که در هر صورت طرفیت درکم بیشتر شده بود و



آنها آقای مطهری بود

آن روز که شهید قربی را زده بودند، در روزنامه‌ها اعلامیه داده بودند که ما قربی را ردیم و به دنبالش یک روحانی را خواهیم زد. آقای محقق داماد می‌گفت، «آقای مطهری دو روز قبل از شهیدتش بعد از اینکه اعلامیه در روزنامه منتشر شد، در منزل ما بود. وقتی روزنامه را خواند، گفت: روحانی بعدی من هستم.»

مبارزات استاد شهید

ایشان در مبارزات، مخصوصاً موقع آمدن امام، نقش اساسی داشتند. پدر می‌آید که هنوز شاه نرفته بود. آن شب در قم مردم خیلی تکبیر می‌گفتند. شبی بود که جمعه مدرسین برای فردایش، اعلامیه داده بودند که راهپیمایی نکنند. این اولین راهپیمایی بود که بعد از کشتار در راهپیماییهای سابق، می‌خواستیم انجام بدهیم.

شب، ساعت یک و دو بود که یکی از دوستان زنگ زد و گفت، «یکی از رادیوهای بیگانه گفته که شاه رفته است.» البته بعد معلوم شد که مادر شاه یا مادر فرح با چند سگ به آمریکا رفته است و رادیو این خبر را با نقل رفتن شاه، گفته است. به هر حال، آن شب که خبر به آن صورت به من داده شد، به آقای مطهری زنگ زدم و ایشان را از خواب بیدار کردم. از پشت تلفن پرسیدم: «حالا چه می‌شود؟ حالا که شاه رفته، باید فکری بشود.»

ساعت سه بعد از نیمه شب بود و من خیلی در این فکر بودم که چه می‌شود. حالا که امام (ره) نیست و شاه هم رفته، اوضاع و احوال به هم می‌ریزد و هر چه می‌شود، از آقای مطهری سؤال کردم، «از دست ما چه کاری ساخته است؟» ایشان دلشان محکم بود گفتند، «مسئله‌ی پیش نمی‌آید و امام (ره) فوری می‌آید و مسائل را حل می‌کند.» البته بعد متوجه شدیم که هنوز شاه نرفته. اگر چه طولی هم نکشید که شاه رفت، یعنی به فاصله ۲۰ روز با فو قش یک ماه

آقای مطهری در تحصن دانشگاه نیز نقش اساسی داشتند. پدر می‌آید شبی که در مدرسه رفته جمع شده بودیم که چه باید بکنیم و چه نباید بکنیم، پیشمهد یک تحصن مطرح شد. آیت اله بهشتی، آیت اله مطهری و آیت اله خامنه‌ای و خیلی‌های دیگر بودند. قرار شد فردا در دو نقطه شهر حتمخ شود، یکی در بهشت زهرا و دیگری در میدان آزادی. احتمال می‌رفت که مردم از میدان آزادی به طرف فرودگاه حرکت و آنجا را تصرف کنند. قرار شد برای اینکه کار به درگیری منتهی نشود و بهانه‌ای به دست دستگیریهفتد و کشتار وسیعی راه نیاندازند، چند نفر بروند میدان آزادی صحبت کنند و چند نفر به بهشت زهرا بروند و عده‌ای هم در دانشگاه متحصن شوند. بعضی از دوستان اعتقاد داشتند تحصن در مسجد امام فعلی (مسجد شاه سابق) کنار بازار باشد، اما آقای مطهری گفتند که تحصن در دانشگاه باشد و بالاخره همان شد. صبح که شد، یک عده با آقای مطهری و من و مرحوم آقای ربانی املشی رفتیم دانشگاه، در حدود ۱۰ تا ۱۵ نفر. البته عده‌ای را



فرقانی‌ها که دیدند ایشان مورد عنایت امام (ره) هستند و در حکومت هم نقش دارند و پایه‌های علمی و سطح فرهنگی ایشان هم ت بین‌نداره بالاست، بهترین راه برای صاف کردن حاده‌بری خودشان را، این دانستند که چنین فردی را بکشند و به این ترتیب ایشان را از ما گرفتند.

آقای مطهری می‌توانست نقش خیلی مؤثری، هم در حوزه و هم در دانشگاه داشته باشد. حتی در ایامی که امام (ره) آمدند، به امام (ره) گفتند، «اجازه می‌دهید من بروم سراغ کارهای علمی؟» امام (ره) فرمودند، «حالا نه، حالا شما صبر کنید این مسائل بگذرد، بعد بروید.»

در عین حال، ایشان تصمیم داشتند که جلسه‌های شب جمعه و پنج‌شنبه را که به خاطر شرایط انقلاب تعطیل شده بودند، دوباره دایر کنند. همچنین برنامه‌ریزی کرده بودند که در طول مدتی که به قم می‌آمدند، پس از تصحیح اوراق شاگردان، از بین آنها عده‌ای را انتخاب کنند که به کارهای تحقیقاتی در مسائل اسلامی بپردازند. ایشان هم در حوزه و هم مسائل دیگر نقش فراوانی داشتند. ولی موفق به این کار نشدند.

خصوصیات استاد شهید

ایشان به راستی متحقی به اخلاق اسلامی بودند. نمی‌توان همه‌حاصل آن شهید بزرگوار را شمرد، اما آنچه را که اکنون یاد دارم، براین می‌گویم:

● استاد هیچ‌گاه از زندگی طلسمی خارج نشدند. سلها قمل، و یل شنبلیلی می‌با ایشان، یک روز به منزلش که در خیابان دردار بود، رفتم. برخلاف تصور، دیدم که نه تهران و نه استادی دانشگاه بر ایشان تأثیر نگذاشته و ظاهر و برخورد ایشان هیچ فرقی نکرده است.

● استاد اهل دعا و توسل بودند. یکی از دوستان بق می‌کرد، «شبی به شهید مطهری خبر دادند که یکی از دوستانشان را به ده سال زندان محکوم کرده‌اند یا قرار است محکوم کنند.» استاد خیلی ناراحت شدند و فرمودند، «برایم قرآن و مفاتیح بیورید.» و آن‌گاه با توجه، دعا توسل را خواندند.

● استاد مقید بودند که قبل از خواب، قرآن بخوانند. شیهای جمعه علاوه بر قرآن، دعا هم می‌خواندند.

● خصوصیت بار ایشان، مداومت در نماز شب بود. ولو اینکه دیر هم می‌خوابیدند، حتماً نماز شب را می‌خواندند. آقای خامنه‌ای نقل می‌کردند که یک شب استاد در منزل ما بودند. آخر شب از صدای گریه ایشان به هنگام نماز، من و خانواده‌ام بیدار شدیم. نکته دیگر اینکه استاد بسیار منظم بودند. مثلاً مدتی نماز شب را می‌خواندند و بعد از نماز صبح، اگر می‌خوابیدند، سر ساعت مشخصی بیدار می‌شدند و می‌فرمودند، «صبحانه را قلان وقت برایم بیاورید.» در کارشان، در رفت و آمد و همه چیز، مقید به رعایت نظم بودند.

دانشجویین هم آمده بودند. در دانشگاه آقای مطهری ز در جلوی مسجد وارد شدند و گفتند، «ما آمده ایم تحصن کنیم تا امام (ره) بیایند و ت وقتی امام (ره) نیایند، ما نمی‌رویم.»

البته در شب به افرادی که در دانشگاه بودند، خبر داده بودیم که مقدمات کار را تهیه کنند. این طور شد که مردم هم ریختند، آن تحصن، در آمدن امام (ره) خیلی مهم بود. حکومت ناچار شد که ره را باز کند و در روز بعد، امام (ره) تشریف آوردند. وقتی هم که امام (ره) تشریف آوردند، آقای مطهری با ماشین رفتند به فرودگاه و در بهشت زهرا هم در کنار امام (ره) بودند. در طول قامت امام (ره) در مدرسه رفاه تا زمان رفتن ایشان به قم نیز در کنار ایشان نقش مؤثری داشتند. فرقانی‌ها از همان موقع، به نقش آقای مطهری پی بردند و از علاقه و حساسیت امام (ره) روی ایشان مطلع شدند.

عنایت امام (ره) به استاد شهید

ز دور نی که امام (ره) در نجف بودند، به آقای مطهری عنایت داشتند. چند نوبت نامه نوشتند به آقای پسندیده یا به آقای اشراقی دامادشان که، «آقای مطهری را مجدداً به قم بیاورید و نگه دارید. در قم بماند و به تدریس مشغول باشد.» حتی خانه‌ای هم در قم برای ایشان تدارک دیده شد تا مسئله انقلاب پیش آمد. پدر می‌آید جلسه‌ای را قبل از سال یکی از



استاد اهل دعا و توسل بودند. یکی از دوستان نقل می‌کرد، «شبی به شهید مطهری خبر دادند که یکی از دوستانشان را به ده سال زندان محکوم کرده‌اند یا قرار است محکوم کنند.» استاد خیلی ناراحت شدند و فرمودند، «برایم قرآن و مفاتیح بیاورید.» و آن‌گاه با توجه، دعا توسل را خواندند.

دوستان به خاطر برنامه‌ریزی برای ساززات تشکیل داده بود آقای بهشتی و جمعی از بزرگان هم بودند. هنوز با آقای مطهری صحبت نشده بود. خبر جلسه را در نجف به امام (ره) دادند که چنین جمعی را برای پی‌ریزی بعضی از مسائل تشکیل داده‌ایم (مهم) پیغام داده بودند که آقای مطهری باید در این جمع باشد.





■ «شهید مطهری و بازگشت به حوزه ۲»

در آیین خاطرات حجت الاسلام والمسلمین

سید حسن طاهری خرم آبادی

امام (ره) فرمودند: آقای مطهری را مجدداً برای تدریس به قم بیاورید...

شهید استاد مطهری به راستی یکی از چهره‌های نشا‌خانه روحانیت بودند. یعنی در زمان حیاتشان جز عده‌ای از حوّا، بقیه مردم واقعاً ایشان را نمی‌شناختند. استاد مطهری قبل از هجرتشان به تهران، در قم به تدریس مشغول بودند که م آن زمان را از دست دادیم، اما حدود سال ۱۳۵۰ بود که این فکر در بین عده‌ای از دوستان پیدا شد که استاد را به قم برگردانیم و یا حداقل تقصاً کمیم که چند روزی از هفته را به قم بیاورند. در آن زمان، افکار روشنفکرانه و التقاطی مطرح بود، مسائل اسلامی و آیت قرآن مجید را تحریف می‌کردند و برای همه چیز، توجیهات انقلابی و مادی می‌آوردند. این افکار متأسفانه در بین عده‌ای از طلبه‌های جوان نیز مطرح شده بود از طرفی حضرت امام (ره) هم در نامه‌ای به مرحوم اشرافی دامادشان نوشته بودند که استاد مطهری در قم مشغول تدریس شوند. خلاصه، مقدمات را به کمک دوستان فراهم کردیم. استاد عصر چهارشنبه به قم می‌آمدند و تا عصر جمعه درس داشتند.

یک درس عمومی «اسفار» داشتند و یک درس خصوصی که در منزل تشکیل می‌شد و در سطح بالاتری بود. بحث خصوصی در مورد مسائل «مارکسیسم» و «فلسفه تاریخ» بود. نخست به عنوان مقدمه، «فلسفه هگل» را بررسی کردند در درس اسفار هم. بحث «حرکت» را شروع کردند، چون آن زمان مشغول تهیه پاورقی‌های چند چهارم اصول فلسفه و روش رئالیسم بودند و می‌خواستند آن پاورقی‌ها، بعد از طرح و بحث حرکت، نوشته شد.

این جلسه‌ها تا زمان انقلاب، ادامه داشتند. در اوایل سال ۱۳۵۷، ایشان به قم برگشتند و گاهی هم در جلسه‌های «جامعه مدرسین» شرکت و اعلامیه‌های ضد رژیم را امضا می‌کردند. در تهران هم ایشان عضو «جامعه روحانیت مبارز» بودند و به این ترتیب، در واقع، حلقه اتصال تهران و قم به شمار می‌رفتند.

مرحوم شهید مطهری واقعا مردی فاضل و روحانی بودند، یعنی عمیقاً مسائل اسلامی را درک می‌کردند. ایشان چه در بعد فلسفی و چه در بعد دیگر، متفکر در مسائل اسلامی بودند. از این رو، ایشان از

گروهی که راه‌تأویل و تطبیق مسائل اسلامی را با ذوق خودشان و مطابق با هدف خودشان، انجام می‌دادند (متأسفانه آن موقع، فروان بودند مانند «فرقان» و «مجاهدین»)، شدیداً ناراحت بودند.

استاد و خطوط انحرافی

ایشان مرتب در جلسه‌های خصوصی، تأثیر عمیق خود را از این گروه‌ها ابراز می‌کردند و می‌گفتند که: «اینها اساس اسلام را زین می‌برند» ایشان روی این گروه‌ها و همچنین کمونیست‌ها خیلی حساسیت داشتند. بنا به تعبیری که داشتند، می‌گفتند: «اگر شاه و دولت، رساله مام (ره) را، از خانه‌ها جمع می‌کنند، کمونیست‌ها اگر روی کار بیایند، قرآن را از خانه‌ها جمع‌آوری می‌کنند و دیگر هیچ چیز نمی‌ماند.» در اواخر سال ۵۶ و اوایل سال ۵۷ که هنوز مبارزات به وج خود نرسیده بود، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و روحانیت مبارز تهران، اعلامیه مشترکی را تنظیم کردند. ظاهر آتمی‌لهایی اعلامیه را استاد مطهری تنظیم و ضمن مطرح کردن اهداف انقلاب، گروه‌های ملی گرا و ضد روحانیت را که دم از اسلام می‌های روحانیت می‌زدند، مورد حمله قرار داده بود. این قسمت از اعلامیه مورد قبول عده‌ای از آقایان امضا کننده قرار نگرفت. آنها می‌گفتند: «آیا صلاح است در شرایط مبارزه با رژیم، چنین مسئله‌ای را طرح کنیم؟» استاد مطهری پافشاری کردند که: «ما باید ابر همین حالا هدف و روند مبارزه را مشخص کنیم تا آنهایی که واقعاً ما نمی‌شناسند، از هم‌اکنون جدا شوند.» می‌گفتند: «حالا ما باید خطمان را جدا کنیم چون آب ما ب آنها توی یک جوی نمی‌رود. باید آن تپه‌هایی که روحانیون را می‌خواهند کنار بزنند، با دعا محال‌مند و با رویات محال‌فند و اسلام فقه‌های را قبول ندارند، همین حالا حساب‌های را مشخص کنیم و بگذریم کنار.» زمانی که در بحث هایشان، اصول دیالکتیک را مطرح می‌کردند، خیلی‌ها اعتراض داشتند که: «چرا این‌ها را مطرح می‌کنید؟» آنها می‌خواستند که مطرح نشود و ایشان می‌گفتند: «این‌ها اساس کار و ایدئولوژی ماست و باید مطرح شوند.» این بحث به حلی رسید و قرار شد که از امام (ره)

کسب تکلیف کنیم. این کار به من واگذار شد. یک شب ماه رمضان، در قم هر دو اعلامیه را پاکوین کردم (اعلامیه‌ای که نظر استاد مطهری در آن بود و اعلامیه‌ای که فاقد نظر ایشان بود). و استدلال هر دو طرف را نیز نوشتم. مسافری هم پیدا شد که اعلامیه‌ها و نامه‌ها را به نجف خدمت امام (ره) ببرد و به نحوی پاسخ ایشان را به ما برساند. بعد از رفتن او، زمینه طوری فراهم شد که شهید دکتر بهشتی و شهید مطهری و دیگر دوستان صلاح دیدند که خود من مسافرتی به نجف بکنم و یک سری مسائل را که نمی‌شد با نامه و تفنن به حضرت امام (ره) رساند، ب ایشان در میان بگذارم. شب آخر منزل استاد مطهری رفتم، یعنی پیش فرمود که به منزلشان بروم. یک سری مسائل بود که مفصل بحث کردند و من می‌بایست آنها را ب امام (ره) مطرح می‌کردم. من هم، همه را یادداشت کردم. فردا صبح هم پسرشان مر به فرودگاه رساند و من رفتم. مرحوم بهشتی، نامه‌ای به امام موسی صدر نوشته بودند که وسیله رفتن ما را به عراق فراهم کنند. وقتی به لبنان رسیدم، امام موسی صدر عازم لیبی بود. همان سفری که رفت و دیگر برگشت. ده روز در بیروت معطل شدم. بعد از طریق قاچاق به نجف رفتم. یک‌ماه و چند روزی در آنجا ماندم و بعد به ایران بازگشتم. دیگر موقع آن اعلامیه هم گذشته بود. چون هدف روحانیت از انقلاب کاملاً مشخص شده بود اما نکته اصلی اینکه بعد از رفتن من، جو ب نامه که به وسیله آن مسافر فرستاده بودیم، رسیده بود. امام (ره) در پاسخ فرموده بودند: «در این مسئله، حق با آقای مطهری است. زیرا ادین می‌های روحانیت، مثل طب بدون طبیب است. این‌ها که می‌گویند اسلام بدون روحانیت، روحانیت را نمی‌خواهند نمی‌کنند، اسلام را می‌خواهند نفی کنند.» دشمن، از جمله فرقی‌های طرات استاد شهید را می‌دانستند. آنها برای آنکه انقلاب را در دست بگیرند، باید اول یک سری افراد را ترور می‌کردند. همچنین این فکر را داشتند که (خدای باکرده) شاید امام (ره) هم امروز و فردا، زین بروند و کار راحت‌تر بشود. اولین هدف



درست در دورانی که تفکر سکولار، تحت‌الحمایه تفکر حاکم بود و رژیم با هرگونه دخالت دادن نظری دین، در حاکمیت و مدیریت برخورد پلیسی می‌کرد و دست به دست کردن جزوات «ولایت فقیه» که منادی مدیریت و حاکمیت فقهی و اجرای عدالت بود، نوعی خرابکاری تلقی می‌شد، استاد در طرح تفکر دینی چنان خوش درخشید و با قدرت ظاهر شد که در آن واحد، هم دستگاه، هم چپ و هم منافقین و هم تفکر لیبرال و غربزده را در محذور جدی قرار داد



به علاوه عمیقاً به تئولوژی مسیحی و یهودی، به مشرب عرفان بود و به ویژه به مسایل فلسفه غیر مدرسی و متأخر به غرب، متوجه شد و متکی به سرمایه اسوه علمی خویش، متفکری حصر در صحنه بود که همه مراکز علمی و حوزوی و دانشگاهی و نیز محافل روشنفکری را مجبور می‌کرد که همواره یک چشم به او و موضوع و داشته و مطهری را در محاسبه‌های خود بگنجانند. وقتی کسی چنین پرقدرت و نیز مسئولانه اعلام حضور کند، نمی‌تواند او را کم‌شناس کند و مسکوت بگذارند و مطهری سیه خود را بر سر دوست گسرنده و بر دشمنان تحمیل می‌کرد

یش به رغم تسطی که بر فلسفه‌های غربی یافته بودند و علناً به چالش با آنها می‌پرداخت و می‌گرفت، از موضع یک مرد دانا و محقق، فلسفه غرب را فلسفه کسانی می‌دانست که فلسفه نمی‌دانند. در مدارات فلسفی که قوی‌ترین مترجمان و اساتید فلسفه‌های غربی به عمل آورد، (به عنوان نمونه جلسات شب پنج‌شنبه با دکتر حمید عنایت که هگل‌شناس برجسته‌ای بود و دوستان او) با تفکیک مصفاه مطایب درست

از غلط و استدلال از مغالطه، دست روی نقاط ضعف فلسفه آلمانی و نیز فلسفه انگلوساکسون می‌نهاد و شکوه می‌کرد که چرا پیوسته تئولوژی و نیز روانشناسی، بخش اعظم مباحث فلسفی متأخر در مغرب زمین را، مال خود کرده و فلسفه را از فلسفه بودن جداخته است.

استاد در مباحث فلسفه ادیان، فلسفه اخلاق، فلسفه سیاسی و فلسفه ریان نیز مواضع دقیقی در برابر موج مدرنیسم و لیبرالیزم اتخاذ نمود و فعال‌ترین حاکم‌های دهه‌های ۶۰ تا ۷۰ در برابر تهاجم فرهنگی مارکسیستی و لیبرالیستی را یک نفره تأمین کرد،

□ □ □

درست در دورانی که تفکر سکولار، تحت‌الحمایه تفکر حاکم بود و رژیم با هرگونه دخالت دادن نظری دین، در حاکمیت و مدیریت برخورد پلیسی می‌کرد و دست به دست کردن جزوات «ولایت فقیه» که منادی مدیریت و حاکمیت فقهی و اجرای عدالت بود، نوعی خرابکاری تلقی می‌شد، استاد در طرح تفکر دینی چنان خوش درخشید و با قدرت ظاهر شد که در آن واحد، هم دستگاه، هم چپ و هم منافقین و هم تفکر لیبرال و غربزده را در محذور جدی قرار داد.

در عین حال که «راست» را می‌زد به «چپ» باحتمالی دو وقتی که چپ و التقاطیون را فاش می‌کرد و بر سر کینه می‌آورد، مراقب بود که به تفکر راست و طرفداران لیبرالیزم و سرمایه‌داری میدان ندهد، وقتی متحجران و مرتجعان را زیر ضربه می‌گرفت، هوای آن را داشت که بدعت‌گزاران و نفاق‌پیشگن و متظاهران به دین، تقویت نگردند و آنگاه که به روشنفکران بازپاها و مارکسیسم‌زده‌های مسلمان نما می‌تاحت، خطر گرایش به اخبارگری و شعرهای آبی

چند نفر آدم، در این میانه تربیت شدند و کدام باطلی، ابطال و کدام حقی احقاق گردید، این دیگر به ما مربوط نیست!! تحقیقات و پژوهش‌ها از سر بی‌دردی و وقت‌شناسی است، آموزشها، نیز.

با هم بر سر حدود اختیار قانونی، بحث می‌کنیم و حرف حسابی که از سر جد گفته و شنوده شود، در این میانه کمیاب است. هر کسی به دنبال تأمین مواهب و مزایای شغلی و کسب مدارک بالاتر و بسط آبروی اعتباری و دیرینه نفوذ خویش است و حرف و حرف و



مطهری به قلم و تربیون و اساساً به فرهنگ به دیده یک ناندانی آبرومند نمی‌نگریست و فضل خویش را مایه کسب پول و جاه خویش نمی‌کرد. درد او، درد دین بود و عشق بیدارگری و جان انقلابی، و ما درد خود داریم و عشق‌های مشکوک و جان بی‌زهوار.



حرف. و اگر مجموع تشکیلات فرهنگی و رسانه‌ای و پژوهشی ما به قدر همان یک مطهری هم کارمایه‌دار و ماندنی نگردد باشد و پس از این نیز نکنند چه عجب؟! مطهری به قلم و تربیون و اساساً به فرهنگ به دیده یک ناندانی آبرومند نمی‌نگریست و فضل خویش را مایه کسب پول و جاه خویش نمی‌کرد. درد او، درد دین بود و عشق بیدارگری و جان انقلابی، و ما درد خود داریم و عشق‌های مشکوک و جان بی‌زهوار، عجب نیست که مرده‌ای، مرده دیگر را زنده نکند، عجب این است که ما چرا چنین توقعی داریم؟! در حوزه و دانشگاه و محافل تحقیقی و رسانه‌ای، مجری ستخوانی تشکیل شده که هر فاضل جوانی را نیز مجبور (مجبور که به، توهم جبر است) می‌کند راه رفته دیگران را، رفته و خود را بیشتر با دافقه پدرخواندگان بی‌درد دنیای اندیشه تطبیق دهد، نه با ضرورت‌های فرهنگی جامعه و با آنچه خدای متعال از یک شخص دانا می‌طلبد. همه می‌خواهند حایف‌تند!! (کجا؟! مطرح شوند و تمجید گردند. همه به دنبال تصدیق دیگران و تأمین شخصیت منفی خویش و تثبیت خود هستند و کمتر کسی به فکر نشر حق و فضیلت و خدمت به حق برای دلت حق است و این چیزی نیست که بخواهیم پنهان کنیم.



بصاعت علمی، این چیزی است که بدون آن، ترتیب دادن یک صلاح حدی دینی اجتماعی که از پس رویدادها و حادثه‌های فکری نیز برآید، معسور است، اگر محال نباشد. استاد، در معرکه‌های علمی پیمیری حضور به هم رسانده و اعلام موجودیت و موضع می‌کرد، اظهار نظرهای کلامی، فلسفی و عرفانی او، به سان طرح نظریات اصولی و معطوف‌اش جدی و در حد عالی، راهگشا بود. اهل فتوی بود و مجتهدانه و فکورانه گام به عرصه‌های ناشبخته در مقولات اقتصادی، حکومتی و نظام‌پردازی فقهی می‌بهاد و بی‌هیچ سبکسری و حام‌دستی، «احتیاد متدیک شیعی» را درگیر مستحذات معاصر کرد. در عین حال، مردی به شدت حلاقی، توانمند در مقوله «تربیت» و برخورد از دانش، بینش و کش فعال سیاسی، اجتماعی بود، او به تنهایی، یک امت بود.

و پوسته گرایهای فقهی را محسوط می‌داشت. مطهری را می‌دیدند که از قضا، سرزمین «اندیشه و نظر» نیز به سبک ملوک لطوایمی اداره می‌شود و هر دهنه از کلمت و هر تیپ از اشخاص، در تیول کسی، حزبی، پیشکسوتی است و آدم آزاداندیش یافت نمی‌شود. در فراق متفکرانی آه می‌کشید که با پیشانی چین خورده و دسی قرغ از تعصبات روشنفکری و یا حتی تعصبات مذهبی، اسلام را به دیده تحقیق ینگرند و از سطر سطر تعالیم آن لذت ببرند، زیرا ایمان آوردن محصول را، بلکه مقارن به نوعی «لذت عقلانی» می‌دانست و ایمان نحات بخش را آن گرایش و خودی و قبی که مسبوق به یک ادراک صحیح باشد، می‌دانست، برخلاف تعریف «ایمان» در تئوریهای جدید مسیحی یا «هسته‌ایمان» (که عمدتاً برای توحیه بی‌ریشگی ادیان و فاقد ما به اراء بودن «وحی» به کار می‌روند) و عبارت از «جهش در تاریکی» و پرتاب محتوانانه، ولی «حوب» خویش در عمق نداشتیهاست، «استاد» ایمان اسلامی را یک ادراک متعالی «ونه «جهل مقدس» و یک اقبال انسانی (نه یک تعصب) و یک خضوع عزیز در پیشگاه نور (و نه دلدادگی بی‌توحیه در آستانه یک نم‌مهوم)، تعریف و به‌ویژه سد باب التقاطهای مدرن میان «دین» و «بی‌دینی» می‌کرد «استاد بر آن بود که هیچ ترفندی امروز مودیان‌تر از آن نیست که بخواهد مرز میان دین و بی‌دینی را برچینند و تعودت، بلکه تصاد میان ایمان و کفر، صالح و طالح، عالم و جاهل، مؤمن و فاسق را سطحی، صوری و صرفاً تعارضی واژگانی و بی‌ریشه قلمداد کند. آن را توطئه دور زدن «ایمان» از مسیر تحریف آن می‌دانست و معتقد بود که اندیشه‌های قرون وسطایی همچنان در ذهن عرب و غرب‌زدگل حلجان دارد، گاه به موافقت و گاه به مخالفت. برخی دیگر از خصصتهای ذهن و زبان و قلم استاد که بدانها خواهیم





□ دکتر حسن رحیم پور از غدی

مطهری با جانی آتش گرفته و سینه‌ای سوخته...

نخست می‌باید بدان آتش پرداخت که در جان مطهری در گرفت و ما دامان خویش از آن دور نگه داشته‌ایم. آری، شعله‌ای بود و گداختنی که در دیالکتیک مبین «مطهری قلم»، از مطهری، خاکستر مطهری را بر جای گذارد، خاکستری سرخ که افق فرهنگ معاصر را به کربلا مبدل ساخت. یک مصحح دینی و اجتماعی، بدون یک قلب شعله‌ور، قدر به هیچ اصلاح حدی نخواهد بود. «ذهی مملو» و «چشم باهوش»، البته لازم است، م‌بی یک سینه سوخته، در حکم هیچ است. دردمندی و گر گرفتگی، گداختگی و پروردن یک سر سودایی، آری ینهاست که جامعه‌ای را شخم می‌زند و بذریک نسل جدید را می‌پرورد. اما اگر یک محقق، یک فقیه، یک فیلسوف، یک عالم علوم انسانی، یک نویسنده و خطیب، دچار «درد بی‌دردی» بود و گر خواست از راه کلمه بوشتن و گفتن ارتزاق و سر در توبره عم خویش کند، اگر فکر اصلاح و انقلاب، فکر تربیت و آزادی، فکر عدالت و عبادت، به برده‌های مغرر فشار بیورد و درد تشکیل حکومت و نشر معرفت و مرگ اشرافیت و مظالم اقتصادی، در حدی نیست که قفسه سینه‌اش را درهم شکنند و نسبت به اعمال ایده‌های قدسی خویش کم تفاوت است و می‌گذار نیست و اگر و اگر و گر... چنین دانشمند محترم و متفکر مردمی، ارزش یک نگاه تأیید آمیز را هم ندارد و افسوس که چقدر از این نوع اندیشمندان دانشگاهی و حوزوی روی دستمن مانده‌اند. امروز هم بودجه اصلی نهادهای فرهنگی و تربیتی و رسانه‌ای ما ابتدا صرف «چارت‌بازی» و تخصیص بودجه و ساختمان سازی و جذب پرسنل و امکانات می‌شود و در انتها، نیر هدف اصلی هر کس، «رائه پیلان کر هرچه حجیم تر، بهتر به شخصی مافوق و رضای حتی فریب‌آور برای ماندن بر سر کار و تأمین معیشت است و همین.

اما اینکه در پس این همه ادا و اطوار و پول و سمبیر و رفت و آمد و بگو و مگو و میبازدها تومان صرف بودجه، عاقبت چه کرده‌ایم و

به تن میان دو فرهنگ، بایستی بدان پایبند بماند، و اگر این نفاقها و تحریعها و مغالطه‌های زبانی نمی‌بود و به صراحت، حتی الحادی ترین ایده‌ها مطرح می‌شد، هرگز از آن تعبیر به تهاجم فرهنگی نمی‌کردیم، اما چنانچه می‌دانم و می‌دانی، عمده‌ترین قوانین انتقاد و عرصه سالم فکر، مورد التزام نباشد، پس فرق «انتقاد» با «دندان‌گرگ» چیست؟

دستش را به من بدهید تا شما را به حای بی‌هم که به وضوح به ریشه‌های ین رخوت و رکود فرهنگی را اگر نه همه آن، دست کم بخشی از آن را به چشم سر ببینید، اگر تاکنون قدر نبوده‌اید به چشم دل ببینید. خون است، بهانه‌ی خواهد بود تا آرم‌سی را که او خود بی‌دریغ به پیش ریخت، فریاد بزنیم.

چه شد که او یک تته و بی‌هیچ امکانات، پیش از انقلاب، چنان جبهه عظیمی در محاجه‌های نظری می‌گشاید و چنان برکتی بر جای می‌بهد و هنوز که هنوز است، یکی از عمده‌ترین منابع تعذیه تئوریک انقلاب، همان آثاری است که از چهل تا بیست سال پیش به دست او به‌نگارش در آمده و امروز سالها پس از پیروزی و حاکمیت و در شرایطی که عمده‌ترین تربیونهای اطلاع‌رسانی و فرهنگی تربیتی در اختیار مست و با حضور این تعداد فضلاء دانشگاهی و حوزوی (که امیدوارم چشمشان نرذه باشم)، چنین رکود و نعمال بی‌معنی و شگفتی در سراپی نهادهای آموزشی و فرهنگی و مطبوعاتی ما پیداست؟!

این بودجه‌های فرهنگی به کجا می‌رود و این توده‌ها کادرهای فرهنگی این همه سال چه می‌کنند که هنوز به اندازه یک مطهری کار را به سامان برسانده‌اند؟! درد ما چیست؟! آیا «درد بی‌دردی» نیست؟! و مطهری را عهد او مبعوث کرد و مطهری به عهد خویش وفا کرد و مطهری، عالم ربانی بود و حتی همان وجود تریخی و کتبی مطهری، خود به خود اعلام جرمی علیه همه مست.

□ □ □

افراد فضل و دنده، پیوسته در میان ما بوده‌اند و ایک بیش از هر رمن دیگری فضلاء دانشگاهی و حوزوی داریم، اما از حیث مطهری داشتن، همچن و به شدت در مصیقه هستیم، مطهری چه چیزی داشت که عمده صاحبان فضل و تصدیق دارهای ملا و محقق و مؤلف حوزوی و دانشگاهی ما کمتر دارند؟! چیست که ما کم داریم؟! چیزهای عمده. خواهیم کوشید چند فرق حدی را اینک و اینجا با شما، با اساتید محترم حوز و دانشگاه، با اهل تحقیق و تألیف و به ویژه طلاب و دانشجویان عزیز در میان گذاریم و پیشاپیش از لحنی که احیاناً گزنده خواهد نمود، عذر می‌خواهم، ریرا برخلاف دوستانی که مدام بر مثال من می‌خواهند، چیزهای صریح نویسیم و به سراغ زخم‌های کهنه و دردناکیز برویم و کمات حدی را تته برای برخورد با دشمنان دخیره کنیم، ما برآنیم که از قصا، هر چه ب یکدیگر تعارف بیشتر کردیم، آن جراحتهای عفونت و خوناب بیشتری برداشت و اتفاقاً به همین اندازه که با دشمن جدی هستیم، به خود نیر باید حدی بود، می‌توس دوستانه سخن گفت، اما در هر حال باید حدی بود. ممکن است برخی از آنچه خواهیم گفت مورد اجماع و تصریح همه نباشد و یا احیاناً مورد تجاها و تسامح قرار گیرد. اما باید گفتنیه را گفت و به نظر من در از ی خطرت عظیمی که امروز ذهن و دل جامعه جوان ما را تهدید می‌کند، هیچ مهم نیست که چه کسی از این عرایض دلخور می‌شود یا متولی کدام نهاد فرهنگی و تربیتی و آموزشی و پژوهشی با خولدن این جملات خواهد رنجید.

عاقبت روزی باید بری دادن خود و یکدیگر و این مدهانه شوم را کندر گذارد، ت دیر شده است

و از طرفی این واقعیت‌ها، خود به خود از رده چیزهای نگفتنی و نهفتنی به در آمده است. ایک به فرهنگ ما، یمی به اعتقادات و اخلاقیات صحیح و حس التزام عصبی ما تهاجم شده است، بدون هیچ صداقتی و اعلام قبلی و بدون رعایت قوانینی که یک مبارزه تن



پرداخت و به نوعی به معضلات فرهنگی امروز ما مربوطند، اینها هستند^۱

۱ هوشیاری در ردیابی اندیشه ها و جریان شناسی،
۲ شجاعت و صراحت در اعلام کلمه «حق» و برخورد با بدعت ها و نیز تحجرها.

۳ پرکاری و نستوهی و بی توقعی

۴ توجه باطنی به مبدا، قدرت و عمل بری و...

□ □ □

پس اولاً: آتش گرونگی و سینه سوختگی اگر در یک تفکر به هم نرسد، کاری حدی دست نخواهد داد. آن آتش مقدس که در دل و دامن کسی گرفت تا خاکستر نکند، رها نمی کند. ثباً: بضاعت علمی، گرچه برای مصحح بودن، کافی نیست، اما لازم هست. شخص کم دان، شخص غیر مؤثر و قابل برای نادیده گرفته شدن است.

ثالثاً: زهد و التزام عملی به شعراست. کدام رجل اسن پرداز و جمعه سازی را سراغ دارید که مصلح و اخلاقی باشد و از وارستگی بگوید، اما در کار و زندگی شخصی یا صنفی خویش به شعراهایی که می دهد پایسد نمند؟! اگر هست و موفق نیز هست، یکی را نشان بدهید. زندگی و سلوک مطهری، نشان از همان حرفهائی داشت که او بر زبان و قلم خویش جاری می کرد. مرز میان «رو» و «برو» گر تنها در «جمهوری کلمات» و موقع حرف زدن، تعبیه شود و در مقاطع سلوک یک سخنگو و نویسنده، تثبیت نگردد، مروری از جنس پلاستیک است. وقتی «تطق» جی «تفکر» را بگیرد و زبان و قلم ورم کند و دل حاضر نباشد، آیا هیچ کلامی به راستی حدار دلها را می شکند و به اندرونی مشیت انسانها نفوذ می کند؟! مطهری، ابتدا راهد بود و سپس نویسنده و خطیب. مطهری به آنچه عقیده می ورزید، تفوه می کرد، لقیقه رین و قلم اندازی از سر «جوهرستی» نبود. و این بود که به شوراندن ذهنها و زیاده توفیق یافت

وقتی «حقیقت» هتک می شد، برمی آشت، پس چگونه خود، پس از فرود آمدن از منبر و تریبون در هتک حقایق، شرکت جوید؟! نمی توان از «حق» گفت و مقدار باطل بود.

مطهری، جاودانه است، زیرا به جاودانگی می اندیشید و به منشاء حقانیت التزام عممی داشت. شعر نمی داد، برای آنکه شعار داده باشد. شعار می داد تا راه بگشاید، راه نشان دهد، راهرو پیرورد. و اگر حق، حق است، چرا خود من که از حق دم می زیم به دنبال آن نیابیم؟! مصحک است که کسی خود در کار ضایع شدن و

ستهلاک باشد و دل به حال دیگری بسوزاند و از خویش غفلت ورزد. تضمین می کنم که اگر من و تو که درست شعر می دهیم و حرفه ای درست می زبیم، در زندگی شخصی خود، به این حقایق مقید بمانیم و مخاطب در من و تو، صداقت کمی صداقت ببیند، بییک خواهد گفت. ولی وقتی دریابد که من خود به توصیه هایی که می کنم، باور ندارم و به راهی که خود نشان می دهم، نمی روم، آیا حق ندارد که در من و در موعظه های من و در صبح من تردید کند؟ می بینید که حق دارد، پس می ماند ما و راهی که باید شخصاً رفته باشیم تا به دیگران توصیه کنیم. اگر سوک پس می ماند و ما و راهی که باید شخصاً رفته باشیم تا به دیگران توصیه کنیم، اگر سوک شخصی اسم را حق نبود، آیا موعظه های ساده او، تا این حد نافذ می بود؟! اگر وارستگی شخصیت مطهری نبود، آیا قلم و مؤثر می افتاد؟!

گام نخست در «تربیت» حل تصد میان «گفتارعالی» و «رفتارسافل» است و این گمی است که به سختی می توان برداشت. اولیاء خدا، متقدم و متأخر، رین قدم را مردنه زدند و پس از آن بود که لب به سخن و به تعلیم مردم گشودند، آیا چقدر آیات و روایت ما به این ماجرا که کسی بی باور، حرفه ای مقدس و انسان ساز بزند و خود بی عمل یمانند، حساسیت ورزیده باشند، خوب است؟! نمی توان حساب «شعر» را از «سلوک عممی» جدا ساخت، نمی توان به شهادت همه انبیا و اولیا و به شهادت تاریخ مجرب و انسانی ما و به شهادت ذره ذره واقعیت هستی آدمینه.

نه اسبوب شهید مطهری در تبیین «دین» منحصر در رهافت فلسفی بود و نه مباحث کلامی او همچون آباء کنیسا تنها صیغه دفاعی (آپولوژیکال) داشته است. مطهری در عین حال یک متفکر مهاجم بود و سیمهای حار داری را که روشمفکر ن «تحصیلی مشرب» میان «عقلانیت» و «دیانیت» کشیده و اجازه عبور به کسی نمی دادند، او بود که با شجاعتی حکیمانه پرچمد، دست و پاش، رنگ خون گرفت، اما موانع را برچید

مطهری، شهید «معرفت» خود شد. متحد نبود، زیرا اسلام را از بن، «همیشه حدید» می دانست، اسلام احتیاج به تجدید ندارد، کافی است صدقانه و عالمانه معرفی شود، چه، پویایی در ذات آن ست، بی آنکه در اسلام، تعبیه کنیم!! تا اسلام را دینامیک کند! با اپیکورهای عالم سیاست که دین را شر عمده زندگی آدم می دانند، بی تعارف سخن گفت، شأن او، شأن چهره سازی برای «سلام نبود، چهره گشایی می کرد و بس.

در آثار عقلی او، حتی اگر وجه حدلی یا خطایی به کار رفته باشد،

در شعاع واقع گوینی و حق طلبی است، و نه حسب غلبه و برتری حویی.

هر حار فوائد دین گفته است، از «ابزارنگاری»، «کارکردگرایی»، و «پراگماتیرم» بر حذر بوده و آن فواید را به حق و حقیقت «دین» ارائه داده و هرگز «فوائد دین» را با گوهر و غرض دین، اشتباه نکرده است، نه عرفان را به مالیخولیای رنگان و عشرت طلبان «عالم معنی»! و انهاد و به فقه را به حامدان و حبلة فقاقت تمویص نمود. از «اسلام ذوالجب حین» (ترکیب فقه اصولگرا و احتیادی ب عرفن نیالوده و غیررهبانی) گفت و میان «جهاد روز» و «نمزشب» خطبه عقد خواند، دینی فکر می کرد، دینی احساس می کرد، دینی رفتار می کرد، و «به روز» بود. مطهری به راستی «فقیه» و به راستی «معاصر» بود و در میان معاصرانی که فقیه نبودند، یا فقیهانی که معاصر نبودند، آن گوهر شبچراغ، غنیمتی بود!!

و مایه های وقت ب دیگران را مهم می نگاشت، اما به جدال مهم که به فراغ یا فراق ار «دین» ببرد، رقیق شدن با دیگران میکوست، نباشتن جمع خویش از دیگران، خواستنی است، آری، اما نه به بهای رقیق شدن معارف دین و مشه شدن پیکر مستوی القامة آن! مطهری، روح دین را پاس می داشت چه اگر آن روح از مؤمنین قهر و با جامعه دینی متارکه کند، جسم دین، بر شانه ها سنگینی

■ ■ ■

مطهری به راستی «فقیه» و به راستی «معاصر» بود و در میان معاصرانی که فقیه نبودند، یا فقیهانی که معاصر نبودند، آن گوهر شبچراغ، غنیمتی بود!!



می کند تا بر خاک افتد و استحاله یابد. نیز جسم دین را عزیز می داشت، چه هرکس با انسان، که «روحی در جسمی» است، از «روح بی جسم» اسلام بگوید، مقدمه می چیند تا اسلام را در صومعه حبس کند. مطهری مین «اسلام اتراعی» و «اسلام اجتماعی» داوری کرد، بی آنکه گوهر دین (تقرب به خدا) را با مال جامعه کند، ابعاد اجتماعی «عبادت و عبودیت» را به ابد فردی یا مناسکی «عبادت» ضمیمه کرد. در عین حال، دست مخاطب خویش را همواره بر نبض دین که در «معرفت و محبت به خدا» می زند، نگه می داشت. به تعمیر روایت، چپموسی برای خدا که به قوی عقلانی برتر و به لطافت روح و اندیشه و قدرت «تجربید» در معرفت و محبت، نیازمند است و از هرکس برنمی آید و غیرت بر ماسوای «حق»، از آن چیزهاست که در کمتر متفکری به هم می رسد تا بتواند شب، شک او را در آورد و روز، خون جگر او را. «مطهری خضوع شب را با عبیرت روز در آمیخته و بر «عقل» خود چنان سخت گرفت که در گفت وگو با مرکسیستها و پورتیویستها و از آن مهم تر، با «خط لقطه» در مویی راشقه کند و بنین مغالطه را براندازد.

کسانی که اسلام را ذهنی، شخصی و عبادی محص تعریف می کردند و معتقد بودند که مارکسیسم، عمم زندگی است یا لیبرالیرم آستن مدیریت علمی است و در تحوین «اسلام در صحنه» به «اسلام در صومعه» می کوشیدند، چرا از مطهری حساب می بردند؟ چرا نگاه مطهری را که چون الماس، می برید مزاحم می یافتند؟! چرا دقت نظر مطهری، غیرت مطهری و هوشیاری و فص مطهری را مایه عذاب می یافتند؟! چرا او باید از سر راه برداشته می شد؟! کمی فکر کنیم.





■ «مطهری و نسل جوان»
در گفت و شنود شاهد یاران با
حجت الاسلام والمسلمین هادی غفاری

او جوانان را عمیق و جستجوگر بار می آورد

«حضور پرشور و ممتد هادی غفاری در بسیاری از عرصه های انقلاب و انس و ارتباط طولانی با بسیاری از رهبران، ذهن و ضمیر او را سرشار از خاطرات جذابی کرده که تاکنون کمتر به واگویی آنها پرداخته است. هنگامی که گفت و گو درباره استاد مطهری را به او پیشنهاد کردیم، هرگز گمان نمی بردیم که گفتنی های او در این موضوع تا به این حد باشد. غفاری با حافظه ای نسبتاً قوی حتی جزئیات قضایا را به یاد دارد و با شوقی وافر به نمایاندن جلوه هایی بدیع از سیره استاد برانزده خویش و نیز جریانات مربوط به رویداد عظیم انقلاب می پردازد.»

غفاریه و کسی تابه حال این دو تا را جدا از هم بشنیده! خلاصه همه مرا همین جوری می شناسد، استاد دیگر چه گفتند؟ من گفتم هادی غفاری پسر آیت الله حسین غفاری هستم که استاد گفتند، «به به! خدمت ایشان آزاد ت دریم، منظورشان آقا زاده آقای عمارت خودمان است؟» گفتم، «به به». شهید مطهری گفتند، «ما ب ایشان در یک زندان هم بند بودیم اگر دفترچه خاطرات پدرتان را دیده باشید، دستخط من آنجا هست.» گفتم، «حیر، به ما ندادند ببینیم.» پدرم مدت زیادی زندان بود. خیراً که آن یادداشتها چاپ شده، دستخط آقای مطهری را آنجا دیدم. خلاصه آقای مطهری گفتند، «بفرمایید امرتان چیست؟» گفتم، «می خو هم ببینم خدمت شما.» گفتند، «همین امروز بعد از ظهر ساعت ۲ بیا.»

و رفتم؟
بله! رأس ساعت ۲ خودم را رساندم به خانه شان.
چه نوع خانه ای بود؟

حال و هوای خانه کاملاً یادم است، خدا را شکر که این حافظه را به من عطا کرده. یادم هست که موکت خانه کرم سیر چهارخانه بود. تمام خانه موکت بود و حتی یک وحب فرش نداشت. آقای مطهری، مرا به کتابخانه شن بردند، دوسه صندلی و یک صندلی ارج سبز رنگ داشتند که خودشان روی آن نشستند. با آن که پیر، هنر مند ننشین بود، عبا هم روی دوششان انداخته بودند و یک کلاه مشکی به سر داشتند. موهایش حرمایی رنگ بود. کاملاً آل چهره یادم است، قد بسیار رشید و بلند، خلاصه من به عنوان یک جوان، این چیزها برایم خیلی جالب بود

به ایشان چه گفتید؟
گفتم که سبوطی را خوانده ام و لمعه را شروع کرده ام. معالم هم می خوانم و پدرم اصرار دارند که آن را حفظ کنم و خلاصه صحبت های ری دی شد
شهید مطهری چه پاسخی دادند؟
تکیه ایشان در همه مباحث، روی عقل بود و مطلب جالبی را هم در

می خواهم این مطالب را عیناً از روی یادداشت هایم بخوانم. شهید مطهری این یادداشتها را دیده بودند؟
بله، آنها را خدمت شهید مطهری دادم و با هم چک کردیم. عیناً حرفه ی پدرم هستند؛ آن س ۱۵ ۱۶ سالگی در مشهد مقدمات علوم اسلامی را فرا گرفت. پس از آن به کارهای علمی و فنی وارد شد سپس به قم آمد. منظومه حاج ملا هادی سبزواری را نزد امام (ره) و شیخ مهدی مازندرانی خواند و غالباً درس امام (ره) را ترجیح می داد بری حکمت نزد علامه طباطبائی درس خواند. اصول را بر آیت الله حجت کوه کمره ای فرا گرفت.

سایر اساتید ایشان چه کسانی بودند؟
آقا سید محمد داماد، آیت الله سید محمد تقی خوانساری، مدتی هم در تهران نزد آیت الله سید محمد خوانساری و سید محمد رضا خوانساری درس خواندند. بخش ادله عقیه جلد دوم کفایه را محصراً در خدمت، امام خوانده و درس فقه، امام را یک دوره کامل گذراندند. اینها گفته های پدرم هستند و من جزء به جزء نوشته ام.

واکنش شما نسبت به حرفه ی پدرتان چه بود؟
مثل هر جوانی که وقتی این جور حرفه را می شنود، برایم حالب بود و آقای مطهری در نظرم بسیار با عظمت جلوه کرد و بسیار مایل بودم که او را ببینم. تنقن حننه قدیم آقای مطهری را، هم اینجا نوشته ام. خانه شن در حیابن شاط بود. تنقن زدم و خوانی گوشه ر برداشت، گفتم یا آقای مطهری کرم دارم. گفت گوشه خدمتتان. آقای مطهری خیلی شمرده حرف می زدند. گوشه را که گرفتند، گفتند، «بفرمایید فرزندم» برایم خیلی حالب بود که یک نفر ندیده و نشناخته که من اصلاً کی ام، چی ام، این جور مؤدب و بدون عجز به من حرف می زد

گفتم، «من هادی غفاری هستم.»

ظاهراً اسم و فامیلتان همیشه با هم بوده اند.
بله، در کتب خاطراتم هم نوشته ام. پدرم هم همین طور بود. من از روز اول اسم و فامیلم را با هم می گفتم و اگر به من بگویند غفاری، خودم را می شناسم. یعنی از دورانی بچگی «هادی غفاری» توی حافظه ام مانده است. مردم هم که در خیابان مرا می بینند، می گویند «هادی

نخستین زمینه های آشنایی شما با شهید مطهری کدامند؟
سال ۱۳۴۶ بود و من هنوز دبیرم نگرفته بودم. در جلسه ای حضور داشتم که پدرم صحبت می کرد و تحولات دوره آیت الله یروجردی را در حوزه برمی شمرد و از جمله می گفت که یں دوره چند دست آموز برجسته داشته است و در میان آنها به آقایان مطهری، سبحانی و دوانی اشاره کرد. من در کلاس یزده آن روزها، درس می خواندم. پدرم به شدت علاقه داشت که من طلبه شوم و برای این که از مبان راه برگردم، عجیب اصرار داشت که با آقای مصهری صحبت کنم.

چرا چنین اصراری داشتند؟
عین حملات پدرم یادم نیست، ولی مضمون کلی حرفهایش این بود که آقای مطهری انسان خود ساخته و آدم کاملی است. می گفت که او از یک طرف خوب فقه خوانده، اصول فلسفه و اخلاق خوانده و آدم جامع الاطراف است و تو گر می خواهی آخوند شوی، باید مثل او بشی. می گفت در فسمه عقل مدار است و در ایران حکم کانت و دکارت را دارد. من ادبیات می خواندم و می فهمیدم شال کانت و دکارت چقدر است. می گفت اسلام و سلام عقی است نه احساسی و عاطفی و عقل در اندیشه هایش جایگاه بالایی دارد. پدرم می گفت که در تفکر اسلامی در بحث شیعه، اصولاً به شیعه، عقیه می گویند.

از این تعبیر چه معنی ای در دهی پدر شما بود؟
من هم اولی بار بود که چنین تعبیری را می شنیدم و پدرم توضیح معصی در این باره داد. او می گفت شیعه، عقل را به عنوان یکی از مراجع ادراکات عقلی خود نمی شناسد، بلکه اصولاً عقل را به عنوان منشأ تبیین درست مبادی فکری، در نظر می گیرد. یعنی توحیدش، معادش، عدلش و همه چیزش را با عقل اثبات می کند، نه با دریافت ها و ادراکات اتفاقی درونی که در حوزه بعضی از افراد است. او عقل را در سایر مذاهب و فرق اسلامی از جمله معتزله بریم توضیح می داد و می گفت که تشیع دقیقاً بر عقل استوار است و بر مباحث عقلی تکیه می کند و یکی، رویزگی های آقای مطهری یں است که به عقل خیلی بهی می دهد. در هر حال، پدرم یک ساعت درباره آقای مطهری صحبت کرد و من همه را یادداشت کردم که هنوز هم آن یادداشت ها را دارم و



حسن‌های دیگری هم داشت؟

فراوان! از حمله این که حلوی فراد تعظیم می‌کرد و پشت سرشان را درمی‌آورد و من حتی با چشمهای خودم دیدم که دهن کجی می‌کرد و در مجموع حالت‌های سحبی داشت. او به دانشجویان می‌گفت من مش بقیه اساتید نیستم که بعد از کلاس راهم ر بگیرم و به خانه بروم، شما می‌توانید به خانه من بیایید و درباره اردواج و سایر مسائلتان با من مشورت کنید. خلاصه یک جورهایی بزی درمی‌آورد، ورزشکار و هالتریست هم بود و حالت‌های مشدی‌گری به خودش

می‌گرفت من چهار سال شاگردش بودم و در همه کلاس‌هایش حضور داشتم، همیشه هم می‌گفت این کلاس یک شاگرد زنده دارد و او هم هادی عفاری است، چون با او در مورد مباحث حدی محاذله داشتم کدام مباحث؟

مباحثی چون جبر و حثیر و امثال اینها.

از نظر علمی چقدر با شهید مطهری قابل مقایسه بود؟ هیچ! ابداً! او فقط اصطلاحات قلمبه سلمبه، ریاد بلد بود. کتبی نوشته بود با عنوان پرطمصراق، ضرورت‌هنر در روند تکمیل اجتماعی! یکی را هم به من هدیه داد که دارم و اولش نوشته اهدا به هادی عفری. این کتب را از اول تا آخر بخوانید و اگر یک جمله را فهمیدید، من همه حرف‌هایم را پس می‌گیرم، انصافاً آدم باید خیلی همرم باشد که چهارصد صفحه کتب پویسد و نتواند بگوید که حتی در یک صفحه‌اش، یک تعامل فکری درست و راست با مردم داشته است. او به شدت ماتریالیست و شاگرد دست‌آمور دکتر اری بود. دکتر ارائی هم که ماتریالیست به حد و از شاگردان ماتریالیست‌های دست‌اول بود. آریان‌پور مارکسیست لنینیست بود و کلاً مجموعه آنها در افر بودند که مابقیست مارکسیسم لنینیسم را، هم خوب می‌فهمیدند و هم خوب درس می‌دادند. تا اینجا که تعریف کردید، سخن از تفاوت‌های فکری است که شهید مطهری می‌پذیرفتند و بر سر تفاوت‌های فکری ب‌کسی محاذله نمی‌کردند. عت دعوی مشهور آنها چه بود؟

مسائل حلالی، آقای مطهری می‌گفتند چرا نفاق می‌ورزی؟ راست بگو. به دانشجویان بگو که خدا را قبول ندارم، چرا به آنها راست نمی‌گویی؟ چرا نمی‌گویی که هیچ‌یک از حقایق مورد قبول مردم، مورد قبول تو نیست؟ چرا نمی‌گویی که عدالت را قبول نداری؟ سر همین هم وسط حیات دانشکده دعوا شد.

ماجرای چه بود؟

آقای مطهری وسط حیات با یک لحن حدی به او گفتند که دست بردار. من که می‌دانم تو به کجا وصی. آری‌پور گفت، «شما بورژواها حرف نزنید.» آقای مطهری گفتند، «ب کلمات بازی نکن. کجای من شبیه بورژواهاست؟ خانه تو از خانه من بزرگ تر است. ماشینت هم که از ماشین من شیک تر و بزرگ تر و گران تر است فرق ما این است که تو وسط حیات دانشکده پاچه‌های شلوارت را بالا می‌رنی و ماشین می‌شویی، من این کارها را نمی‌کنم و مثل تو طاهر سازی بلد نیستم. تو منافقی، تو دائماً ب دوستان و رفقای به درند می‌روی و کباب می‌خوری. من در خانه‌ام نشسته‌ام و کاری به این‌جور کارها ندارم.»

دریغ رفتی مگر مهم بود؟

بله. دریند آن سال‌ها که مثل دریند حالا نبود که سرت را بیندازی پایین و بروی. قشر بسیار خاصی می‌تو ستند به آنجا بروند. این ماجرا مربوط به چه سالی است؟

سال ۴۶ که دانشکده الهیات در خیابن توبخانه بود. شما خودتان زندگی خصوصی آریان‌پور را دیده بودید؟ بله. او بهترین کت و شلوارها را می‌پوشید من به خانه‌اش رفته بودم. خانه بسیار بزرگ و شیک و مرتبی بود که بهترین فرش‌ها را در آن پهن کرده بود، آقای مطهری فقط خانه‌اش تمیز بود. صندلی قیمتی نداشتند و مبلاهایشان کهنه بودند

چه کسی مشاخره را شروع کرد؟

برخلاف روش همیشگی استاد که صبر و سکوت بود، این بار آقای مطهری شروع کردند.

چرا؟

چون آری‌پور دوماً سر کلاسها علیه ایشان حرف می‌زد و دین و

دیند ری را مسخره می‌کرد و می‌گفت، «از مذهب عقم می‌گیرد!»

آیا دانشجویان اعتراض می‌کردند؟

خیر! فقط من یکی بودم که بند می‌شدم و اعتراض می‌کردم. آقای مطهری از او بدگویی می‌کرد؟

خیر! حتی یک کلمه، حتی کنایه هم نمی‌رند. شهید مطهری بسیار مؤدب بودند. گاهی ما اعتراض می‌کردیم و ایشان می‌گفتند آقای آریان‌پور متش خودش را دردم، من هم مش خودم را. یادم هست که در حیات دانشکده، جایی که حزب جمهوری بود و آقای بهشتی هم همین‌جا شهید شد، آریان‌پور ایستاده بود و فریاد می‌زد و آقای مطهری می‌گفتند، «صدیبت را بیور پایین. چرا همه مبانی را زیر سؤال می‌بری. اسمت حسین است و ب این اسم سر کلاس می‌روی و به چیزی که اعتقد نداری معاد و اسلام کتاب دیپاچه رهبری دکتر صاحب‌الزمانی و کتاب‌های ارائی و عفن فلسفی را مطرح می‌کسی، این چه روش منافقانه‌ی است که در پیش گرفته‌ای. من می‌دانم که رفقای تو همه وابسته دربار هستند. اگر و عفا آدم مبارزی بودی، دست کم یک بار تو را به سواک می‌بردند.» و درست هم می‌گفتند. هر چند وقت یک بار آقای مطهری را به ساواک حصار می‌کردند.

فضای دانشکده چگونه بود؟

کاملاً خنثی! در سال‌های ۴۷ تا ۴۹، محیط دانشکده الهیات و غیب دانشگاه‌ها حتی بود. من روی میل به آنج رفتم. ولی در واقع آدم‌هایی که از همه‌جا رانده شده بودند، به دانشکده الهیات می‌آمدند. آقای مطهری خوب جایی را انتخاب کرده بودند. دانشجو‌ها انگیزه بد شتند و آقای مطهری واقعاً خوب کار کردند.



در سال‌های ۴۷ تا ۴۹، محیط دانشکده الهیات و اغلب دانشگاه‌ها خنثی بود. من روی میل به آنجا رفتم.

ولی در واقع آدم‌هایی که از همه‌جا رانده شده بودند، به دانشکده الهیات می‌آمدند. آقای مطهری خوب جایی را انتخاب کرده بودند. دانشجو‌ها انگیزه

نداشتند و آقای مطهری واقعاً خوب کار کردند. بعدها در دهه ۵۰، حاصل کارهای آقای مطهری به بار نشست. بعد هم آقای مطهری را ممنوع‌التدریس کردند، یعنی خیلی محترمانه عذرش را خواستند.

بعدها در دهه ۵۰، خاص کارهای آقای مطهری به بار نشست. بعد هم آقای مطهری را ممنوع‌التدریس کردند، یعنی خیلی محترمانه عذرش را خواستند.

آیا خودشان هم تمایل داشتند بروند؟

خیر، ولی آریان‌پور واقعاً خسته‌شان کرده بود. یاران آقای مطهری هم در دفاع از او بی‌حال بودند. دکتر باطرا‌ده گرمائی، ستاد دیات من، در یاران او بود، ولی چندان نمی‌خواست سرمایه‌گذاری کند. دکتر منافقی هم فلسفه درس می‌داد، ولی من به کلاس آقای مطهری می‌رفتم. آقای مطهری تفسیر قرآن هم داشتند که من به آن کلاس

هم می‌رفتم و خلاصه به هر بهانه‌ای که بود خود را به کلاس‌هایش می‌رساندم. آقای مطهری سعی می‌کردند بچه‌ها را طوری بریابورند که یادین، به شکلی عقلانی برخورد کنند.

اختلافات دکتر شریعتی و مرحوم مطهری تا چه حد به دانشگاه‌ها کشیده شد؟ هرگز به سطح دانشگاه کشیده نشد، مشاً اختلاف آنها چه بود؟

اینه دلایل مختلفی داشت. مبانی استدلال‌های تاریخی دکتر شریعتی کتاب‌های اهل سنت بود و به امثال تاریخ طبری اشاره می‌کرد. استدلالش هم این بود که بهتر است حرف‌های محال‌عین را نقل کنیم تا حقیقت مایه شکل بهتری اثبات شود

همان مش الفصل ما شهدت به الإعداء.

آقای مطهری می‌گفتند نه، این حرف‌ها بیان همه حقیقت نیستند و آنها حرف‌هایی را بیان کرده‌اند که به‌تأریشه ما را می‌رند از سوی دیگر آقای مطهری معتقد به نقد جریان‌ات سیاسی موجود بودند و قاعداً محاهدین خلق هم جزو آنها بودند. آقای مطهری بسیار با آنها درگیر بودند و اعتقد داشتند که نظریات آنها، منتهی به تفسیر به رأی می‌شود. وی دکتر شریعتی علیه آنها موضع‌گیری نمی‌کرد چرا؟ با آنها رابطه خوبی داشت؟

بله، می‌گفت نباید سازمان را تضعیف کرد، چون ینها بچه‌های مبرری هستند که در صورت نقد، تضعیف می‌شوند و رژیم شاه از این موقعیت، سود می‌برد آقای مطهری چنین استدلال می‌کردند که شاه و غیر شاه ندارد و اینها با تفکری پرورش پیدا کرده‌اند که فردا آن را علیه خود مایه کار خواهند برد و درست هم می‌گفتند آقای مطهری اعتقد داشتند که مبادی فکری آنها سبب است

آیا شما شخصاً با این گروه آشنایی داشتید؟

بله، من و پدرم پنج ماه در زندان با ابودر و داسی هم رندان بودیم و او نمی‌تو ست حتی بهج البلاغه را از روی بگو بد. او حرو کادر تشکیلات محاهدین بود کتاب‌هایش را به پدرم داد. پدرم پرسید، «چقدر مطالعه داری؟» جواب داد که شما به روش یونانی فکر می‌کنید و مارسطویی نیستیم و از این خر‌علمات به هم بافت و گفت ما می‌خواهیم به اسلام برگردیم. پدرم پرسید تا به حال چه خوانده‌ای؟ به لکت افتاد. پدرم بهج البلاغه‌اش را در آورد و همین خطبه‌ای را آورد که آنها همیشه بر آن تأکید می‌کردند ولتعوین غریله و نتهلین بلهه، پدرم گفت از رو بخواند که نتوانست حتی یک خط بخواند. پدرم پرسید چطور می‌خو هید به عنوان کارشناس اسلامی کار کنید؟ درست مثل پزشکی که بگو هد از روی کتاب‌های خاله حنا‌باجی‌ها طبابت کند واقعاً یک ذره سواد نداشتند. او با پدرم مانوس شد و گفت که به او عربی یاد بدهد و کسی که یدندونوگ اسلامی محسوب می‌شد و کتاب‌هایش را عیش‌اشی قاچاق، میان صدها ورقه روزنامه می‌پیچیدند و دست به دست می‌گردانند. آنجا پیش پدرم می‌نشست و الف، زبر، ریر می‌خواند و بعد و هور و حطی را مرور می‌کرد. آقای مطهری ب اینها محالفت می‌کردند و می‌پرسیدند نژ کد م استد درس خوانده ید؟ آنها می‌گفتند دین در حد فهم همه است و آقای مطهری درباره آنها شعر مولوی را می‌خواندند که گروهی لر بودند و شی خوبیدند و صبح عرب بیدار شدند!

آی یکی از علل اختلاف آقای مطهری و شریعتی این بود که درصد تأثیرپذیری و حرف‌شوی دکتر شریعتی از آقای مطهری خیلی کم بود و بیشتر به خودش متکی بود؟

سیستم فکری آنها اساساً و بنیاداً با هم فرق داشت. دکتر شریعتی می‌گفت حالا وقت طرح کردن ین حرف‌ها نیست، وگرنه برای آقای مطهری و مخصوصاً آقای محمدرضا حکیمی، احترام فوق‌العاده‌زیدی قائل بود، منتهی استدلالش این بود که رژیم سوء استفاده می‌کند و حاضر نبود از ین‌پور، دست برد رده آقای مطهری می‌گفتند م که نمی‌خواهیم برای ده پانزده سال برنامه‌ریزی کنیم، ما می‌خواهیم یک راه طولانی را طی کنیم راه آت‌به‌انکار همه مبانی دینی خواهد انجامید و دیدیم که نظر ایشان درست از کار درآمد.

از کودنای سال ۵۴ سارمان مجاهدین خاطراتی دارید؟



پدرم می گفت: آقای مطهری انسان خود ساخته و کاملی است. او از یک طرف خوب فقه خوانده، اصول فلسفه و اخلاق خوانده و آدم جامع الاطرافی است و تو اگر می خواهی آخوند شوی، باید مثل او باشی. می گفت در فلسفه عقل مدار است و در ایران حکم کانت و دکارت را دارد. من ادبیات می خواندم و می فهمیدم شأن کانت و دکارت چقدر است. می گفت اسلام او اسلام عقلی است نه احساسی و عاطفی و عقل در اندیشه هایش جایگاه بالایی دارد



پی تکمیک و علم و صنعت هور دانشسر، بودند و فوق دیپلم می دادند و فقط دانشکده فنی دانشگاه تهران بود که لیسانس مهندسی می داد، دانشجویان، مؤدب و سنگین می آمدند و می نشستند و خلاصه جسات خیلی بسته بود و هر کسی را راه نمی دادند. این روزها عادی شده که اول جلسه قرآن می خوانند، آن روزها از این حرفها نبود، برای همین وقتی بول این حساست، بری ده دقیقه قرآن تلاوت می شد، همه تعجب می کردند. نظم و ترتیب خاصی وجود داشت و بعد از این که قرآن می خواندند با وضعیت خاصی مثلاً می گفتند، «وینیک به سخنرانی استاد محترم آقای مرتضی مطهری توجه بفرمایید» جریان دانشگاه رفتن شما چگونه بود؟

یک روز به ستاد گفتم، «بعمی می شود که من یک روزی پشت میله های ...» استاد حرفم قطع کردند و پرسیدند، «رنان؟» گفتم، «به آقا! دانشگاه» گفتم، «بی خد و پیغمبرها را این میله ها عبور می کنند، چطور شما عبور نمی کنید؟ یک کمی عبرت به خرج بدهی، حتماً قبول می شوی.» خلاصه من در رشته خودم شاگرد اول کنکور شدم و به دانشکده الهیات رفتم. حقوق و چهارپنج جای دیگر هم

این زمینه نقل کردند و گفتند، «به یک بفر گفتند نباید زید پتیر خورد، چون عقل را کم می کند.» طرف پرسید، «عقل چیست؟» به او گفتم، «تو مشکلی نداری. هر چقدر پتیر دوست داری بخور!»

تدریس شما را پذیرفتند؟

ایشان ابتدا پرسیدند که فرصت هیت چه طور است؟ گفتم که بعد از ظهرها می توانم خدمتتان باشم. گفتند باید با پدرتان مشورت کنم. برایمان چای آوردند که یادم هست در این استکان های کمر باریک طریف و سینی های کوچک مسعدی و نعلبکی بود و آقای مطهری یک قند بسیار کوچک داخل آن انداختند و هم زدند و خوردند. حتی یکی از حرثیات ملاقات با ایشان هم را یادم نرفته است. خلاصه من گفتم مانعی ندارد و منتظر می مانم تا با پدرم حرف بزنید و از حاشه شان بیرون آیدم. ولی از شما چه پنهان، فکر می کردم از همین حرفهای جاری در جامعه است که آدرست را بده با تو مکاتبه می کنیم و بعد هم هیچ!

این طور بود؟

ایداً شب که شد آقای مطهری تلفن زدند خانه ما و حو هرم گوشی را برداشت و داد دست پدرم. پدرم هم مثل همه پدرها حساسی آب و روغنش را زید کرد که پسر من چپس و چنان است و خلاصه آقای مطهری گفتند که اگر این ویژگی ها را دارد، من در خدمتشان هستم و به جلسه درس ایشان رفتم؟

بله، رفتم و ایشان در همان جلسه اول، حمله ای را از کتاب منظومه حاج ملاه دی سبزو ری برایم گفتند که لب مطلبشان بود. کدام جمله؟

یا واهب! انقل لک المحامد. ایشان با لحن عجیبی گفتند، «بها چی! همین جمله را خوب بهعمی تا آخرش می روی.»

منظورشان چه بود؟

آقای مطهری می گفتند هم این که حاج ملاهادی سبزواری از میان همه صفت خداوند که نمونه اش حقیقت است، رسال رسل است، ارسال کتب است و خلاصه هزار و یک صفت و اسم خدا. این کلمه را انتخاب کرده یعنی یا واهب العقل، و لا می جو سته تناسب ادراک خودش از خودش را به عنوان انسان بگوید که عاقل است، مدرک کلیات است و هم می خواسته صفت برتر خداوند، یعنی حتی بالاتر از واهب جان و روح را مطرح کند و هم می خواسته عقل را به عنوان راه استدلال خود بیان کند و بگوید که ما حرفه ایمان با شما بر اساس روش عقلی است نه با شور و احساس و حتی اخلاق. به قول امروزی ها، بر اساس دودوتا چهارتی خشک ریاضی. ایشان می گفتند امروزی ها، ز جمله حورج ساروتی در تاریخ علم، معتقدند که علوم، دویرونده جدا دارند.

از این تعبیر چه مفهومی را در ذهن داشتند؟

ایشان با لحن مهرباناش گفتند، «ببین پسر! از این بطر عموم به دو دسته بی صاحب و ب صاحب تقسیم می شوند. تعدادی از علوم، از جمله ریاضی، شیمی، فیزیک و علوم هستند که آدمهای متولی آن در این زمینه ها استخوان حرد کرده اند و می توانند درباره آنها اظهار نظر کنند و دیگران از خودشان اجازه اظهار نظر در آن زمینه ها را نمی دهند. تعدادی از علوم، صاحب ندارد مثل تاریخ، روان شناسی، جامعه شناسی و فلسفه که هرکسی به خودش حازه اظهار نظر درباره آنها را می دهد. حالا ما باید باور کنیم که فلسفه چرو علوم با صاحب است و باید آن را به زبان ریاضی بفهمیم و بیان کنیم

شما چه دروسی را نزد ایشان خواندید؟

یک دوره کامل منظومه حاج ملاهادی سبزو ری را.

چه موقع به دانشگاه رفتید؟

سال ۴۷ بود که در کنکور دانشگاه تهران قبول شدم.

هنوز به جلسات درس ایشان می رفتید؟

بله. مرادواتم با ایشان ادامه داشت و از شما چه پنهان کمی هم خود را عزیز کرده ایشان می دانستم، طوری که استاد گفتند، «مش این که من کراهی دیگر هم دارم. خسته ام کردی پسر چس.» خلاصه دائماً نزد ایشان می رفتم.

به کلاسهای دانشگاه ایشان و یا جلسات دیگر هم می رفتید؟

بله. استاد در دانشکده الهیات درس می دادند یک شب هم به من گفتند که به جلسه انجمن اسلامی مهندسین بروم که رفتم و دیدم میزی و میلی چیده اند و خلاصه اوصاف با بقیه جاها فرق دارد. بعد پرسیدن هم به این انجمن اضافه شدند آن روزها دانشکده

قبول شده بودم یا استاد صحبت کردم و گفتند که در رشته الهیات درس بخوان. آن موقع، الهیات دو بخش نقلی و عقلی داشت. به من گفتند بحث عقلی، محیطش بسته است و تو برو بخش منقول. آقای مطهری، هم فقه درس می دادند هم فلسفه، فلسفه را برای معقول درس می دادند به برای منقول ها. در دانشکده منقول، فقه و مبانی اسلامی و علوم نقلی تدریس می شد، در معقول عموم عقلی. استاد گفتند واحدهایت را طوری انتخاب کن که بتوانی سرکلاسهای من هم بیایی، ولی همان حرفه یی ر که در خانه به تو گفته م می گویم، مصفاً بر این که سطحش از سطح تو پدیین تر است. شهید مطهری با نیب های مختلف فکری، چگونه مواجه می شدید؟ آقای مطهری آدم بسیار پشاشی بودند. ما به شوخی می گفتم عباى استاد پهن و گسترده است. ایشان خیلی رود با دانشجو ها گرم می گرفتند و با آنها می حوشیدند. بقیه اساتید در رنگهای تفریح می نشستند و چایی می خوردند و از حقوق و مزایا حرف می زدند، استاد با آن که رئیس گروه فلسفه بودند، همیشه اتاقشن پر از دانشجو بود. البته چیری که من می خواهم درباره استاد بگویم، بسیار فراتر بر این حرفهاست

در این مورد توضیح بیشتری بدهید.

در تمام وجود آقای مصری سر سوزنی بقاق وجود داشت. آن روزها ما در دانشکده افراد بی شماری را داشتیم که و خودشان حر نفاق چیزی نبود. مثلاً دکتر مصلح بود که روحانی هم بود، ولی در تمام مر، رسمی که برای شده می گرفتند شرکت و همراه بقیه برای رفع خطر از ذات افدس موکانه دعا می کرد! آقای مطهری حتی یک بار هم در این جلسات شرکت نکردند. به حساسی که در مسجد دانشگاه برگزار می شدید و رئیس دانشگاه شرکت داشت، نمی رفتند و به ما هم می گفتند که نرویم. رئیس دانشگاه همیشه عنصر رژیم بود طبیعی هم هست که در چنین جای حساسی، غیر از عناصر وابسته به رژیم کسی را نگه ندارند. آقای مطهری اصولاً حمیر مایه مناقبه نداشتند که خودش را، یک چوری شن بدهد و در وقع حور دیگری باشند.

ماجرای برخورد استاد با دکتر آریا پور چه بود؟

استاد یک بتر قدیمی و کهمه داشتند و دانشکده هم رسیده ای را در اختیارشان گذاشته بود و استاد همیشه عقب ماشین می نشستند. دکتر آریا پور ماشین بسیار گر تر و قشنگ تری داشت، اما خودش ر ندگی می کرد و رنگ تفریح به هم قبلم باری می کرد!

چه نوع فیلمی؟

از آن نوع فیلمها که دانشجو ها خیلی خوشش می آمد. او پاچه های شلوارش را بالا می رذ، از داخل مشیش لنگی را برمی داشت و مشیش را می شست که بگوید من مردمی ام، خودم کدراهیم را می کم، من گرگرم و آقای مطهری بورزواست!





شورای انقلاب در آنجا تشکیل شد و باید عرض کنم که شهید مطهری، عقل منفصل امام (ره) بودند. رفتارشان به هیچ وجه این را نشان نمی داد، ولی وقتی شروع به برنامه ریزی و نظریه پردازی می کردند، معزشان، همه کد ره را برنامه ریزی و چارت بندی می کرد تشکیل شورای انقلاب و نخست وریری بازرگان، پیشنهاد ایشان بود، چون ابتدا قرار بود مجلس مؤسسان تشکیل شود و صحبتی از شورای انقلاب نبود.

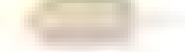
ایا در پاریس هم در مقابل مسائل گوناگون، موسسگیری خاصی کردند؟
بله، یکی از بحث های عمده مرحوم مصهری، بحث با بنی صدر بود. بنی صدر آدمی سطحی، گنده گو و کم سواد بود. چند جلسهای هم با قطب زاده صحبت کردند و موضع شده و آمریکا و تحولات جدید را مطرح کردند. با دکتر پردی هم ریاد بحث می کردند، اختلافات فکری افراد به علت شخصیت کار برن تیک امام (ره) که همه چیز را تحت تأثیر قرار می داد، آن روزها مشخص نشده بود. در نظر امام (ره) و آقای مطهری، همه چیز تمام شده بود. همه از بن می ترسیدند که ۲۸ مرداد دیگری راه بیفتد و قصد داشتند گروه های متشکلی را مأمور دفاع از انقلاب کنند، امام (ره) اعتقادشان این بود که باید مردم را به خیابانها کشید، این قصد امام (ره) بودند که اعتقاد داشتند انقلاب به همین زودی ه پیروز می شود، در حالی که همه گمان می بردند انقلاب، زمان می برد

رابطه امام (ره) و شهید مطهری چگونه بود؟

عتمد و احترام متقابل. آقای مطهری به قدری به امام (ره) علاقه داشتند که حتی اگر حرف امام (ره) را هم قبول نداشتند یا سکوت می کردند و یا نرم و آرام و آریان سوم شخص مطلب را بس می کردند بعد از ورود امام، شهید مطهری چه نقشی در استعراا ایشان در



نصف شب بود که از جلسه ای به خانه برگشتم که یکی از دوستانم زنگ زد و گفت آقای مطهری را در کوچه منزل دکتر سحابی زده اند. وقتی رسیدم دیدم عمامه ایشان روی خونها افتاده است. آقای مطهری به صورت روی زمین افتاده بودند. ایشان را از پشت سر صدا زده بودند و گلوله به پیشانی شان خورده بود. یک دسته عینکشان شکسته و کنار گوششان را پاره کرده بود



مدرسه رفاه داشتید؟

شهید مطهری در پشت پرده کار می کردند. امام (ره) بدون مشورت با او، حرفی را مطرح نمی کردند. آقای مطهری چهره عجبی داشتند و هیچ وقت نشان نمی دادند که ادم متفکری هستند. در مدرسه رفاه چهره یک خادم را، به خود گرفته بودند، راستش من حریت نمی کردم حرفی بزم که آقای مطهری مثل یک خدمتکار، آن هم خدمتکاری که به ازای کرش مردی هم نمی گیرد، کار می کنند، آن رژه مشهور همافرها هم شور پیش نیامده بود. یادم نمی رود که ایشان گهی بری مهمانن امام (ره) چای می آوردند در عکس هایی که از آن ده روز مدرسه عوی از آقای مطهری ساند، ایشان عبا به دوش ندارند عبار کبر گذاشته بودند و کار می کردند، من چون شاگردشان بودم، ایشان را می شنختم و می دانستم که در مقابل کس دیگری چنین خضوع و خشوعی ندارند.

امام (ره) چه واکنشی نشان می دادند؟

امام (ره) خیلی مایل نبودند که آقای مطهری چای بدهند و به دیگران می گفتند که سبی را از دست ایشان بگیرند. هر وقت هم که امام (ره) تشنه بودند، شهید مطهری می رفتند آب می آوردند و امام (ره) می گفتند، شما چرا؟؟ یک بار هم به شوخی گفتند، آدم دیگری بود؟ و مرحوم مطهری لبخند می زدند، امام (ره) از هر نوع تفکر مرد و مریدی بدشان می آمد، ولی حساس آقای مطهری و مرحوم ربانی شهراری واقعا چنین احساسی بود مرحوم ربانی شیرازی کسی بود که اگر امام (ره) نبود، خودش به تمامی امام بود. ابهتش، حرعش، حیثیتش، سطح عمیمش، سابقه سارانش، خلاصه برای خودش مرخصی بود. البته در سطح مرحوم مطهری بود. امام (ره) هم شخصیتشان طوری بود که همه را در دو بعد علمی و سیاسی رشد می دادند

انتقال از مدرسه رفاه به مدرسه علوی کار شهید مطهری بود این انتقال به چه علت صورت گرفت؟

منافقین، امام را محاصره کرده بد و دند و می گفتند که ما نیروی پیشرو هستیم. آقای مطهری معتقد بودند که این امر خطرناک است، مدرسه رفاه از دم در، تمن ه و پشت بام ها کاملاً در اختیار آنها بود و روی سپه شان، آرم سازمان یا همان ستاره مشهور دیده می شد، آقای مطهری به امام (ره) گفتند که شما امشب اینجا نمید، لحش ب همه مهریاتی و خصوص، قاطع و محکم بود. امام (ره) را ایشان استدلال بحواستند و گفتند چرا که بگوید می روم یادم هست که امام (ره) پشتی ای را که به آن تکیه می دادند، زیر بعل زدند و گفتند راه بیعتیم!

آیا شما هم نسبت به مجاهدین چنین تردیدهایی را داشتید؟
بله. در روز شنبه صبح شهید شاه آبادی، جلوی محس که رسیدیم، آقای هاشمی آمد بشید، من دخالت کردم و اجازه دادم. همین طور به آقای حامته ای و آقای مهدی کنی گفتم از کج معلوم که یک نفر در میان همین مردم نباشد و شما را ترور کند، به آنها گفتم من و آقای مطهری، امام را از مدرسه رفاه و از دست آنها در بردیم، حالا هم من این آدمها را شناسایی نکرده ام و نمی گذارم. آقای خامنه ای آن روزها لب ده به تن می کردند. لباد را گرفتیم و گفتم نمی گذارم.

آقای مهدوی هرچه اصرار کردند، نگذاشتم. بالاخره گفتند، البته رئیس ما آقای عصری است! یک بار این خاطره را برای آقای تعریف کردم. پادشا آمد و گفتند چه کار خوبی کردی که این را به یادم آوردی

نقش شهید مطهری در انتخاب مهندس بازرگان چه بود؟
آقای مطهری نقش اول را داشتند. آن روزها مقبولیت سیاسی مطرح بود. من اخیراً در گفت وگو با روزنامه شرق هم گفته ام که شهید مطهری، مهندس بازرگان را در حد اعلاء قبول داشتند. خیلی ه زنگ زدند و گفتند هیچ کس مثل تو وضعیت آن روزها را نقل و نقد نکرد. من سالهای سال با مهندس بازرگان رفیق بودم، ولی در همان روزهای اغلاب هم نسبت به عملکردهای او نقد داشتم. این نیرو ه بری انقلاب، قبل اعتماد نبودند

استدلال شهید مطهری برای اسخاب او چه بود؟

آقای مطهری چند استدلال داشتند. اول اینکه این فرد باید حتماً پیرمرد باشد، چهره می داشته باشد و سابقه طولانی مبارزه داشته باشد، دوم این که در میان مردم چهره محترم و محبوبی باشد و سوم این که چون انقلاب اگر جریان تندی را طی کند، ممکن است به ورطه سقوط کشیده شود، فردی باشد که جلوی افراد کد ره را بگیرد و حالت نیمچه نرمی را داشته باشد

آیا می خواستید حساسیت ها را نسبت به انقلاب کم کنید؟
ایدا، این حرف را هر کس گفته، از خودش ساخته. امام (ره) به هیچ وجه به این چیزه اهمیت نمی دادند و غرب کمترین حیگی ه در دهن امام (ره) نداشت، امام (ره) معتقد بودند ما هر کاری بکنیم، آمریکا را به خودش نمی آید جمله معروف امام (ره) این است که اگر روزی آمریکا از ما تعریف کرد، یعنی فاتحه ماان خوانده است.

ظاهر ایس از انتخاب مهندس بازرگان این طور شد

حسست امام (ره) دوسه بازی بین تعبیر را به کار بردند نگاه امام (ره) در انتخاب بازرگان صرفاً گاهی درونی بود. امام (ره) صددرصد به مردم بهی می دند و با انتخاب بازرگان، در واقع قصد داشتند جموی تندروی ها را بگیرند. بازرگان حد واسط بین مجاهدین خلق و آدمهایی بود که صددرصد با آنها مخالف بودند. امام (ره) پس از انتصاب بازرگان به او گفتند طوری نباشد که فردا بگویند ایران را نهضت آزادی اداره می کند، در متن انتصاب هم جمله بدون توجه به وابستگی های گروهی شما هست.

آیا متن را شهید مطهری نوشتند؟

خیر! امام (ره) نوشتند، ولی شهید مطهری روی این حصه تأکید داشتند و چند بار متن را همراه با امام (ره) تصحیح کردند، امام (ره) وقتی چیزی می نوشتند، هیچ کس در این حد و اندازه نبود که به ایشان تذکری بدهد، فقط شهید مطهری بودند که امام (ره) نظرات ایشان را می پذیرفتند.

رابطه شهید مطهری و مهندس بازرگان چگونه بود؟

مهندس بازرگان نمی خواست این سمت را قبول کند، ولی وقتی شهید مطهری پیشنهاد و تأکید کردند، پذیرفت. درست است که او نتواست همای انقلاب حرکت کند، ولی به شدت مورد احترام شهید مطهری بود.

در این مورد خاطره ای دارید؟

بله. روزی که قرار بود نخست وزیری مهندس بازرگان را در دانشگاه تهران اعلام کنیم، من و آقای مطهری همراهش رفتیم و ز معارف انقلاب، هیچ کس نبود آن روزها که یا تصویر و رادیو خبری بحث نمی شد، بلکه دهان به دهان می گشت. ظرف دو سه ساعت خبر به همه شهر رسید که مهندس بازرگان، نخست وزیر خواهد شد. سه نثری در مسجد دانشگاه وضو گرفتیم و مهندس بازرگان از چوب لباسی، عبی اتوداری را برداشت. آقای مطهری اصرار کردند که او جیب بایستد و مهندس بازرگان قبول نمی کرد، اما آقای مطهری به شدت اصرار کردند و بالاخره او امام جماعت شد و من و آقای مطهری دو طرفش ایستادیم. بعد هم در بره برنامه های آینده اش صحبت کرد. من تنها، احترام عمیق از طرف آقای مصهری نسبت به مهندس بازرگان دیدم.

نقش آقای مطهری در جریاناتی که در هنگام اقامت امام (ره) در مدرسه رفاه به وقوع پیوستند، چه بود؟

همان طور که قبلاً هم عرض کردم شهید مطهری، پشت صحنه، بودند. برای ریختن مردم به حیابانها، من نسبت به ایشان اصرار



بله، یکی از مواردی که صحبت نظریه آقای مطهری اثبات شد، کودتای سال ۵۴ سازمان بود که آتش آن داشت دامان ما را هم می‌گرفت و اگر آموزشدهی قوی پدرم نبود، من هم در سازمان لب‌پرگاه بودم. آنها معتقد بودند که صراط مستقیم، صراط توده‌های مردم است و عبادت به حق خدمت حق نیست، آقای مطهری معتقد بودند که بسیاری از مبانی، چهارچوب مشخصی دارند و معاصمی چون عدالت، معاد و دین را نمی‌شود با این کوتاه‌نظری‌ها تفسیر کرد آنها سبیل له‌ر، سبیل الناس تفسیر می‌کردند.

شخصاً چه موقع به این انحرافات واقف شدید؟

در سال ۵۴ در خانه‌ای تیمی در مرز آباد چالوس با عده‌ای از آنها که در جاهای مختلف ایران آمده بودند، هم‌خانه بودم. قرار بود در روز و دو شب آنجا باشیم و صبح می‌خواستیم وضو بگیریم که دست یکی از آنها حویر آمد. دستش را گرفت زیر آب و بلافاصله مشغول وضو گرفتن شد. گفتم، «مشدی با یک بار که دست پاک نمی‌شود.» گفت، «تو هنوز گیر این حرف‌هایی و این مسائل بر پت حل نشده؟» آنها بود که اولین رنگ خطر را دیدم و متوجه شدم که آقای مطهری چقدر درست می‌گویند. طهر شد و یکی از آنها نماز طهر را چهار رکعتی خواند. گفتم باید شکسته خواند، گفت مگر نماز سیر تکاملی نیست. من هم کامل ترش را خواندم، کم که نکردم! غیر از مورد مجاهدین، دیگر وجوه اختلاف آنها چه بودند؟ در جامعه آن روز، تضاد آشکاری وجود داشت. از یک سو مدعیان رسمی دین بودند که نسبت به آن مبارزه بی‌تفاوت بودند، آن هم در شرایطی که رژیم، مردم را تا عمق جن به فساد و ظلم و استبداد آلوده کرده بود و اینها ککشن هم نمی‌گرفتند. البته معدودی هم مثل پدر من بودند، ولی غلب آنها مسجد می‌رفتند و سخنرانی می‌کردند. در سالهای ۴۷ تا ۵۰، من مدعیان رسمی در همه کشور می‌رفتم و رژیم هم متزلزل نمی‌شد. آقای مطهری در آن شرایط در وضعیت بدی گرفتار شده بودند. از یک طرف وابسته به مدعیان رسمی بودند و کسوت روحانیتی را به تن داشتند که اغلبشان به استبداد داخلی و خارجی کوری نداشتند و از سوی دیگر با نسلی آرم‌نگرا ارتباط داشتند که می‌خواست از این وضعیت نجات پیدا کنند. از یک سو، موجی به راه افتاده بود که می‌خواست رژیم را متزلزل کند، ولی از یک جایی به بعد قدرت حرکت نداشت. از طرف دیگر هم گروهی که زندگی عادی و روضه، امام حسین اش را داشت و رژیم هم لطمه نمی‌خورد. آقای مطهری می‌گفتند ما مبارزهای را می‌خواهیم که صیل باشد، اصالتش را مبانی اعتقادی ما تضمین کرده باشد، آن طرفی‌ها می‌گفتند ما کاری نداریم و این طرفی‌ها می‌گفتند گر حرکت نکنیم، صد سال فرصت از دست می‌رود.

گرایش نسل جوان به شهید مطهری بیشتر بود یا به دکتر شریعتی؟
آقای مطهری می‌خواستند کار عمیق کنند و جوانان را عمیق و جستجوگر بار آورند جناح مقابل احساس می‌کرد فرصت‌ها را دست می‌رود و شور انقلابی آنها، وادارشان می‌کرد که به طرف کسانی غیر از آقای مطهری جذب شوند. شاید بتوان گفت جامعه در سطحی نبود که آقای مطهری را درک کند و از سویی، روش ایشان روشی نبود که به این رودی‌ها به قیام منجر شود. بدیهی است، هنگامی که آقای مطهری درباره عدالت و رستخیز و اعتقاد به معاد می‌نوشتند و صحبت می‌کردند، در مقابل رژیمی که در تمام اوقات سعی می‌کرد مبانی ضد معاد را بیان کند و اشاعه دهد، نوعی مبارزه اصولی بود. به اعتقاد من، جمع روشن این دو گرایش، امام (ره) بود. امام هر دو را داشتند. هم مباحث عقلی را دنبال می‌کردند و هم مباحث سبسی. به شکل روشی بیان می‌کردند.

شهید مطهری چرا از حسینیه ارشاد رفتند؟

به هر حال آقای مطهری آخوند بودند و به مسائلی چون حجاب و حلال و حرام، بسیار پایبند بودند و می‌گفتند بازگشت به خویشتر را باید بر اساس مبانی فکری خود من مطرح و به قول امروزی‌ها، تئوریزه کنیم، یعنی، اصول را بشکافیم و بشناسانیم. روزهای آخر یک کمی کار به بداخلاقی کشید آقایان تر سلام ضد آخوند را راه انداختند و مرحوم مطهری معتقد بودند که نوعی عوام‌دگی را حاکم کرده‌اند. پیش در کتاب علل گرایش به مادیگری اظهار می‌دارند یکی از عللی که مارکسیسم در کشور ما جال گرفت، درک سطحی از دین بود که هیچ‌کس آنی ایجاد می‌کند، اما زود هم از بین می‌رود. آقای مطهری به شیوه‌ای که در حسینیه ارشاد مطرح می‌شد، مخالف بودند. آنها



آقای مطهری می‌خواستند کار عمیق کنند و جوانان را عمیق و جستجوگر بار آورند.

جناح مقابل احساس می‌کرد فرصت‌ها از دست می‌رود و شور انقلابی آنها، وادارشان

می‌کرد که به طرف کسانی غیر از آقای مطهری جذب شوند. شاید بتوان گفت جامعه در سطحی نبود که آقای مطهری را درک کند

معتقد به کاربردی کردن اسلام بودند، آقای مطهری کوری به این جنبه نداشتند و می‌گفتند که اصول باید تقویت شود
ظاهراً هیچ‌وقت حالت قهر بین شهید مطهری و دکتر شریعتی برقرار نشد و آن دو تا پایان نسبت به هم رابطه‌ای عاطفی داشتند
بدا بحث قهر در میان نبود. آنها در روش اداره حسینیه ارشاد با هم مشکل داشتند. آقای مطهری می‌گفتند که کلاسها را باید به حساست مباحث حدی در باره مبدی تدبیر کنیم و همه آموزش‌ها را از منشأ و مبدا اصلی بگیریم نه از منابع من در آوردی و تفسیر به رأی نکنیم مثلاً اعتقاد داشتند که در حیطه مباحث زنان، باید برای خانمها ر حوزه مدرسی را بی‌بورد که تنقید جدی به احکام داشته باشد، ولی آقایان در حسینیه ارشاد چنین نظری نداشتند. آنها تا روزهای آخر حیات دکتر شریعتی با هم دوست بودند و دکتر، دو شب قبل از آنکه به خارج برود، به منزل شهید مطهری رفت و من خبر دارم که گفته بود دارم می‌روم و شما و آقای حکیمی آثار مرا بخواهید و هر جا حرفه‌ای من سندیت نداشته و یا مورد قبولتان نبود، از طرف من مختار هستید که آنها را نقد کنید یا دور ببرید.
شهید مطهری پس از حسینیه ارشاد به مسجدالاحود رفتند آیا از آن دوره خاطره‌ای دارید؟

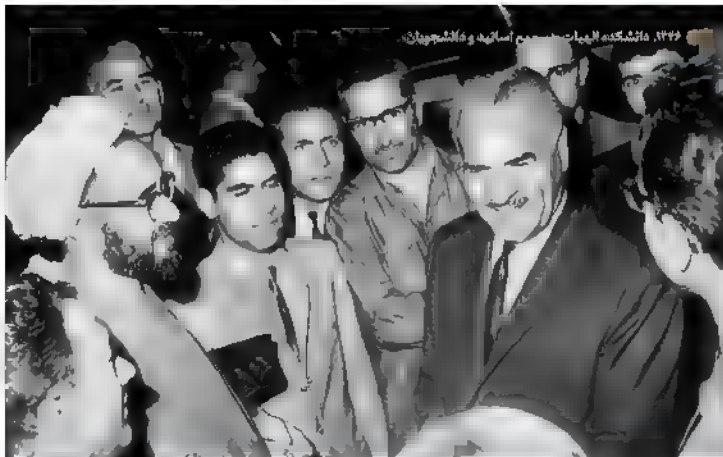
تیپ‌هایی که دنبال یادگیری مادی بودند به مسجدالاحود می‌رفتند و به زندگی متعارف خود ادامه می‌دادند. من هم می‌رفتم. در آنجا بحث معاد به طور مفصل و بخش‌های کوتاهی از اقتصاد اسلامی مطرح شدند که ناقص ماندند، چون رژیم، دوسه باری آنها را تعصیل کرد. یک بار هم تک تک مفصلاً خوردیم و آقای مطهری را ز در کوچک پشته‌ای که به کوچ می‌حور، فری دادند، کسی که به مسجدالاحود می‌آمدند و آنها می‌گفتند که به حسینیه ارشاد می‌رفتند، کاملاً دو قشر متفاوت بودند. ولی‌ها بیشتر به مبنای فکری می‌پرداختند و گروه دوم آماده ریختن به حیا بانها بودند.

واکنش شهید مطهری نسبت به شهادت پدر شما چه بود؟
ز نخستین کسانی که به منزل ما

رنگ زدند، آقای مطهری بودند. خانه ما تحت اشغال ساواک بود و آنها برای خودشان اتراف کرده بودند. اولین کسی که به خانه ما آمد و تسلیت گفت آقای طالقانی بودند. پس از دو هفته، موقعی که برگشتم آقای مطهری تعوی زدند و ساواکی‌ها گوشه را برداشتند. حیالی‌ها از این جرئت‌ها نداشتند. بعد هم آقای مطهری آمدند منزل ما. نمی‌دانم آقای مهدیان هم با او بود یا نه. آقای مطهری تسلیت بلند بالایی به مدرم گفتند و با او خیلی صحبت کردند. در تمام مدت هم اشک مجالشان نمی‌د، تعبیرات قشنگی هم داشتند. می‌گفتند نباید بگذاریم این چراغ خاموش شود. بعد از من پرسیدند چرا معمم شدی؟ همین امروز یا فردا این کار را بکن. چون بی‌اقت و کم‌ایست شما از حیالی‌ها که این لباس را پوشیده‌اند بیشتر است. دوسه شب بعد به

صوار ایشان لباس روحانیت پوشیدم.
در طول انقلاب، برنامه‌ریز اصلی، شهید مصهری بودند. ایشان از چه موقع به این نتیجه رسیدند که باید بسیاری از امور را مدیریت کنند؟
انقلاب دو جنبه داشت. یکی جریان‌ات پشت پرده که مستقیماً مرتبط با امام (ره) بود و در رأس کارها مرحوم مطهری و در کنش مرحوم بهشتی بودند. شهید بهشتی بیشتر چهره انقلابی داشت و شهید مطهری بدلولوگ انقلاب بودند و خایگاهشان در مبدی فکری انقلاب، جایگاه بسیار ویژه‌ای بود. شاید بشود گفت قبل از آمدن امام، شهید مم داخل کشور بود. ایشان دائماً خط‌مشی‌ها را تصحیح می‌کرد. باید توجه داشت که آن روزها خطر مارکسیسم و محمدهین حق در ایران، جدی بود. بسیاری از مبارزین آنها در زندانها مقاومت‌های جدی کرده بودند و انصافاً نفوذ و برد زیادی داشتند. همه نگرانی شهید مطهری این بود که نکنند آنها همه مبادی ما را به سمت و سویی که می‌خواستند بکشند و چه بسا به تدریج کشور ما را به کشوری شبیه کوبا تبدیل کند

از سفر شهید مطهری به پاریس چه خاطره‌ای دارید؟





موقعی که می خواستند سنگ لحد را بگذارند، سرشان را باز کردم و بوسیدم. بسیار بسیار سرد بود. سر شهید صدوقی را هم موقع دفن بوسیدم. بدن آقای مطهری یخ‌یخ بود. شهادت ایشان برای من بسیار سخت بود. بعد از پدر و مادر، هیچ‌کس در نظر من قدر استاد و معلم را ندارد



افتاده بودند. ایشان را از پشت سر صدا زده بودند و گموله به پیش‌بیش‌ن حورده بود. یک دسته عیگکش شکسته و کنار گوشش را پاره کرده بود. ایشان را به بیمارستان طرفه بردند. حاج آقا رضا ربایی هم آمد و چنره را شستند. صبح هم قرر شد عی آقای مطهری بیاید که آمد و بسیار ناراحت و مضطرب بود. احساس می‌کردم فشار خوش خیلی بالا رفته و ممکن است از پ در بیاید. من تا حدی با او محشور بودم. حاتم آقای مطهری، بسیار وزین و سنگین بود. به عی ق که بسیار متلاطم بود گفتم، «بالاخره این راهی که پدرتان می‌رفت، به همین خا ختم می‌شد. در ستر مردن بری پدرتان خیلی کم و کوچک بود.»

از مشیبع جنازه حاطره‌ای را نقل کنید

قبل از آوردن چنره، همراه محافظ و پسر بزرگم ب هقم رفتیم. حلوی مدرسه فیصیه سرهنگ عابدینی رئیس اطلاعات کلاتری تهران بود. دیدم که آدم بسیار خبیثی بود و در سال ۵۶، در مسجد ما، مردم را به تیر بسته بود. آمد حو و سلام‌نطمی داد. من یدم رفت که انقلاب شده و می خواستم قرر کنم. به حو دم آمدم. پرسیدم، «کجایی؟»، گفت، «رئیس شهر بانی قم هستم.» گفتم، «تو داخل شهر بی‌بی شدی؟ از آنج می‌روی، وگرنه تو را با تیر می‌زنم. مگر تو بودی که مردم را کشنی؟» حیمی‌ها در انقلاب، خودشان ر در حاهی حساسی جا کردند، از حمله آقایی که نمیدمه مجلس بود و به‌اندله حلافی اعدام شد، وقتی خبر شهدت آقای مصهری را شنید، گفت، «کی می‌شود بزرگتر ر برسند؟» رد صلاحیت او را در محس مصرح کردیم و قبول شد. شنیده‌ایم که شما آن‌روز به دیدن علامه طباطبایی هم رفته بودید. گفتن این خبر به علامه طباطبایی از هر کاری سخت‌تر بود. ایشان ب پدر من حویشاوند بودند و من از قدیم نرداشن می‌رفتم. با این که سنشان بالا بود، برای بدرقه من تا دم در می‌آمدند. دست‌ها و فک مبارکشن می‌لرزید. وقتی گفتم قرار است پیکر شهید مطهری را تشییع کنیم یادست توی سرشان ردند. البته خبر شهادت را قبل‌به ایشان داده بودند و هل منزل می‌گفتند که آقا دیشب تا صبح حواییده‌اند، می‌گفتند کمک‌کم کید بیایم تشییع و دو سه باری هم رمین حورده‌اند. من محالعت کردم، ولی خانمشان گفتند اگر نیاید دق می‌کنند، چون اگر کاری را اراده‌کنند، نباید مانعشان شد. یادم هست که عصا هم برنداشته بودند.

در مراسم تدفین حضور داشتید؟

بله. موقعی که می‌خواستند سنگ لحد را بگذارند، سرشان را باز کردم و بوسیدم. بسیار بسیار سرد بود. سر شهید صدوقی را هم موقع دفن بوسیدم. بدن آقای مطهری یخ‌یخ بود. شهادت یش برای من بسیار سخت بود. بعد از پدر و مادر، هیچ‌کس در نظر من قدر استاد و معلم را ندارد. دکتر سراهراز که استاد من بوده‌اند، گاهی که به‌خانه‌اشان می‌روم، پایشان را می‌بوسم، حانه‌شن را جرو می‌کنم و طرفه‌ایشان را می‌شویم. من آخرین کسی بودم که آقای مطهری را دیده‌ست. خانم آقای مطهری همراه مادر من و شاید خانم آقای بهشتی حضور داشتند. مادر من بی‌حد و حساب برای آقای مصهری احترام قائل بود و بسیار بی‌تابی می‌کرد و شهادت‌ها و برایش خیلی سخت بود. مرا از حن جمعیت بقبای پاره و بدون عمامه به مسجد فیصیه بردند و در آنج برایم عمامه و قب آوردند. حالت یتیم‌ها را پیدا کرده بودم.

«محبوریم شما را بیدار کنیم همین الان به خورستان بروید و دعت آبادن را تحویل بگیرید و کمیته ر مصوب کنید» گفتم. «باند فرودگاه بسته است.» گفتند، «الان دستور می‌دهم باند را برایتان باز کنند.» خلاصه اولین هواپیمایی که بعد از انقلاب با باند مهرآباد بند شد، هواپیمای ما بود و خیلی هم حائف بودیم. من و عده‌ای از دوستان به هور رفتیم. استاندار را به‌کر گماشتیم و به آبادان و حرم‌شهر رفتیم. هوز در آن منطقه، مقاومت شدید بود. شهید علم‌الهدی را پیدا و او را رئیس کمیته کردم. شیوخ عرب تصور می‌کردند آنها را مسئول این کاره می‌کنم. مرحوم محمدتقی حکیم هم مسئول کمیته بود. بچه‌ها اسلحه نداشتند و با دسته پیل پاس می‌دادند. باید از نفت آبادان حراست می‌کردیم که گر بسیار سختی بود. شهید علم‌الهدی به‌اندز، یک اتوبوس از شهرهای مختلف نیرو جمع کرد و پالایشگاه نفت و جریره میورا در دست گرفتیم

درباره ماهیت گروه فرقان مطالبی را بگویید.

«بتدایید بگویم که گودرزی و آشوری به هم ربطی ندارند. من هر دوی آنها را خوب می‌شناسم و با گودرزی هم مدرسه و همدرس بودم. او بسیار مقدس مآب بود، اما زیربای فکریش را یکی دو آخوند خوش تیپ و خوش خوراک، متزلزل کردند.

انحرافات فکری او از کجا شروع شد؟

زیربای تفکر و مثل حورج نهروان بود. صبح تا شب بحث می‌کرد و غالباً آثار چپی‌ها و منافقین را می‌خواند. کوچک‌ترین اشتباه را کفر می‌دانست و بلافاصله، طرف را تکمیر می‌کرد. در تهران مدتی با او مرواده داشتیم، ولی راستش همه به خاطر روحیه فرط‌ایش از او می‌ترسیدند. ویل آدم‌بذی نبود بسیار پر کار بود و روزی ۱۷ تا ۱۸ ساعت مطالعه و کار می‌کرد. فهم‌درستی ار دین نداشت و کسی که با او هم‌مکر نمود، مرتد و مستحق کشته شدن می‌دانست.

گروه فرقان چگونه تشکیل شد؟

گودرزی در سال ۵۶ کلاس تفسیر قرآن راه انداخت و صدی‌نود و پنج تفسیرهایش ز قرآن تفسیر به‌رای بود. مرحوم مطهری صددرصد با رین یوخ تفسیر و پ اندیشه‌ها و مخالف بودند و به هیچ‌وجه ز حمت بحث‌ب «ورا به خود نمی‌دادند. ایشان می‌گفتند دو گروه کمر مرا شکست‌اند. یکی امثال همین اعصابی گروه فرقان که از هر جایی مسلمی را برمی‌دارند و در کشن از اسلام بذاریطی به‌ما ندارد و اگر بسم‌اله الرحمن الرحیم را از اول اعلامیه‌هایشان برداریم، همگی مارکسیست هستند. (گودرزی برای خودش مرجعیت فقهی و فکری قائل بود و وقتی حکم ارتداد کسی را می‌داد، می‌زدند و او را می‌کشتند.) یک‌گروه هم افرادی که بنا به صیغه اطلاعات و وظیفه‌شان نسبت به دین، بید روشگری کند و نمی‌کنند.

چگونه‌از خبر شهادت شهید مطهری، باحیر شدید؟

صف شب بود که از جسه‌ای به‌حانه برگشتم که یکی ز دوستانم رنگ‌برد و گفت آقای مطهری را در کوچه منزل دکتر سرحی رده‌اند. وقتی رسیدم دیدم عمامه ایشان روی حونها افتاده است و وسط عمامه خونی بود و آقای مصهری به‌صورت روی زمین

بیشتری داشتم. مسئله کودتا امری کاملاً جدی بود. امام (ره) به‌من فرمودند که بگویم همه مردم به خیابانها بریزند، چون این‌ها قصد قسه دارند. امام (ره) گفتند به هر قیمتی که شده، مردم باید به خیابانها بریزند. البته مردم محال ندانند حرف امام (ره) تمام شود و به خیابانها ریختند. سر خیابان مدرسه ر قاه یک مینی‌بوس بود که بندگو داشت و متأسفانه آقای لاهوتی ب اشتباه محص پشت بلندگو به مردم می‌گفت که به‌خانه‌هایشن بروند و نایستند تا کشته‌ر شود. من از مینی‌بوس بالا رفتم و بلندگو را با عصبانیت از دستش قییدم و گفتم، «مردم! گوش ددهید. ایشان در جریان امور نیست. گر امام (ره) را می‌خواهید، باید بدانید که وضعیت جدی است. از خیابانها تکل نحورید، چون امشب می‌خواهد فاجعه ایجاد کند.» بعد هم به میدان ژاله، گمرک، میدان امام حسین (ع)، انقلاب و هفت هشت حای دیگر رفتم و همین‌ها را رفتم. امام (ره) لحظه‌ای از آقای مطهری جد نمی‌شدند. یک بی‌سیم من داشتم و یک‌بی‌سیم آقای مطهری و او ضاع خیابانها را به‌ایشان خبر می‌دادم. از ایشان پرسیدم، «آقای لاهوتی ر چه‌کنیم؟» آقای مطهری گفتند که او ساکت شده است.

نقش شهید مطهری در انتخاب افراد چه بود؟

آقای مطهری در این‌کرها نقش زیادی داشتند. از جمله اینکه، امام (ره) می‌خواستند آقای لاهوتی را رئیس کمیته‌ها کنند و آقای مطهری از این‌بیت نگرانی داشتند و نگذاشتند. در جسه‌ای که افراد را مشخص می‌کردند، آقای مطهری می‌گفتند که چه‌کسی را بگذارند و چه‌کسی را نگذارند. آقای بهشتی هم که آدمی تشکیلاتی بودند ب دفتر چه‌ای که نو نبود و معوم می‌شد که از مدت‌قبل به فکر بوده است، آمدند و در انتخاب فرماندارها و استاندارها و افراد مختلف، پیشهاد دادند. بسیاری ز بزرگان، مورد احترام امام (ره) بودند، اما آقای مطهری نمود معنوی عجیبی داشتند و در واقع به‌قول امام (ره)، حاصل عمر ایشان بودند. بیهوده نیست که صریحاً فرمودند همه نوشته‌هایشان بلا استثنا قاب ستفاده هستند. هنگامی که آقای مطهری را رئیس شورای انقلاب کردند به همه‌گفتند به حرف او گوش بدید و اگر من اتفاقاً به‌دلیلی، کاری د‌شتم و نبودم، حرف آقای مطهری، حرف من است. امام (ره) درباره هیچ‌کس چنین حرفی نردند. من در جسه‌ای که امام (ره) این حرف را زدند، حضور داشتم.

از رورهای پیروزی انقلاب و آن لحظات باشکوه، در ارتباط با شهید مطهری حاطره‌ای را نقل کنید

چهار شب، اول پیروزی، انقلاب که حتی یک دقیقه هم به حانه سر نردم و حن چند دقیقه در سگرهای کنار خیابن، بخوابیدم. روز پنجم و ششم بود که به حانه رفتم که به‌مادر و حاسم سر بزنم تقریباً ۶ صبح بود. نماز صبح ر خواندم و تازه خوابم برده بود که تلن زنگ‌زد. خیلی عصبانی شدم. گوشی را که برداشتم، صدای شمرده آقای مطهری را شنیدم که گفتند، «سلام عیبکم! من مرتعی مطهری هستم. خواب کنن بودید؟» گفتم، «چرا خواب بودم.» گفتند،



خاطرات ناگفته‌ای از استاد شهید
به روایت حسین شریعتمداری

احسان طبری معتقد بود ترور استاد، طرح سازمانهای سیا و موساد بوده است...

تبدیل شود، خود را از حضور در جلسات درس استاد محروم نکنید، در محفل درس و کلام آقای مطهری بوری وجود دارد که نباید آن را از دست بدهید، «خداي سبحان در درجات آن دو بررگوار بيفزايد.

□ □ □

اوایل فروردین ماه سال ۵۷ بود، نوروز آن سال، در پی آغاز برخی تحولات و حرکت‌های انقلابی مردم، حو حفقن و قضای سنگین زندانیهای سیاسی ت محدودی کعش یافته بود. ساواک موافقت کرده بود که علاوه بر اقوام درجه اول، حواهرزاده‌ها و برادرزاده‌های زندانیان سیاسی نیز، حزه ملاقات با زندانیان خود را داشته باشند، در یکی از روزهای ملاقات، تعدادی از دوستان با استفاده از شناسنامه حواهرزاده‌ها و برادرزاده‌هایم به ملاقاتم آمدند. از حمله آنها، آقای مرتضی الویری بود که با شناسنامه یکی از برادرزادگانم به ملاقاتم آمد، در میان احوالپرسی و رد و بدل کردن حبرها ناگهان پرسید، «اگر گفتم چند روز قبل کجا بودم؟» با تعجب گفتم، «ار کج می توانم بدانم؟» والویری در حالی که سعی می کرد مأموران متوجه نشوند، گفت، «تجف بودم، خدمت آقا... ام(ره)» به حالش غبطه حوردم و بر ی اولین بار بعد از چند سال دلم هوای بیرون از زندان را کرد، ب خوشحالی و کنجکوی پرسیدم، «حب، مرتضی! آق حطور بودند؟ چی فرمودند؟» والویری گفت، «از حذب آق پیام آورده‌ام، شرایط دشوار و آشفته بازار سیاسی و اعتقادی را با ایشان مطرح کردم و راهمیی حواسنم آق فرمودند، این پیام را به همه رسان که دیدگاه و نظرات آقای مطهری بدو استثناء مورد تأیید می است همه به ایشان مراجعه کنند.»

□ □ □

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی (۲۲ بهمن ۱۳۵۷)، کمیته استقبال از حضرت امام (ره) که پیش از آن وظیفه محدودی نظیر راه اندازی تظاهرات، تدارک مقدمات ورود امام (ره) به ایران و ترتیب ملاقات‌های مردم با ایشان را بر عهده داشت، ناگهان به محل مراجعه بری همه امور کشور تبدیل شد، زیرا امور و رارتخانه‌ها و سازمانهای

چند روز بعد از شهادت آیت اله سعیدی، آیت اله امامی کاشانی که ر شهادت وی باخبر شده بود، پیغام فرستاد که برای مدتی در حوالی مسجد و منزل آیت اله سعیدی آفتابی بشوید و هنگامی که از ایشان علت را پرسیدم، شک در چشمانش حلقه زد و گفت، «سید مظلوم را شهید و آقای مطهری را به ساواک احضار کردند و وصیت‌نامه آن شهید را به ایشان تحویل دادند، پرسیدیم، «آقای مطهری چه نظری داشتند؟» آقای امامی کاشانی در پاسخ گفتند، «آقای مطهری معتقدند که ساواک بری رهر چشم گرفتن از روحانیت، آیت اله سعیدی را شهید کرده است و احتضار می قبل از آنکه بری تحویل وصیتنامه ایشان باشد، ب هدف ابلاغ تلویحی این پیام بوده است، ساواک نمی تواند درک کند که شهادت در راه خدا آرزوی مست

□ □ □

سایه ی ول دهه ۵۰ بود. مرحوم علامه محمد تقی جعفری در منزل خود واقع در خیابان ری، کوچه حاحی قاصی، حسات درس هفتگی داشتند که برخی از اساتید و شمار بیشتری از دانشجویان در آن شرکت می کردند. نگارنده نیز به اتفاق چند تن دیگر از دوستان دانشجو، صمن حضور در جلسات سخنرانی استاد شهید مرتضی مطهری در کلاسهای درس استاد علامه جعفری نیز شرکت می کردیم. شبی بعد از پایان جلسه درس استاد، یکی از حاضران، نظر بشار را درباره استاد مطهری حویا شد، مرحوم علامه با لهجه شیرین و دلشین خود، خطاب به عده‌ای از اعصای جلسه که در حل خروج از کلاس بودند، فرمودند، «آقایان! بشنید، این آق سؤال حالبی کرده است، خوب است همه پاسخ را بدانند.» و بعد خطاب به حاضر فرمودند، «اما آقای مطهری. ایشان استغونه سلام است، مبادایض حضور در حسات او را از دست بدهید هور حیلی مانده است که مردم شخصیت برجسته آقای مطهری را بشناسند. آقایان! به مید اینکه بعد از سخنرانی‌های ایشان به کتب

می گویند آن روز که حضرت یوسف (ع) را برای فروش به بازار برده فروشان مصر آوردند و آوازه جمال و کمال او دهان به دهان حرحید و در شهر پیچید، پیر رالی حمیده پشت یا گوله نخعی که خود ریسیده بود، راهی بازار مصر شد و در حلقه خریداران یوسف (ع) یستاد، از او پرسیدند، «برای این متاع چه به آورده‌ای؟» پیر رال به گلوله نخعی که در دست داشت، اشاره کرد، او را گفتند، «مگر نمی بینی که عزیز مصر و سیر بررگان یں دیار برای خرید او به صف یستاده ند؟ چگونه انتظار داری یوسف (ع) را به تو بفروشد؟» پیر رال پاسخ داد، «می دانم که مه کتمان را به این به نمی دهد، اما آرزو دارم که نام من نیز در فهرست خریداران یوسف (ع) نوشته شود.» در آستانه سلور شهادت استاد مطهری و همزمان با انتشار یادمان اشهد یاران» بری آن بررگوار، نگارنده نیز در پی آن است از میان ده‌ها حطره در باره استاد که خود شاهد آن بوده است به چند نمونه شاره کند که ... «مور، ران ملخ می برد سلیمان را.»

□ □ □

چند ماه قبل از شهادت آیت اله سعیدی، نماینده حضرت امام (ره) و مام جماعت مسجد موسی بن جعفر (ع) در خیابان غبثی (آیت اله سعیدی کنوی)، همراه ب تعدادی از دوستان دانشجو خدمت ایشان رسیده بودم. آن روزها مباحث عقیدتی، مخصوصاً تقبیل اسلام با مرکسیسم و گروه‌های مرکسیستی بسیار دغ بود. آیت اله سعیدی در کنار تأکید بر مبارزه با رژیم ستمشاهی، به ضرورت فر گیری مبای فلسفه و کلام نیز اشاره کردند و فرمودند، «روزی در درس فلسفه آق، (منظور حضرت امام (ره) بود) به ایشان عرض کردم، «فلسفه ملاصدرا، به چه درد ما می حورد؟» امام نگاهی به من بداحتند و فرمودند، «آقای سعیدی او مادر یک ما ملاصدرا؟» و روز ضرورت آن مباحث عمیق را احساس می کنم، «آیت اله شهید در ادامه، خطاب به حاضران توصیه کردند که اگر می حواید ره را گم نکنید، دامان آقای مطهری را بگیرید. ایشان عصاره فصائل ست



□ «روایت یک جسارت»

در گفت و شنود شاهد یاران

با دکتر سید محمود کاشانی

مطهری می گفت، «تجلیل از کاشانی موجب عزت روحانیت می شود...»

«شهامت مصلحان فکری تنها در عرصه نظر تجلی نمی یابد که گاه شکستن فضای کاذبی که در پس یک جنگ روانی ایجاد می شود نیز از مصادیق احیای آنان است. استاد مطهری در مواردی چند به مصاف با مشهورات بی پایه رفت که پاره ای از آنها در قالب آثار قلمی او متجلی است. این مصاف اما، دامنه دارتر از آن بود که به تمامی در نوشته هایش یافت شود. آنچه در پی می آید داستان یکی از این رویارویی هاست که او در راستای احیای یاد و خاطره عالم مجاهد مرحوم آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی پیشوای دینی و سیاسی بهضت ملی شدن نفت، به انجام رساند. با سیاسی از دکتر سید محمود کاشانی که در گفت و شنود با ما به بیان این روایت ناگفته پرداختند.»

کشورهای دیگر هم سابقه دارد، بابراین آن را به عنوان موضوع پایان بهام انتخاب و سالهای طولانی در این زمینه کار کردم که اولین بار در سال ۵۲ چاپ شد و بسیار مورد استقبال قضات، وکلای دانشجویان رشته حقوق قرار گرفت. ب دارم در آن تجدید نظر کنی و آن را برای چندمین بار چاپ کنم که متأسفانه به علت مشغله زیاد، تاکنون موفق به انجام این کار نشده ام. افراد گوناگونی اشاراتی در این زمینه، به این مکتب مختلف داشته اند، ولی این که کتب مستقیمی در این زمینه، به این شکل گردآوری شده باشد، وجود نداشته و لد. این کتاب توانست جای خود را در حوزه های عمیه پیدا کند نظر شهید مطهری درباره این کتاب چه بود؟

از یکی از طلاب قم و از دوستان نزدیک من، آقای حیدری که اکنون هم، ز قضات هستند، شنیدم که مرحوم مطهری این کتاب را خوانده و ز آن بسیار راضی بودند و نسخه ای ز آن را برای امام (ره) به تحف فرستاده بودند.

پس از انقلاب چه همکاریهایی با مرحوم مطهری داشتید؟

آقای مطهری بعد از انقلاب در شورای انقلاب بودند و من در شورای مرکزی حزب جمهوری فعالیت داشتم و تلاش می کردم که کشور سامان پیدا کند و هرج و مرج ایجاد شده پس از انقلاب آرام بگیرد. اوضاع کشور هم تا حدی نگران کننده بود. ضمن اینکه با برچیده شدن بساط رژیم قبلی، برخی از گروههای هوادار مصدق هم فرصت را غنیمت شمرده و در صدد فریبکاری بودند. آنها در همان سال ۵۷، اولین مراسم را با تبلیغات فراوان برای مصدق در احمدآباد گرفتند. می دانید که سالگرد درگذشت آیت الله کاشانی ۲۳ اسفند است و ما هم علاقه مند بودیم که بعد از انقلاب برای ایشان برگزینی برگزار شود، چرا که بعد از فوت ایشان، در مطبوعات سانسور کاملی در این مورد وجود داشت که بخشی مربوط به رژیم گذشته و بخشی هم مربوط به هواداران مصدق بود که همچون سوار بر امواج ترور شخصیت آیت الله کاشانی بودند که از سال ۳۲

آیت الله کاشانی نیاز بیشتری به من داشتند، رابطه ام با آن مسجد کم شد و در جلسات منزل خود آق حضور پیدا می کردم و برای تقویت زبان عربی هم، خود آیت الله کاشانی، آموزش مرا به عهده گرفتند.

دروس حوره را تا چه مقطعی ادامه دادید؟

تا یک مقطعی نزد خود آیت الله کاشانی عربی را ادامه دادم و همیشه وقتی با ایشان تنها بودم، کتاب جامع المقدمات را می خواندم و موقعی که به جاهای محتلفی می رفتم و ایشان یک هفته، ده روزه اقامت می کردند، اغلب وقت ما به مباحثه می گذشت و من پیشرفت می کردم، ایشان هم که وقت کافی نداشتند و در عین حال تمایل داشتند که بنده عربی را ادامه بدهم، مرا به یکی از مریدانشان که از طلاب مشهد و انسانی بسیار سلیم النفس و باسواد بود و شیخ محتر حتی حراسانی نام داشت، سپردند و من در مدرسه حاج ابو حسن، نزد ایشان جامع المقدمات را خواندم و پایه های زبان عربی من در این حد تقویت شد. بعدها هم دروس حوروی را تا پایین سطح یعنی کتاب کفایه ادامه دادم.

یک بار از شما شنیدم که پایان نامه دوران دکتری اتان مورد نوحه علما از جمله آقای مطهری واقع شد، عنوان این پژوهش چه بود و چه زمینه هایی برای انجام آن وجود داشت؟

عنوان این تحقیق، «نظریه تقبیل نسبت به قابول یاحین» بود که البته انتخاب این موضوع هم چند دلایل داشت. هنگامی که در جلسات پدرم، حضور داشتم، می دیدم که مسائلی با عنوان «کلاه شرعی» بین ایشان و علمائی که نزدشن می آمدند، مطرح می شد و برای من هم این پرسش مطرح شده بود که این حیل شرعی چگونه تجویز می شوند و رواج پیدا می کنند. در دوره تحصیل هم در کتابخانه وزارت دادگستری به کتاب قطوری به زبان فرانسه برخورد کردم با عنوان تقلب نسبت به قانون و متوجه شدم که این موضوع نه تنها ریشه هایی در سو بق فقهی و عرفی کشور ما که در

آیت الله مطهری را از چه مقطعی می شناختید؟

من از بچوانی اسم آقای مطهری را که از علما و چهره های نویندیش بود، شنیده بودم، به ویژه منبرهایی که ایشان می رفت، مورد علاقه همه بود. ز او اواسط دهه ۳۰، ر دیو هفته ای یک بار سخنرانی های ایشان را، بخش می کرد و من خطرم هست مادرم که بسیار به منبری های بسواد علاقه داشت، این سخنرانی ها را گوش می کرد، ایشان در طول روز که مشغول پختن غذا برای ما یا نظم دادن به منزل بود، هر وقت که سخنرانی مرحوم مطهری شروع می شد، هر کاری که داشت زمین می گذاشت و می نشست سه ربع، نیم ساعت سخنرانی را که غالباً ظهرها هم بود، گوش می داد. خودتان در محافل که ایشان سخنرانی داشتند، شرکت می کردید؟

آقای مطهری در مسجد آقای مجتهدی هم منبر می رفتند. گاهی اوقات یک دهه دعوتش می کردند، اما البته مشرب آقای مطهری یک مشرب عقبن و فلسفی بود و عقاید تحول بر بگیر داشت، در حالیکه فضای حاکم بر آن مدرسه بیشتر حفظ وضع موجود و پیروی از روشهای سنتی بود، در آن دوره من دبیرستن می رفتم و به عنوان یک مستمع در جلسات شرکت می کردم. منبر آقای مطهری برای همه جاذبه داشت و من هم با عشق و علاقه گوش می دادم.

چه مدت در مدرسه آیت الله مجتهدی تحصیل کردید؟

مدرسه آقای مجتهدی را در بهمن ۱۴۱۵ سالگی شروع کردم و یک سال، شش ماهی می رفتم، چون مادرم هم خیلی علاقه داشت که من با زبان عربی آشنا شوم و یدم هست که برای تشویقم روزی دو ریال به من می داد که به مدرسه آقای مجتهدی بروم و عربی بد بگیرم. ضمناً این مسجد هم از ساخته های پدر بزرگ مادر من است و از این که مسجد رونق پیدا کرده بود، مادرم و خانواده ام بسیار خوشبود بودند، علاوه بر این خود آیت الله کاشانی در اعیاد به این مسجد رفت و آمد می کردند، ولی از زمانی که مرحوم



دولتی در بالاتکلیمی به سر می بردند. در این شرایط، خیلی زود احساس شد که حضور یکی از روحانیون مورد وثوق حضرت امام (ره) در رأس کمیته ضرورت دارد

این موضوع را با استاد مطهری در میان گذاشتیم و ایشان صمیمی تأیید نظر دوستان قول دادند که مسئله را دنبال کنند. یکی از شبها، بعد از نماز مغرب و عشاء برای پیگیری موضوع به اتاقی در مدرسه عوی که دفتر استاد مطهری بود رفتیم. آقایان اصغر بوروزی (معاون سابق وزارت آموزش و پرورش) و مرحوم میرابی که بعدها عضو شورای مرکزی کمیته انقلاب اسلامی و عضو ستاد نماز جمعه تهران شد و آقای محمد محسنی بی نیز حضور داشتند. وقتی به استاد عرض کردیم که برای پیگیری موضوع انتصاب نماینده امام (ره) در کمیته آمده ایم، ایشان فرمودند: «همین الان خدمت امام می روم و موضوع را دنبال می کنم» حالت استاد همه ما را به تعجب واداشت. انگار که از خود بی خود شده بود. ایشان به رغم آن همه قدر و ثبات، حال و هوای کودکی را داشت که بعد از سالها فرق به آغوش مدری برای دیدن پدر خود می رود. جلوی آیینه کوچکی که در تاقچه بود، عمامه خود را مرتب کرد، محاسنش را شمه رد و در همین حال، چند بار این جمله را تکرار کرد که: «بله، الان نزد امام می روم... الان خدمت آقامی رسم و...» ما از درک علت عاجز بودیم و البته ب نگاه به یکدیگر تعجب خود را نیز پنهان نمی کردیم. چند روز بعد از شهادت استاد، وقتی مرحوم علامه طباطبایی در وصف ایشان فرمودند که هر وقت آقای مطهری به مجلس درس وارد می شد، من به رقص می آمدم... احساس کردیم که آن شب، استاد شهید از شوق دیدار امام به رقص در آمده بود... و له علم... چه می دانیم که آن شهید بررگوار چه می دید؟

□ □ □

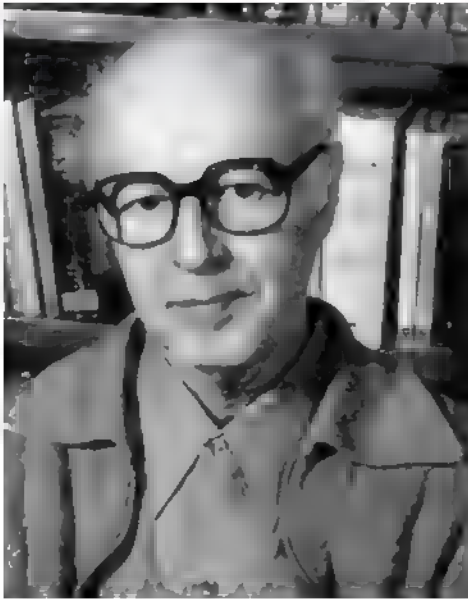
سالهای اولیه دهه ۶۰ بود. مرحوم احسان طبری، یکی از چند نظریه پرداز بلند آوازه مارکسیسم و عضو برجسته آکادمی علمی شوروی که شهرتی جهانی داشت، در پی خیانت حزب توده (که مرحوم طبری نیز عضو مرکزیت آن بود) برداشت شده بود، و بعد از مدتی، مورد لطف و عنایت خدی سبحان قرار گرفت و در مقابل حیرت محافل آکادمیک و عصبانیت مجامع سیاسی شرق و غرب به اسلام بازگشت و با نگاهی عالمانه و جدیتی کم نظیر به نقد و بی مارکسیسم بنیست. نگارنده در آن هنگام، از سوی شهید محلاتی (نماینده امام (ره) در سپه و نیز فرماندهی وقت سپاه پاسداران) بری مباحثه و گفت و گو با احسان طبری و برخی دیگر از اعضای مرکزیت حزب دعوت شدم و همراه با دو تن دیگر از پرادران سپاهی از اولین هفته های بعد از دستگیری سران حزب، کار خود را آغاز کردیم و از نزدیک در جریان تحولات روحی و عقیدتی احسان طبری بودیم.

مرحوم احسان طبری در جریان این گفت و گوها که بعد از بازگشت وی به آغوش اسلام و تاروهای پایانی عمر وی نیز ادامه داشت، بارها و به مناسبت های مختلف، از استاد شهید مرتضی مطهری یاد می کرد و با قاطعیت می گفت که ترور ایشان نمی تواند کار یک گروه بی شعور و نظیر گروه فرق باشد. طبری به حد معتقد بود (و برای این اعتقاد خود نیز دلایل و شواهد فراوانی می آورد) که ترور استاد مطهری، طرح و برنامه سازم سیا و موساد بوده و صرفاً با هدف خشک کردن یکی از چشمه های جوشان معارف اسلامی صورت پذیرفته است. مرحوم طبری می گفت که آکادمی علوم شوروی نیز به اندازه آمریکایی ها از تولید فکر شهید مطهری بکران بود. اظهارات مرحوم طبری درباره استاد، اگرچه فراوان و تمامی آنها عبرت بگیر و درس آموز است. ولی در پی نوشته ها، تنها به چند نمونه از آنها اشاره می کنم، با این توضیح که تمامی گفت و گوها از سوی واحد اطلاعات سپاه ضبط می شد و احتمالاً در حال حاضر و بعد از تشکیل وزارت اطلاعات، باید این نوارها در آرشیو وزارت اطلاعات باشد که به عقیده نگارنده انتشار آن برای آگاهی افکار عمومی ضرورت دارد... و ام نمونه ها:

مرحوم طبری می گفت: «من و دوستانم در حزب توده و نیز در آکادمی علوم شوروی از آثار استاد مطهری استفاده فراوانی می کردیم» و در مقابل پرسش همراه با تعجب بگریه توضیح داد، (نقل به مضمون) «آقای مطهری از جمله دانشمندی بود که وقتی می خواست یک نظریه و عقیده مخالف اسلام، نظیر مارکسیسم را نقد و رد کند، مثل بعضی ها، عقیده مخالف را از ابتدا و به گونه ای ناقص مطرح نمی کرد که نفی و نقد آن ساده و آسان باشد. او مارکسیسم را دقیقاً همان گونه که بود مطرح و تصدیق دلایل و شواهدی را که ما برای اثبات مارکسیسم می آوردیم، بدون کم و کاست ارائه می کرد و نکته در حور توجه و مورد استفاده ما اینکه استاد علاوه بر آنچه نظریه پردازان مارکسیسم به عنوان دلیل برای اثبات نظر خود آورده بودند، به دلایل جدید و تازه دیگری نیز که به ذهن ما حطور نکرده بود، اشاره می کرد و سپس با نگاهی عالمانه و مویشکاف به نقد آن می پرداخت و آنچه را که ما طی چند دهه رشته بودیم، به راحتی پس می کرد. ما به دلایل جدید و بدیعی که استاد مطهری علاوه بر دلایل خودمان برای اثبات ایدئولوژی مارکسیسم می آورد، نیز فراوانی داشتیم و البته طبیعی بود که به منبع آن اشاره نمی کردیم. زیر اشاره به ماخذ، باعث مراجعه اعضا و هواداران به نظرات استاد می شد و این، یعنی فاتحه خواندن بر مارکسیسم» طبری می گفت: «فلانی! آیا به نظر تو اگر کسی فقط پورقی استاد بر اصول فلسفه و روش رئالیسم را مطالعه کند، دیگر برای مارکسیسم و سایر مکاتب غیر دینی پیشیزی ارزش قائل می شود؟» گفتنی است که یک روز از نورالدین کیانوری، دبیر کل حزب توده پرسیدم: «چرا بخش قبیل توحهی از تبیعت حزب را به مخدوش کردن چهره استاد مطهری اختصاص می دادید؟» در پاسخ گفت: «پس انتظار داشتید که اعضا و هواداران را به مطالعه آثار ایشان

□ □ □

مرحوم طبری می گفت: «من و دوستانم در حزب توده و نیز در آکادمی علوم شوروی از آثار استاد مطهری استفاده فراوانی می کردیم» و در مقابل پرسش همراه با تعجب نگارنده توضیح داد: «آقای مطهری از جمله دانشمندانی بود که وقتی می خواست یک نظریه و عقیده مخالف اسلام، نظیر مارکسیسم را نقد و رد کند، مثل بعضی ها، عقیده مخالف را از ابتدا و به گونه ای ناقص مطرح نمی کرد که نفی و نقد آن ساده و آسان باشد



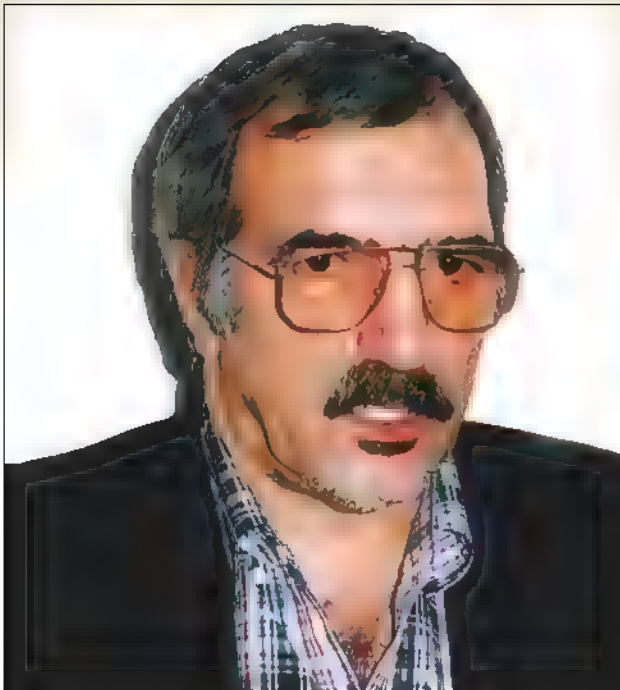
تشویق کنیم؟» تلاش برای مخدوش کردن چهره آقای مطهری منحصر به حزب توده نبود. در این زمینه میان گروه های مخالف نظام یک توافق بانوشته و البته قطعی وجود داشت. وی توضیح می داد که آثار مطهری برای همه خطرناک بود.

احسان طبری می گفت: «اگر استاد مطهری به اردوگاه مارکسیسم و یا اردوگاه میریالیسم تعمق داشت، هرگز اجازه نمی دادیم اوقات گرانه های این کانون تولید فکر و اندیشه بری انجام اموری نظیر فیش برداری و امثال آن تلف شود. در کجای دنیا برای تولید حرارت، به جای هیژم، میل های گرانیقیمت را می سوزانند؟» در جریان یکی از حساست گفت و گو، احسان طبری اصرار می کرد به مسئولان نظام بگویند، ترویج فکر و اندیشه استاد مطهری منحصر به چاپ و توزیع آثار ایشان نیست، باید بر اساس افکار و اندیشه استاد مطهری برای سطوح مختلف آموزشی (دبستان، دبیرستان و دانشگاه ها) فرآورده فرهنگی و فکری تولید شود و برای این منظور به از نه غیر مستقیم اندیشه استاد مطهری در قالب فیلم، سریال تلویزیونی و مخصوصاً زمان تأکید می ورزید

□ □ □

حسین روحانی (از سران سازمان مافقی که بعدها، مارکسیست و به اصطلاح رهبر گروه پیکار شد) همین کسی است که در آخر تشکیل سرمن منافقین، همراه عضو دیگری از مرکزیت سازمان به نام تراب حق شاس، برای کسب حمایت حضرت امام (ره) از سازمان به نجف اشرف رفت و امام (ره) به رغم توصیه برخی از علمای حاضر به تأیید دیدگاه و مشی سازمان نشد. او به نگارنده می گفت: «قبل از انقلاب، برخی از بچه های سازمان با شرکت در جلسات سخنرانی استاد مطهری، نسبت به عقید و مشی سازمان دچار تردید شده و در جلسات توحیعی سرشاحه ها، ایدئولوژی سازمان و اعتقاد این گروه را که «مارکسیسم علم مبارزه است.» به چالش کشیده بودند. وقتی چند گزارش مشابه از سرشاحه ها به مرکزیت سازمان رسید، ب صدور یک دستور العمل درون تشکیلاتی، شرکت در جلسات سخنرانی و خواندن کتابهای استاد مطهری ممنوع شد و به عنوان پشتوانه این دستورالعمل تصمیم گرفته شد که ستاد مطهری را به طرفداری از بورژوازی، مخالفت با مبارزه و داشتن دیدگاه های ارتجاعی و غیر انقلابی متهم کند. او توضیح می داد که مرجمه به آثار استاد مطهری در کناره گیری افرادی نظیر شهید شریف و آقایی و صمدیه لیا ف از سازمان نقش مؤثری داشت که بلافاصله توسط سازمان (که در آن زمان تغییر ایدئولوژی داده و مارکسیست شده بود) ترور شدند. وی آثار استاد مطهری را در مقابله شهید شاه کرمی با سازمان منافقین و تشکیل گروه مسدحانه و مستقل دیگری ب عقاید اسلامی، مؤثر می دانست





«شهید مطهری و تعامل با زمانه»
در گفت و شنود شاهد یاران با دکتر علی
موسوی گرمارودی

دانش را برای همه می خواست...

پدر مرا پاس می داشتند و سالی یکبار به دیدن پدرم رفتند. بعد هم به همین دلیل به من عنایت داشتند و همیشه می گفتند که مدیون پدر هستم. بعد هم که در حساسات مریضشان که آقای حدادعادل هم حضور داشتند، مرا همراه راه دادند. این حساسات بعد از نماز مغرب و عشا و در روزهای یکشنبه تشکیم می شدند. من همیشه رودتر می رفتم که بمیزر به امامت ایشان بخوم.

آیا در مورد شعر یا اثر دیگری از ایشان راهمایی می گرفتید؟
به، ایشان هر چه سخنرانی داشتند، قیلبش به من تلقی می کردند که فلاسی مثلاً فردا فلان ساعت برای دارم، در فلان ساعت بیا و شعری بخوان. من در خوانی بیماری قلبی پیدا کردم و ایشان همیشه در آخر سخنرانی شان به اسم و رسم از مردم می خواستند برای من دعا کنند. این نوع توجهت به نیروهای فرهنگی، ذهن همه سونگر و اشراف کامل ایشان به همه مسائل و نشانی می دهد. یاد هست روزی به ایشان عرض کردم که چرا داستان راستان را ادامه می دهید؟ فرمودند، «می بینی که چقدر گرفتارم، چرا خودت ادامه نمی دهی؟» و به من می فرمودند که «پرتو انسانیه» را در دو جلد و «در مسلخ عشق» را به پیروی از دستان راستان بسویسم و بری نگارش این کتاب مناهی را هم به من معرفی کردند.

شهادت شهیدمطهری از دیدگاه شما چگونه ارزیابی می شود؟
من فرد قایمی نیستم، ولی در سوگ استاد مطهری واقعا داغدار شدم. من انس زیادی به ایشان داشتم و شاید بتوانم بگویم که در حد پدر بنده بودم. هم استاد مستقیم من بودند و هم عنایت زیادی به من داشتند. حدانکند که در آدمی شقاوت یا حماقت آمیخته شود. قتالان سعاد مطهری، هم این را داشتند هم آن را. عزیزی مثل ایشان که در مورچه هم برسیده بود. ایشان حتی در عرضه سیاست هم که محل مزارعات فروس است، از این گونه امور به دور بودند. البته به معنای والای آن که امام (ره) و مرحوم مدرس و اینها بودند، شهیدمطهری نیز سیاسی بودند، ولی به این معنی که حزب ما برنده شود و حزب دیگر برنده نشود، شأن ایشان و امثال ایشان در این مسائل به دور بود. به تمام معنی آدمی فرهنگی و محبزه به سلاح فرهنگی بودند، می گویند از این سینا پرسیدند از کدام حیوان می ترسی؟ گفته بود، «گرگوا گفتند چطور؟ چرا از پلنگ و افعی و شیر نمی ترسی؟» گفته بود برای این که گاو هم مسیح است و هم عقن ندارد. خدا نکند آدم احمقی کینه تور باشد و مسیح هم بشود. نتیجه اش این است که می رود و وجود نابینایی چون شهیدمطهری را ترور می کند.

ای دشت بولهب که فکندی را پای سرو
تبت پداک وای تور این شوم احتتری
چشم تو کور به که از آن بعبال پیر
ز این باغ خون دوباره بروید مطهری
ای روح آشنای مطهر رجوی خیر
و از دوستن دریع مکن مهر و یآوری
چون جن دره هادل ما می تو مانده تگ
خورشیدگون مگر تو یکی لحظه بگری
برحیر و پاره بین جگر داغدار حلق
ای آن که پاره جگر پاک رهبری

کربردی است، یعنی آنجایی که باید پایین ترین افشار جامعه، به طور تحریری یا اسلام باب آشت شود، بهترین کاری که می شد کرد، نوشتن همین داستان راستان بود، یعنی ایشان این کتاب را درست کردند و با ساده ترین زبان ممکن، در اختیار همه قرار دادند. از آن سو هم می بینید که ایشان کتاب روش رئالیسم را برای فرهیختگان جامعه می نویسند که در آنجا کلاضشان فحیم است، برای این که مخاطبانش حاضر ببرد، یعنی این که می گویم فحیم تر است، یعنی فنی تر است، علمی تر است، وگرنه همچالی ساده و روان است، در هر حال اگر بخواهیم ویژگی های اثر ایشان را فهرست کنیم، در ابتدا باید به سادگی و روانی و بدون تقلید بودن آن، اشاره کنیم.

درباره فارگی و به اصطلاح «به روز بودن» افکار شهید مطهری چه نظری دارید؟

بحث مهمی، در دانش ایشان در دانسته هایی که به ضرورت روز ابرار می فرمودند، ناشی می شد. مثلاً وقتی فحیم محمل را که یادآموزی داشت، آوردند، در آنجا که توهین مستقیم به بعضی از مبنای اسلامی بود، ایشان احساس وضعی کردند که با رباب علمی آن را نقد کنند، یکی از ویژگی های برجسته مرحوم مصهری این بود که دانش خود را به ماسبت مقتضیات روز و در مقابله با خدشه هایی که تعدا یا به طور غیر عمد به اسلام وارد می شد، به کر می بردند. ز جمله، مقاله هایی که در «روز» در مورد محمل و تحریف احکام الهی نوشتند، در آن روزها بسیار مؤثر واقع شدند.

در مورد نکته بینی شهیدمطهری نکاتی را بیان کنید.
شهید مطهری با آن همه گرفتاری که در امور فرهنگی و دانش داشتند، از یک سو تدریس می کردند و باید ارتباط به دانشگاه ها را حفظ و از سوی دیگر باید از طرق مختلف ارتباط خود را با افشار مختلف جامعه تقویت می کردند و در عین حال سخنرانی های مذهبی در محافل مختلف مذهبی با سطوح مختلف، خرو برنامه های دائمی ایشان بود، اما حتی به کوچک ترین مسائلی هم که بر زندگی عموم مردم تأثیر می گذاشت، توجه داشتند. دقت ایشان در مسائل علمی و نقد به موقع مطالبی که مطرح می شدند، بصیر نباشت، از جمله آقای ابوانقاسم پاینده قرآنی را ترجمه کرده بودند که نشر بسیر ریایی داشت و از بهترین ترجمه ها بود. شهیدمطهری از بحر تطبیق ترجمه به معاهیم قرآنی، شتباهات فاحشی را کشف و به صورت نقد در محله «یصم» بیان کردند، انصافاً آن همه گرفتاری، این همه دقت نظر، بی نظیر است.

شما به عنوان یک شاعر، شهیدمطهری را چگونه توصیف می کنید؟
من همیشه آیت اله مطهری را شبیه به یک شاهین بزرگ می بینم که بر قله نشسته و همه دامنه ها ریر چشمهای تیرین اوست، حالا اعم از این که یک حرکت کوچکی در که دره انجام شود یا یک سیل بزرگی جاری شود، همه اینها در معرض توجه ایشان بود، همین صور بید عرض کنم که بصیر جامعه ریر انگشتان ایشان بود، مخصوصاً امور فرهنگی لحظه ای از نگاه ایشان پنهان نمی ماند.

ظاهر شهید مطهری نزد پدر دروسی را فرا گرفته بودند. در این مورد نکاتی را بیان کنید.

مرحوم مصهری در جوانی، فوسیر در قم برد پدر من خوانده بودند و با این که قصه در همین درس، از پدرم تعبیم گرفته بودند، تا آخر عمر، استادی

شما به دلیل تخصصی که در زمینه ادبیات دارید، نشر و شیوه نگارش شهید مطهری را چگونه ارزیابی می کنید؟

به قول مرحوم آل احمد، نشر، تصویر گفتار است. البته نشر ادبی به بشر محاوره ای تفاوت هایی دارد، اما این تعریف ایشان بی گمنی در آثار علامه بررگور، شهید مطهری از این جهت چشمگیر است که در حوزه های علوم دینی ما تقریباً سابقه ندارد. حوزه های علوم دینی تا همین «واخر» از لحاظ القاء معانی و معاهیم به مردم، مشکل داشتند. اما مرحوم مطهری ویژگی برجسته ای داشتند که دانش را برای مردم می خواستند به بری خودشن، ما دانشمندان سترگی داریم که حربه ارزشمند دانش هستند، اما به قولی «جهنمی است پنشسته در گوشه ای». مرحوم مطهری ابدأ این گونه بودند. ایشان دانش وسیع داشتند، بکن ین دانش را برای مردم می خواستند، به همین دلیل نشر ایشان در عین صلابت و پختگی، همه فهم است.

به نظر شما شهید مطهری چگونه در عین حال که مطالب را ساده بیان می کردند، به عوام پیسندی و ساده انگاری دچار نمی شدند؟
شهید مطهری به شدت اجتماعی و مردمی بودند و این نکته در همه آثار ایشان مشخص است. البته حرکت بر روی مری که شما مطرح کردید، مهارتی در حد شهید مطهری می خواهد، ایشان به هیچ وجه سطح مطالب عالی را پایین نمی آوردند، بلکه وسیله ای را می اندیشیدند تا دست آبهایی را که پایین هستند، بگیرند و بالاایش بکشند. این مطلب را برای تقریب ذهن می گویم. کاری که موبوی در مثنوی کرده است، مرحوم مطهری در کل عموم اسلامی کردند، مولوی هم، سطح عرفان متعالی را پایین بیاورد، بکنه از تمثیل استفاده کرد تا از عمق به سطح بیاید. بی آنکه سطحی شود. مرحوم مطهری در تمام آثارشان به تناسب هر اثر، هر چه حلقه مخاطبان گسترده تر می شد، ساده تر و ب وسیله ای همگانی تر سعی می گفتند.

در این مورد نمونه ای را ذکر کنید.

مثلاً همین داستان راستان! ببینید، اولاً خود این کتاب، یک جور سلام



وقتی فیلم محمل را که بدآموزی داشت، آوردند، از آنجا که توهین مستقیم به بعضی از مبانی اسلامی بود، ایشان احساس وظیفه کردند که با زبان علمی آن را نقد کنند. یکی از ویژگی های برجسته مرحوم مطهری این بود که دانش خود را به ماسبت مقتضیات روز و در مقابله با خدشه هایی که تعدا یا به طور غیر عمد به اسلام وارد می شد، به کار می بردند.





به راه افتاده بود و خواه و ناخواه بخش زیادی از مردم و حتی عده‌ای را

روحانیون را مرعوب کرده بودند. بعد از انقلاب، مادر چنین فضای مسمومی نسبت به آیت‌الله کاشانی به سر می‌بردیم. هنگامی که ما و دوستان آیت‌الله کاشانی تصمیم گرفتیم مراسم بزرگداشتی را برای ایشان در مسجد شاه سابق برگزار کنیم، خواه و ناخواه پید اعلامیه‌ای می‌دادیم و این اعلامیه را هم به طور طبیعی باید روحانیون و علما امضاء می‌کردند.

در آن فضای خاص، امضاها را چطور جمع کردید؟ بخش جالب داستان همین جاست، من اعلامیه‌ای نوشتم و مقدمات کار را هم تا حدودی فراهم کردم و با برخی از علما تماس گرفتم، اما با هر کدام که صحبت می‌کردم احساس می‌کردم این بود که چنان مرعوب هستند که آمدگی ندارند اسمشان را زیر اعلامیه بزرگداشت آیت‌الله کاشانی بنویسند و این البته برای ما عیبر قابل پیش‌بینی نبود، چون ترور شخصیت آیت‌الله کاشانی در ابعاد وسیع، کم و بیش چنین عواقبی را هم ایجاد می‌کرد. من یقین دارم که عده زیادی از همدن روحانیون معترف به شخصیت آیت‌الله کاشانی بودند و به ایشان علاقه داشتند، ولی از آنجا که برخی از مردم، اغفال شده بودند و اتهامات سنگینی که به ایشان وارد شده بود، هنوز در ذهن مردم وجود داشت، افراد حسوری در روحانیت نمی‌دیدیم که بتواند ابرهای تیره و تاریک تهمت و افترا را بشکند و بیاید و در این حد طهار وجود کنند که امضایشان را ذیل بیانیه بزرگداشت آیت‌الله کاشانی قرار دهد.

سراغهم چه کردید؟

وضع دشواری برای ما به وجود آمده بود و حتی هنگامی که من این موضوع را در حزب جمهوری مطرح کردم، دو نظریه متفاوت سبب به آن وجود داشت، عده‌ای می‌گفتند هنوز زود است که برای آیت‌الله کاشانی بزرگداشت برگزار کنیم و علتش هم همان سیاه سنگینی بود که در اثر این تهمت‌ها به وجود آمده بود و عده‌ای هم معتقد بودند که باید هر چه زودتر این کار را انجام داد.

موافق اصلی چه کسی بود؟

شاخص‌ترین موافق آقای هاشمی رفسنجانی بود. عده‌ای هم با آن که، اعتقاد به شأن و مرتبت آیت‌الله کاشانی داشتند، زمان را مناسب نمی‌دانستند و می‌گفتند باید بزرگداشت را به بعد موکول کرد.

تصمیم بعدی شما چه بود؟

من تصمیم گرفتم به هر نحو ممکن، این فضای مسموم را بشکم. از منزل‌ام که آن موقع در خیابان بهار بود با منزل مرحوم مطهری تماس گرفتم و جریان را برای ایشان بازگو کردم و گفتم که درصدد هستیم که بر آیت‌الله کاشانی مجلس بزرگداشتی برگزار کنیم و بیانیه‌ای را تهیه کرده‌ایم و به هریک از آقایان روحانیون که بری امضای بیانیه مراجعه می‌کنیم، احتیاط می‌کنند و محافظه‌کاری نشان می‌دهند.

نحوه برخورد مرحوم مطهری با این موضوع چگونه بود؟ آقای مطهری در اینج چند جمله گفتند که دقیقاً به خاطرمانده است اول اینکه امام (ره) از این مراسم بزرگداشتی که برای مصدق گرفته شده، به شدت ناراضی هستند و علاقه دارند که مجلس بزرگداشت آیت‌الله کاشانی هر چه بشکوه‌تر برگزار شود. جمله



آقای مطهری چند جمله گفتند که دقیقاً به خاطرمانده است. اول اینکه امام (ره) از این مراسم بزرگداشتی که برای مصدق گرفته شده، به شدت ناراضی هستند و علاقه دارند که مجلس بزرگداشت آیت‌الله کاشانی هر چه باشکوه‌تر برگزار شود. جمله دوم این بود که گفتند علما و روحانیون باید بدانند که تجلیل از آیت‌الله کاشانی موجب عزت روحانیت می‌شود...



دوم این بود که گفتند عمو و روحانیون باید بدانند که تجلیل از آیت‌الله کاشانی موجب عزت روحانیت می‌شود... بعد خطاب به من گفتمند، «شما یک متن آگهی را تهیه کن و برای من بخوان و بعد هم به تک‌تک روحانیون تلن بزن و از قول من بگو که امضایشان را در دین این اعلامیه قرار بدهند.»

مفاد بیانیه‌ای که نوشتید چه بود؟

من بیانیه‌ای را نوشتم و در آن ذکر کردم آیت‌الله کاشانی شخصیتی بود که یک عمر با استعمار بگسیس مبارزه کرد. وقتی که محدداً به ایشان تمفن کردم، همسرش گوشه‌ای را برداشتند و گفتند که نیم ساعت بعد تلفن بزم و اظهار لطف ایشان را به من ابلاغ کردند. نیم ساعت بعد زنگ ردم و بیانیه را خواندم. مرحوم مطهری گفتند به آن، جمله «علیه آمریکا» را هم اضافه کنیم تا این گمان در اذهان ایجاد نشود که ایشان فقط با استعمار انگلیس مخالف می‌کردند و موافق سیاستهای آمریکا بوده‌اند.

برخورد علمای دیگر چگونه بود؟

هنگامی که کن متن، مورد توافق مرحوم مطهری قرار گرفت، با عمده روحانیون تهران تماس گرفتم و پیام آقای مطهری را ابلاغ کردم. همه موافقت کردند که پایین اعلامیه را امضاء کنند، چون ایشان در میان فضلاء و اهل علم یک محوریتی داشتند، نکته بسیار مهم این است که مرحوم مطهری، آن جسارت و شجاعت را داشت که تحت تأثیر ترور شخصیت و فضای مسمومی که از سالهای ۱۳۴۲ باقی مانده بود، قرار نگیرد و در راستای تجلیل از آیت‌الله کاشانی، در واقع، گام اول را برداشت این قطعاً بر یک سرشت نیکو، یک شخصیت متعالی و یک درک عمیق دارد که کسی گام اول را بردارد. در هر حال با این همسویی که ایشان نشان دادند و با کمک بزرگ معنوی که به من دادند، ما توانستیم امضاها را گردآوری کنیم و آگهی‌ها را به روزنامه‌ها دادیم تا چاپ کنند و در روز موعود هم محسوس بسیار باشکوهی در مسجد شاه سابق برگزار کردیم. در این مجلس هم عده زیادی از علما و روحانیون، برای سخنرانی اعلام آمادگی کردند که ما از آقای هاشمی رفسنجانی درخواست کردیم که سخنرانی کنند. مرحوم آیت در این جلسه سخنرانی کردند، نماینده فسطین هانی الحسن، در آن جلسه سخنرانی کرد افراد دیگری هم سخنرانی کردند که اسامی آنها یادمان نیست، خود من هم قرار بود سخنرانی کنم، اما وقتم را به آقای هاشمی دادم که سخنران اصلی جلسه بود. برگزاری این جلسه مقدر در تعدیل فضایی که علیه آیت‌الله کاشانی به وجود آمده بود، تأثیر داشت؟

بسیار جلسه عالی و مؤثری بود چون روحانیون زیادی در آن شرکت کردند و قضی مسموم و رعبی که در ذهن بسیاری از افراد وجود داشت، برطرف شد و در حقیقت جامعه ما آمادگی پیدا کرد تا از آیت‌الله کاشانی آن‌گونه که شایسته هست، تجلیل کند که

خوشبختانه در رسانه‌ها هم انعکاس خوبی داشت. ما این کار را با امکانات ندرک انجام دادیم و به با امکاناتی که در آن هنگام در اختیار دولت موقت یا گروهک‌های وابسته به بیگانه بود که اینها در حقیقت نوعی لشکرکشی کردند تا توانستند جریس احمدآباد را به راه بیندازند و البته در آن جریان هم برخی افراد و جریان‌ها را فریب دادند به طوری که امام (ره) ناچار شدند در برابر آن جریان موضعگیری کنند و حیوی انحراف مردم و تحریف حقیق را بگیرند. داوری شما در مورد کارکرد و کارنامه فرهنگی استاد مطهری، بعد از سپری شدن ربع قرن از شهادت ایشان چیست؟ مرحوم مطهری فرد باسواد و خوشفکری بود. این دو ویژگی پید در فردی وجود داشته باشد تا بتواند دست به کارهای ابتکاری و نوآوری بزند، کسانی که سواد و دانش استواری ندارند، غالباً روشهای غلطی را در پیش می‌گیرند، نمونه‌اش مرحوم شریعتی است که چون از خاستگاه علمی قوی برخوردار نبود، کتابها و نوشته‌هایش عموماً جنبه احساسی داشت و این گونه برخورد‌های احساسی، عموماً موجب تهییج جامعه می‌شود. اما مرحوم مطهری هم از جهت این که عصری در حوزه‌ها درس خوانده و هم به دلیل اینکه مطالعت ریشه‌دار و گسترده‌ای در زمینه‌های مختلف فقهی، تاریخی و فلسفی داشتند، شخصیتی تأثیرگذار در جامعه بود. ایشان فردی بود که حقیقتاً به نوآوری عقیده داشت و به روشهای سنتی بهانه می‌داد و برای شجاعت اخلاقی فراوان بود و به راحتی به روشهای کهنه پشت می‌کرد و جامعه را از انحراف نجات می‌داد و لاقال مردم را متذکر می‌شد که نسبت به روشهای کهنه و غیراصولی تردید کنند، این ویژگی‌ها، حقیقتاً برای ایشان جایگاهی استثنائی را در جامعه ما به وجود آورده بود، از نمونه‌های برخورد‌های جسورانه و بیدارگر ایشان برخورد با تفکر مارکسیستی بود آن هم در مقطعی که برخی از روحانیون به دلیل اینکه مایه‌های فقهی و علمی کافی نداشتند، کم و بیش تحت تأثیر مارکسیسم قرار گرفته بودند. مارکسیسم یک اندیشه ضد انسانی بود که شوروی را به نابودی کشاند و آثارش را هم در جهان نشان داد، اما اینکه شخصیتی بتواند به این نکته توجه و با آن مبارزه کند، کار بسیار بزرگی کرده است.

شخصیت مرحوم مطهری در آستانه شکوفایی بود که با این ترور ناجوانمردانه از بین رفت و متأسفانه ترور یشان صایعه حران ناپذیری محسوب می‌شود.

آیا بعد از آن مجلس بزرگداشت ملاقاتی با مرحوم مطهری داشتید؟ بسیار اشتیاق داشتیم که در اولین فرصت ایشان را زیارت و سپاسگزاری کنیم و هم باب مراد و ارتباطات بیشتری را باز کنیم، ولی قصای آن روزها چنان پیچیده و گرفتاری‌ها به حدی زیاد بود که آنسن نمی‌توانست به سادگی مشکلات را پشت سر بگذارد و فریغی حاصل نمی‌شد. من خیلی متأسفم که در آن شرایط این فرصت را پیدا نکردم که با مرحوم مطهری دیدار کنم و البته بری ما قبل پیش‌بینی نبود که شخصیتی مثل ایشان که آثارش به حدی برسیده بود و زندگی مسالمت‌جویانه و فرهنگی‌ی را دنبال کرده بود، دست اجس از آستین مشت‌ی افراد نادان بیرون بیاید و ترور ایشان راصحه‌سازی کند.



آقای دکتر حسابی این جویری رفتار کرد و همه بچه های ایران، بیدین را بشنود و بفهمد.

شما به عنوان کسی که از طریق دکتر حسابی با مرحوم مطهری مائوس بوده اید، نقش ایشان را در تولید اندیشه های نویی، چگونه ارزیابی می کنید؟

مثال مرحوم مطهری در توسعه علمی ایران نقش شایان توجهی داشتند و امثال ایشان تلاش کردند تا، ساتید ایرن بتوانند دربارۀ چیرهای حدید صحبت کنند. شبهای جمعه آقای دکتر و عده ای از فصلاء و فقها در منزل مرحوم پدر شیخ امموک اورنگ، شاعر بزرگ جمع می شدند، مرحوم جعفری و جناب آقای مطهری هم آنجا می رفتند. یک شب بحث هستی و نیستی می شود و یکی از آقایان علما مثالی می زند که یک قوطی را می گذاریم وسط تاق و داخل آن شمع روشن می کنیم، دیوار قوطی را هم سوراخ می کنیم تا نور بیابد و اتاق را روشن کند. وقتی دستمان را روی سوراخ بگذاریم، دیگر نور نمی آید، آن می شود هستی، یں می شود نیستی. آقای دکتر می گویند این طور نیست، آن موقع روشنیی شمع با نور وارد اتاق می شد، حالا با حرارت می آید، فقط شکل آن عوض شده، ولی هستی اش وجود دارد. این حرف آقای دکتر به نظر ایشان سنگین آمد و حرف اهانت آمیزی ردد که آقای دکتر مجلس را ترک کردند و با عصبانیت به حنۀ آمدند. شب ساعت دوازده بود که در رفتند. رفتم در را باز کردم، دیدم مرحوم مطهری، مرحوم جعفری و دو سه نفر از آقایان روحانیون همراه با دکتر محمد عبدو و چند نفری وارد شدند. صورت مرحوم مطهری سرخ شده بود و گفتند، «آقای دکتر! این چه کاری بود که کردید؟ او می گوید روی منبر خواهد گفت که حور شما هدر ست، ما را وقتی شما آمدید تا حالا داریم التماس می کنیم که توضیح شما فقط یک توضیح فیزیکی بوده و منظوری نداشته اید.» در چنین حوی، مرحوم مطهری باید نظریه های جدید می داد و در هر دو جبهه حور و دانشگاه مبارزه می کرد. این وضع مصکنت ما بوده. پس می بینید چه کسانی عمرشن، آبرویشان و حانسان را دادند تا وضعیت به این شکل در آمد که دیگر کسی نمی تواند در مقابل یک نظریه عممی، این جور موضع گیری کند

مرحوم مطهری به علوم جدیدی چون فیریک هم علاقه داشتند؟

به. هم ایشان و هم مرحوم علامه جعفری همراه دکتر حسابی، شبهای متوالی، ستاره ها را رصد می کردند. مرحوم مطهری با علم فیزیک آشنا بود از سوی دیگر به تاریخ نیز علاقه سرشار داشت و با پدرم در این بره صحبت می کرد. مرحوم مطهری ده ها سال دربارۀ علوم مختلف همراه با دکتر حسابی به تحقیق و بحث مشغول بود. خاطره دیگر رمسی است که لیرر توسط پروفسور عبی حوال اختراع شد، او شاگرد دکتر و، هت تبریر بود، دکتر اولین دستگه لیرر ایران را هم سوار کردند، مرحوم مطهری و مرحوم جعفری سه ماه تمام به دانشکده علوم رفتند، در آنجا بحث و صحبت کردند و دربارۀ اندازه گیری لیزر و بردن ورقه های روی با یکدیگر آزمیش کردند، بیمید آدم باید چقدر علاقه داشته باشد که برود بیند لیزر چطوری کار می کند.

نظر دکتر حسابی به روحانیت به طور اعم و شأن علمی آقای مطهری به طور اخص چگونه بود؟

مرحوم مطهری و علامه جعفری در نزد آقای دکتر شأن بسیار بالایی داشتند، مادر من متعجب به خانواده ای روحنی هستند و لذا، آقای دکتر شأن خاصی برای روحانیون قائل بودند. یک بار در سال ۱۹۴۷، از سراسر دنیا پنج هوار پروفسور به مسامت دویستمین سالگرد دانشگاه پرینستون آمریکا دعوت شدند، از میان آنها پنج نفر اجزۀ سخنرانی داشتند که یکی، آقای دکتر حسابی بود، حالا تصورش را بکنید که چنین گردهمایی ای تشکیل شود و روزگار هم روزگاری باشد که شده همه حورۀ خوش خدمتی آرایش را می کند، آقای دکتر بروند و در چنان حایی، دربارۀ «نقش روحانیت در توسعه علمی ایرن» صحبت کنند. یں مسئله، هم حورئت آقای دکتر و نشن می دهد و هم مسین علاقه بسیار ایشان به مرحوم مطهری و مرحوم علامه جعفری است. از ارتباط مرحوم مطهری با دانشمندان خارجی خاطره ای دارید؟

روبرهای جمعه همه آقایان در ساعت ۹/۱۵ تا ۹ به جلسه آن روزها می رسیدند، وای مرحوم مطهری و علامه جعفری ساعت ۷ صبح

می آمدند و با دکتر حسابی صحبت می کردند که با کدام دشمنان بین المللی صحبت و اور با اسلام آشنا کنند و یک شاحت جهانی را پایه گذاری نمایند. مرحوم مطهری و علامه جعفری و آقای دکتر، با هم نامه هایی را برای برتراند راسل می نوشتند و حدود دو سال نامه هایی را از سال کردند تا ار او جواب بگیرند.

برحورد مرحوم مطهری در مقابل آرای مختلف و مخالف چگونه بود؟

یادم هست وقتی مهمس نداشتیم، شام که تمام می شد، مادرم یک تکه از روزنامه توفیق را می خواندند. یک شب خدمت آقای مطهری و خانواده شن بودیم، آقای دکتر به مادرم گفتند روزنامه توفیق را، بخوانید. مادرم گفتند توفیق به شاه و یا هویدا حرفی رده و آن را توقیف کرده اند. آقای دکتر رو کردند به مرحوم مطهری و پرسیدند، «آیا شاه یا این کار، خودش را معلق نکرد؟» مرحوم مطهری گفتند، «کاملاً با شما هم عقیده هستم.» همه تعجب کردند و پرسیدند که چرا این حرف را می ریند. آقای دکتر گفتند، «این روزنامه یک سور حی بود که اشکالات از آن بیرون می آمد و شاه و هویدا و دولت می رفتند خودشان را درست می کردند، حالا دستشن را روی این سوراخ گذاشته اند و دیگر اشکالات را نمی بینند و آنقدر اشتباه می کنند تا سرنگون شوند.» مرحوم مطهری و مرحوم جعفری چهل سال در کنر دکتر حسابی و دیگران نشستند و اجازه اظهار نظر به همه ر دادند. یکی ایران را می شناخت، اسلام را نمی شناخت و بالعکس و خیلی چیزهای دیگر، ولی آنها گذاشتند همه عقاید خود را باین کمتد و جواب هیشن را هم می شنیدند

از ظرافت و نکته سنجی مرحوم مطهری خاطره ای را نقل کنید.

مرحوم مطهری هر جمعه که تشریف می آوردند، نکته ی ر از قرآن مطرح می کردند و می گفتند در مورد آن نکته ی، را مطرح کنیم که نشاط آفرین باشد و عشق و علاقه به قرآن را زیاد کند. هم در یں مورد «نظر بصر می کردند و آقای دکتر می گفصد به من اجازه بدهید نقشب کنم و ار خام ببرسم، چون ایشان دختر یک آیت اله است و بیشتر ر من قرآن می داند، بعد هم به طبقه پایین می رفتند و سنوال را به مادرم می گفتند، آقای دکتر قرآن را حفظ بودند، اما در غیاب مادر، به این

می کردند. آن روزها فتوکپی نبود. جزوه ها را می دادند بچه ها بخوند و آگه شوند، این خیلی مهم است. خوب به همس نسبت هم ایمنه حاضر بودند بروند آنجا عمرشان ر بگذارند ببینند لیزر چه جویری کار می کند. اسها دو طرفه است. وحدت حوزه و دانشگاه قصه نیست، بسیاری معتقدند که مرحوم مطهری حتی به کوچک ترین نکات هم دقت و توجه داشتند. آنها در این مورد خاطره ای دارید؟

یک روز یکی از آقایان عتب منزل ما بودند، یک دانه موی گربه روی یقه پیرهن حوهر بیچاره می پیدا شد. نمی دابید ایشان چه بسطی راه اند حت. مرحوم مطهری وقتی اینجا می نشستند، می گفتند، «آقای دکتر! حای گربه تان امروز خالی است!» آقای دکتر توصیح داده بودند که گربه ایرنی در دنیا شاحته شده است و اگر گربه های



هم ایشان و هم مرحوم علامه جعفری همراه دکتر حسابی، شبهای متوالی، ستاره ها را رصد می کردند. مرحوم مطهری با علم فیزیک آشنا بود. از سوی دیگر به تاریخ نیز علاقه سرشار داشت و با پدرم در این باره صحبت می کرد



دیگر را دویست سیصد فرسک بخرند، گربه ایرنی را هشتصد فرانک می خرنند. ما در ایران به خیلی چیزها احترام نگذاشتیم، از حمه به گربه ها و فناری هایمان. آقای مطهری به قدری نکته بین بودند که حتی علاقه دکتر به حیوانات خانگی شان را از یاد نمی بردند. طبیعی است انسان کسی را که این قدر به او اهمیت می دهد، قر موش نمی کند و به همه چیز او، از حمه نوشته ها و تعکرش اهمیت می دهد. ما باید عادت کنیم به هر چیز یا ارزشی در کشورمان احترام بگذاریم. تیمت کشورمان رزش پیدا کند، وقتی کشور ارزش پیدا کرد، در آن آدمهای ارزشمندی بزرگ می شود و آدمهای ارزشمند، قدر مطهری ها ر خوب می دانند

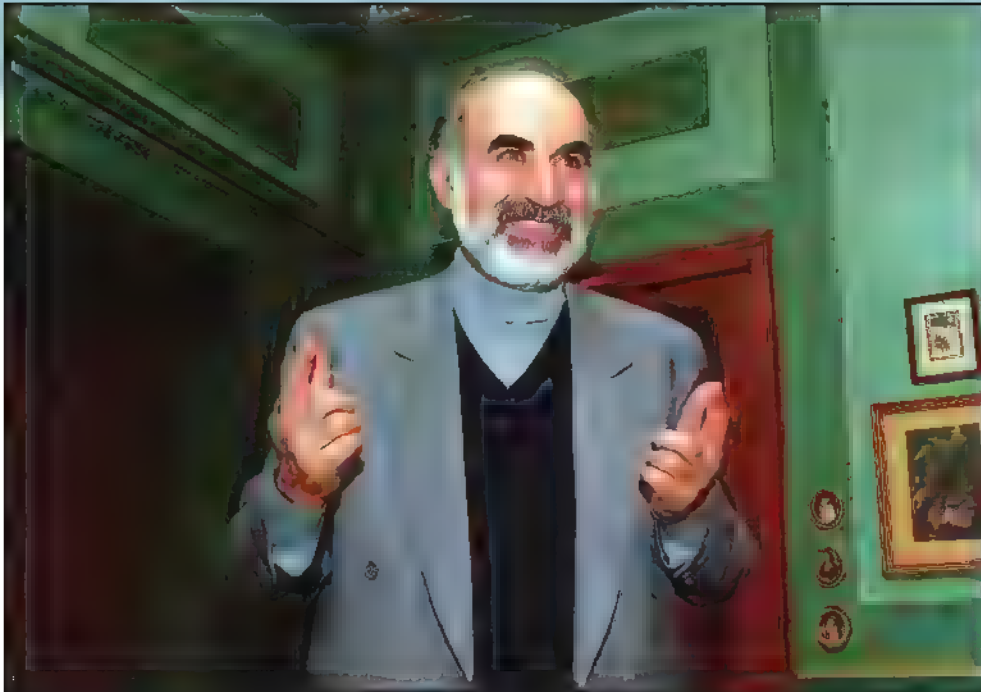


بهانه بزرگشان می کردند. منظور این که مرحوم مطهری می خواستند نسبت به قرآن در دیگران ایجاد علاقه کنند، از توی قرآن مسابقه درمی آوردند و به آقایان «ساتید دانشگاه شرکت کننده در جلسه می گفتند در یں مسابقه شرکت کنید، بیمید چقدر فمشگ است چقدر ظرافت دارد.

پروفسور حسابی برای ترویج اندیشه های شهید مطهری چه اقداماتی کردید؟

در روزگاری که کسی اجازه نداشت کتابهای مرحوم مطهری را بخواند و به آن توجه نمی کرد، آقای دکتر کتابهای ایشان را به دانشگاه می بردند و به شاگردان شان هدیه می دادند و کتابه دست به دست می گشت، یعنی آقای دکتر به شاگردان شان نمی گفتند فقط کتاب فیریک بخوانند، بلکه جزو کتابهایی که پیشه مد می کردند، دستنوشته های مرحوم مطهری و علامه جعفری را استنسلی





«شهید مطهری و تعامل با علوم جدید»

در گفت و شنود شاهد یاران با مهندس ایرج حسابی

پروفسور حسابی کتابهای شهید مطهری را به شاگردانش هدیه می داد...

«مردمان بر این باورند که عالمان دینی را با علوم جدید سروکاری نیست. مهندس ایرج حسابی، فرزند پروفسور حسابی خاطرات پدر را در کنار شهید مطهری و مرحوم علامه جعفری واگویی می کند و به این ترتیب، آئینه روشنی از برخورد عالمانه آن که بزرگوار با علوم روز و تاریخ و ادب این سرزمین کهنسال فرا روی ما می نهد و این، وجهی از شخصیت آن عالمان جامع الاطرافی که معمولاً در بیان نقاط قوت شخصیت ایشان، مورد غفلت قرار می گیرد.»

مطهری هفته ای یک بار جست حافظ شناسی و با مرحوم علامه جعفری، هفته ای یک بار جست مثنوی داشتند. آدم فکر می کند که مرحوم مطهری باید در کتابهای دینی فروبرود، اما می بیند که این جور به زبان فارسی می پرداختند و به طرف حافظ شناسی می رفتند، آن هم همراه آقای دکتر حسابی، همین هانش می دهد که در لایه زیرین، این مباحث، اتصالاتی هستند که ما از آنها خبر نداریم، اینها چیزهایی هستند که ما باید در جامعه شناسی من، به آنها بپردازیم. نگوییم چون من از حوزه عمیق آمده ام تو بروی کدورت، چون تواز دانشگاه آمدی، ابتدا این طور نیست، در این فرهنگ، در این تمدن، در این ادب و ادبیات، توی روده فروش هم سهم داری، چه رسد به تو که مال دانشگاهی، چه رسد به تو که مال حوزه ای می خواهی طرافت های رفتاری این بزرگواران را، عرض کنم.

اگر از اخلاق و رفتار مرحوم مطهری و علاقه شان به دکتر حسابی خاطره ای دارید، نقل کنید

یک روز عصب و فضا و شعرا نزد آقای دکتر بودند که صدای داد و بیداد مرا از پیه پله ها می شنوند. آقای دکتر به روی خودشان نمی آورند، ولی مرحوم مطهری می گویند که صدای ایرج است و دوتایی آمدید بالای سر من و دیدند یک چوب برداشته ام و سروصدا می کنم. سگ پاسبان خانه کار بدی کرده و خون مرا به جوش آورده بود. آقای دکتر گفتند: «امن و مادرت ضایعی را برایت تعیین کرده ایم. درست است؟» گفتم: «بیه!» گفتند: «هیچ وقت شد که تو آن صواب را زیر پا بگذاری؟» گفتم: «بیه!» گفتند: «اما چوب برداشتیم و به تو پند و پیراه گفتیم؟» گفتم: «هرگز!» آقای دکتر گفتند: «این سگ بینوا هم یکی از صوابی را که برایش تعیین کرده بودی، رعایت نکرده. همین اچویت را زمین بینداز و صدیت را پایین بیاور و با او قهر کن. درست همان کاری که ما با تو می کردیم!» آقای دکتر حتی اجازه بی احترامی پسرشان را به سگ نگهبان خانه ندادند. مرحوم مطهری گفته بودند: «این بهترین رفتار یک پدر و الگوی همه ایرانی هاست.» این را ایشان به همسرشان گفته بودند و همسر ایشان برای مادر من نقل کرده بودند، ببینید ایشان چقدر دقت داشتند و چه آدم بزرگ منش و بزرگواری بودند. ببینید چقدر ارزش دارد که آدم بروی توی حانه اش تمریف کند و بگوید که

آقای جعفری طرف دیگر و آقای دکتر در طرف دیگر نشسته باشند و یک روده فروش، تفسیر مثنوی بگوید، به من می گویند ایران آقای دکتر می گفتند این چیزی است که شمع فروزان تمدن ده هزار ساله ایران است. این همان تمدن در خانه های ایرانی است که مرحوم مطهری را مطهری کرد. همین ها نشان می دهد که این جای علم است و خانواده هایش علم بودند و این بچه ها از آن خانواده بیرون می آمدند

شما بارها به نقش رنان در حمایت از مردان بزرگ اشاره کرده اید. در ارتباط با مرحوم مطهری، نقش همسر ایشان را چگونه می بینید؟ همسر علامه جعفری، همسر مرحوم مطهری، همسر دکتر حسابی، همسر دکتر قریب و اینها بودند که مطهری ها و قریب ها را ساختند، یعنی یک رسی در پشت صحنه رحمت کشیده و حال کنده و پیه تو سته اند تحمیلاتشان را بکشد نقش رنسان را را بد بپریم آقای دکتر سه ت کتابخانه دارند. فقط کتابهای ایشان بیست و هفت هزار و سیصد جلد بود که بخشیدیم. خانم آقای دکتر حسابی هر سال پیه ر گردگیری می کردند و دانه دانه، جوری سرچایشان می گذاشتند که آقای دکتر چشم بسته کتاب را بردارند، یعنی چه؟ همین طور خانم مرحوم مطهری و خانم مرحوم علامه جعفری

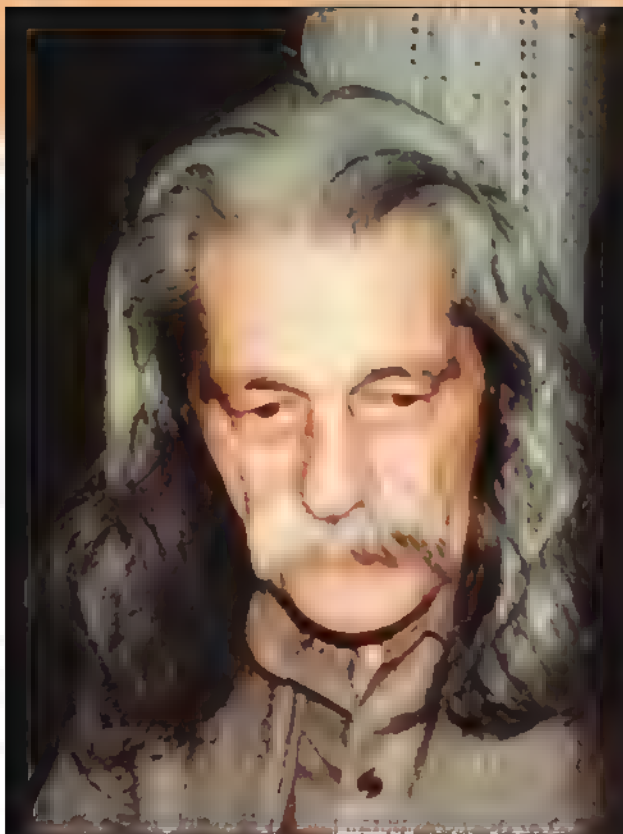
از علاقه مرحوم مطهری به ادبیات فارسی و یا سایر رشته هایی که ظاهراً ارتباطی با مباحث فلسفی و دینی نداشتند، خاطره ای را نقل کنید

آقای دکتر در کتابخانه شان کتابی داشتند به اسم «شیر حن زبانه» که حدود سه سال، آن را با آقای مطهری بررسی کردند. سیصد و چهل ربن در این کتب بود. ظاهراً مرحوم مطهری نباید با زبان شناسی و واژه گردی سروکار می داشتند و فقط باید دنبال عربی می رفتند، ولی حیران! ایشان عشق زبانی فارسی بودند. سه سال از عمرشان را گذاشتند و کتاب آقای ویندوتور، با آقای دکتر حسابی خواندند. یک پروفسور آلمانی می گوید تنها زبانی که به واسطه هفت تا قواعد اضافی و صیقل یافته، قابلیت بین المللی شدن را دارد، زبان فارسی است. به همین دلیل حساسات این بزرگواران توانسته تداوم پیدا کند و چهل سال جلو برود که پشتوانه اش زبان فارسی بوده است. آقای دکتر با مرحوم

رابطه پروفسور حسابی با آیت اله مطهری تا چه میزان صمیمی بود؟ آقای دکتر یک صندلی را جداگانه سفارش داده بودند که شبیه هیچ یک از مبل های ما نیست. این صندلی، پانزده سانت بلندتر از بقیه صندلی هاست و مرحوم پدر می فرمودند که متعجب به آقای مطهری است. آدم گاهی هزار جمله می گوید که دره ی معنی از آن در نمی آید و گاهی هم یک صندلی درست می کند که صدها معنی دارد، این نشان دهنده چیزی است که ما حالا به کلی از یاد برده ایم. آقای دکتر با این کار می خواستند صراحتاً آقای مطهری را در جایگاهی بالاتر از دیگران بپوشانند! ایشان به وحدت حوزه و دانشگاه عملاً اعتقاد داشتند.

در این مورد بیشتر توضیح دهید

الان ما می می گوئیم وحدت حوزه و دانشگاه، بیست و هفت سال هم از انقلاب گذشته است. از این طرف نماینده فرستادیم توی دانشگاه، از آن طرف هیچ کس را پیش خودمان راه ندادیم. ولی آقای دکتر، مرحوم مطهری و مرحوم علامه جعفری را اینجا، روی صندلی بغی شان که من به عبط روی آن نشسته ام، می نشاندند و این بزرگواران را به محفل خود دعوت می کردند تا آنها هم ایشان را به محفل خود ببرند. ایشان می فرمودند که این انقلاب اسلامی، استثنائی است و دیگر در دنیا تکرار نمی شود. من جواهر است، باید آن را برق انداخت، راه برق انداختن آن، این نیست که دیگران را جدا کنی، خودت را کنار بکشی. راهش این است که به دیگران نزدیک شوی. از دریچه علم جلو بروی، برای همین بود که مرحوم حسابی با مرحوم مطهری، مرحوم جعفری، دکتر پیرسا، دکتر خادمی و دکتر قریب، پدر زمین شناسی ایران، پیوسته معاشر بودند. اینجا در تق دکتر حسابی، مرحوم مطهری کنار دست ایشان می نشستند، مرحوم علامه جعفری آن طرف و دکتر قریب آن طرف تر. به این می گویند وحدت حوزه و دانشگاه گاهی هم مرحوم ابوالقاسم حالت، طنزپرداز و شاعر و مرحوم فریدون مشیری هم می آمدند، من می خواهم ریشه عظمت فرهنگ در ایران و ترک این بزرگواران را عرض کنم. از همه حالب تر، حضور مرحوم شهرداری در این جلسات است. ایشان روده فروش بود و چهل سال تمام، در روزهای جمعه، روزی یک ساعت مثنوی را تفسیر می کرد. تصورش را یکمید! آقای مطهری یک طرف،



■ *شمس آل احمد*

تو که در کنار فراتی...



**اینکه آن عزیز، در سالهای عمر و آموزش،
نه در عالم ناسوت نشئه گشته است و نه در
عالم لاهوت غرقه. در عین سیر در آن
عوالم، هوشیارانه و واقع نگرا نه، به دنبال
کشف رمز و کلید راز مشکلات اجتماعی و
سیاسی روز جامعه خویش بوده است**



ب. اینکه پس از مرگ آن عزیز، حضرت امام (ره) حق دارند حاصل
سی سال معلمی خویش را به سوگ بنشینند
به قصد شادی روح وی و برگذاشت خاطر آن حاویدان یاد، فرصت
را مقتضی می شمارم برای عرصه یک پیام فصولی به برادران روحانی
خویش

در اینکه روحانیت، ریشه در اعماق جامعه ما دارد، حرفی نیست، در
اینکه روحانیت، حتی از راه شیر و خون در توده مردم نهاد دارد،
شکی نیست، اما واقعیت عیرقابش نکار دیگر آن است که جامعه ما
میلیونها نوا مور و دانش آموز و دانشجو دارد، و اینها عمدتاً از زیر سطه
فرهنگی روحانیون بیروند، اینکه روحانیت پاسدار میراثی صیل
فرهنگ اسلامی ما بوده است و همور این رسالت را بر عهده دارد،
حرفی نیست، ولی در هنگامه جهان معاصر که جامعه کوچک ما
می رود تا جذب و هضم فرهنگ عربی سلطه (و ایسم های
فریبده اش) شود، برادران روحانی و بزرگوار من، حق ندارند به این
پسند کنند که در حوزه علوم اسلامی و قرآنی به درجه اجتهاد
برستند. این جهاد و کوشش لازم است، اما وقتی جهاد و کوششی
می شود لازم و کافی، که راستای طبعی شهید مرتضی مطهری از
نظر حوزه های علمی قدما می ما دور نماند، تا برادران روحانی من
جامعه شناسی مدرن عربی را نشناختند، علل شیفتگی نسل جوان
جامعه را که در معرض این بیراهه هستند در نخواهد یافت و قادر
نخواهند بود رسالت و تعهد و وظیفه شرعی خویش را انجام دهند،
با درود به روان آن شهید رحلت کرده و همه شهدای راجح.

آنها که القاب بیشتری دارند، در ظاهر چه تفاوت هایی با من دارند!؟
طوهر امر، از جمله شکل و شمایل بی حسییه ارشاد، داد می زد
که این حضرات یک عده مسلمان متحد هستند، سالهایی بود که
برای من، تجدد هنوز حادثه داشت، اما مسلمان دیگری دفعه
ند شد. دیگر اسلام دینی نبود برایم که افیون مردم باشد. کم کم
داشتم می رسیدم به جایی که مارکس حق داشته است بگوید: دین
فیون منت است، چون او یا اسلام آشنا نبوده است، از مسیحیت هم
دین پاپ اول و بی دهم را می شنخته است، مسیحیانی که اغقاشان
به ملت ویتنام دلگیری می دادند که: روزی چهل هزار تن بمبی که بر
سرت می ریزند، عین یک سیمی است. آن ور صورتت را
هم بیاور جمو، برای چهل هزار تن بمب دیگر!
وسوسه دیدار ستاد شهید مرتضی مطهری را، بر ارادت
دور و نزدیکی که به سیاوش مطهری شاعر دنداپر شک
و هوشنگ مطهری ریاضی دان خیم و حواری می شناس
داشتم، خیال می کردم شاخسته ام. یاس و دلهره آن
سپیان، عاقبت مانع شد و نگذشت تحریر کنم، ستفاصه
از محضر آن بزرگوار را، تو که در کنار فراتی، قدر آب چه
دانی؟

استاد مرتضی مطهری را پس از شهادتش شناختم.
شهادت حسدات برانگیزش. و این شناسایی را مدیون
بزرگوار می هستم که نشریات صدرا، را می گرد تند،
شهید مطهری که به رغم من، پس از شهادتش، محاسن
حضرت امام در اندک مدتی یکسره سپید شد، بین
برادران ارجمند روحانی من، صاحب دو حصص ممتاز
بودند:

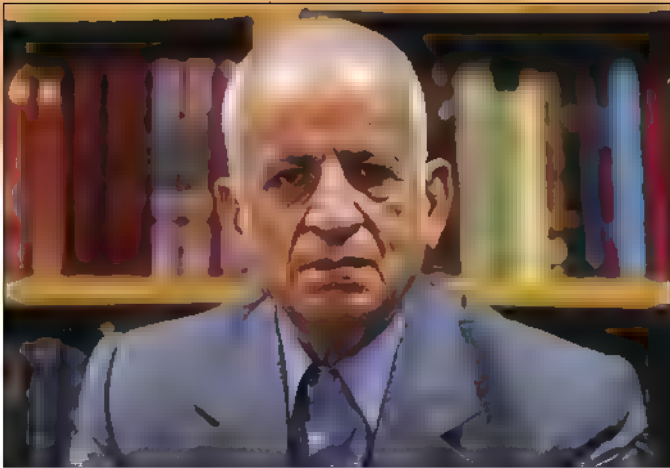
حاصلت اول: آشنایی موسع آن حضرت است با مابیع
سوسیولوژی و پسیکولوژی مدرن. نه تنها با مارکس و
فروید آشناس، بلکه شاگردان آن مکاتب را که در همان
راستا، اما ب دیدی انتقادی و مکمل حرکت کرده اند مثل
گوروچ و آنا و آدلر شناخته است و آثارش جابه جا، بستند
این ادعای من است

حاصلت دوم: نس و انفتی، ست که آن حضرت با عالم
عربن دارد، زبان نرم خو و مهربان، ستاد و دید «وحدت
و حوده» بین ایشان نشانگر دو واقعیت است.
الف، اینکه آن عزیز، در سنهای عمر و آموزش، نه در عالم
ناسوت نشئه گشته است و نه در عالم لاهوت غرقه. در
عین سیر در آن عوالم، هوشیارانه و واقع نگرا نه، به دنبال
کشف رمز و کلید راز مشکلات اجتماعی و سیاسی روز
جامعه خویش بوده است.

در سالهای حقن و آستانه افتتاح حسینیه ارشاد، هرگه از برابر آن
مؤسسه رد می شدم و نام استاد مرتضی مطهری را بر تابوی حسینیه
می دیدم که اعلام می دشت: فلان روز و فلان ساعت سخنرانی
دارند، در آن واحد دچار دو یوغ وسوسه می شدم:

۱ استاد مرتضی مطهری، خطیبی بود پرازه و من «و رانمی شناختم،
کنحا و بودم که عملاً ببیم این همه آوازه از چیست؟ (در آن سالها،
هاله ای از شایعات دور و بر حسینیه ارشاد و سخنرانیاش وجود داشت
و کمترین شایعت می گفتم: اینها بهایی و ساواکی اند! و من که در
همان «بیم، طبق همان شایعات ساواکی بودم، می خواستم ببیم





«شهید مطهری و نکاپوی آشنایی با فرهنگ غرب»
در آیینہ خاطرات دکتر مهدی محقق

او همواره شیوه‌های علمی غرب را رصد می‌کرد...

مهدوی دامغانی، سیدجعفر شهیدی، سیدعلی موسوی بهبهانی، علامه‌حسین یوسفی، محمد وحید مازندرانی، ابراهیم تیموری و حسین خدیوچ‌به آن پیوستند و چون این جمع در مدرسه سپهسالار بود، برخی روحانیون که در آن مدرسه یا دانشکده معقول و معقول که محور آن بود درس می‌دادند، به‌جمع صاف شدند از حمیه: مرحوم شهید مطهری، شیخ محمدعلی حکیم و شیخ عداله‌نورانی و برخی هم مانند مرحوم سید محمدکاظم عصار و شیخ حسعلی راشد ساعتی را می‌ماندند و برای ناچار به منزل خود می‌رفتند، مرحوم مصطفی‌ری شرکت‌کنندگان مرتب و علاقه‌مند به این مجلس بود، زیرا اطلاعات علمی و فرهنگی این افراد و گزارش و احیای که هر یک از کلام و بر خود و آگاهی‌هایی که از فرهنگ و دانشگاه می‌دادند، برای ایشان حالب و حاد بود، من از سال ۱۳۳۷ تا ۱۳۵۷ در این مجلس علمی که حاضران آن به عنوان «اصحاب چهارشنبه» خوانده می‌شدند، شرکت می‌کردم پس ر نقاب چند ماهی هم به اصرار متولی جدید مدرسه، آیت‌الله امامی کاشانی، این مجلس در مدرسه سپهسالار تشکیل شد که یک‌چهارشنبه هم مرحوم خدیوچ‌مژده داد که «مجمع تهر» (مجمع معطلم رهبری) در جمع ما حضور خواهند یافت که در آن مجلس معاونان میب معظم‌له و دکتر سیدجعفر شهیدی، استاد محیط طباطبایی و سایرین درباره‌ی پاره‌ای از مسائل علمی و تاریخی و ادبی رد و بدل شد. مرحوم مطهری پس بر «نقلاب فرصت شرکت مستمر در آن مجلس را نداشتند و آن مجلس هم پس از بیماری مرحوم احمد ر چند بار در منازل آن گروه تشکیل و سپس متوقف شد، من که در طی آن بهام بری تدوین و شرکت در مجامع علمی مسافرت‌های متعددی به کشورهای خارجی داشتم، همیشه مورد پرسش مرحوم مصطفی قرار می‌گرفتم، ایشان درباره‌ی وضع علمی آن کشور و اسناد و دانشمندان آن دیر حویب می‌شدند و از من خواسته بودند که اگر برخی را آن به ایران می‌آیند و یا از ایران می‌گردند، ترتیب دیدار با ایشان را آماده سازم، تا آنجا که به خاطر دارم پرفسور پامیکر فیلسوف بزرگ هندی و پروفیسور کیمیانسکی رئیس مجمع بین‌المللی فلسفه در قرون وسطی و پروفیسور ابروتسوف فیلسوف و قرآن‌شناس ژاپنی و پروفیسور لندلست ستاد تصوف اسلامی آهن سونیس و پروفیسور معنی زیاده رئیس بخش سیمه دانشگاه لبنان به تعاریف در مجمع صاحب‌چهارشنبه حاضر شدند و مرحوم مطهری با ترجمانی من با آنان گفت و شنودهای سزنده و ارزنده ی داشتند

در بهار سل ۱۳۵۸ که من به ریاست دانشکده دماوند انتخاب شدم، روزی در مسیر خود به کارکنان انجمن فسخه‌برخوردم که در نیوران در کنر یکی از کاشخه که قبلاً دفتر فرح بوده تجمع کرده بودند و چون من را دیدند خواستند که سفارشی برای پرداخت حقوق سه ماهه آن‌س که پس ر انقلاب متوقف شده بود، بکنم. من بود آقای تهرانچی مدیر جدید آن دفتر رفتم و از خدمات آن انجمن و انتشار تان که بیشتر درباره‌ی علوم شیعه و معارف‌ها بیت (ع) بود، شمه‌ای را بازگو کردم، ایشان حسن بیت خاص، در همان وقت، تلفسی ز مرحوم مطهری درباره‌ی انجمن استفسار کردند. آن مرحوم در پاسخ اظهار داشتند که «فعالیت‌های انجمن مورد تأیید مست، حال که رئیس آنجا از کشور خارج شده است، معاون ایشان آنجا را با همان روش اداره نمایند، و بدین وسیله مشکل حقوق کارکنان آن مؤسسه به حسن بیت و خیرخواهی و علم دوستی آن مرحوم حل شد و به یمن آن سفارش، فعالیت‌های آن مؤسسه ادامه یافت.

آخرین بری که من با مرحوم مطهری گفت و گو داشتم، روز پیش از شهادت ایشان بود که به من در دانشکده دماوند نص کرد و گفت، «شیدهم شم کتاب قیسات میرداماد را با روش علمی و با مقدمه فارسی و انگلیسی منتشر ساخته ید این کتاب مورد نیاز مبرم من در تدوین فسخه است یک نسخه از آن را هر چه زودتر برای من بفرستید، من نام و نشانی آن مرحوم را به رئیس دفتر خود دادم و کتاب افرستاد و این مصداق با زوری بود که او شربت شهادت را نوشید و حق به جان اقرین نسیم کرد

آیندرو به نا وقت بمحمد چو چنین

رحمه‌اله عیبه

قم و مشهد وجود ندارد. گروه‌گروه از طلاب به دانشگاه می‌پیوستند و شاید مهم‌ترین عنت آن عدم تأمین مالی و تضمین اقتصادی بود که دورنمای آینده آنان را تیره و تار می‌ساخت، مرحوم شهید مطهری در آغاز ورود به تهران با مشکلات مادی مواجه بود و دست و پا می‌کرد تا رتبه تدوینی در دانشگاه برای خود فراهم آورد، ولی این امر زمان درازی را طلب می‌کرد و ایشان تدریس برخی از دروس حوزوی را در مدرسه مروی عهده‌دار شدند که آن هم ثمره مادی چندانی در بر نداشت، در یکی از ایامی که ایشان از دشواری زندگی به‌ویژه پس از ازدواج، در تهران شوخ و بی در و پیکر شکایت داشتند، من یکی از دوستان نزدیک را که از من خواسته بود معممی برای شرح منظومه سبزواری برایش پیدا کنم با مرحوم مطهری آشنا کردم تا گشایش مادی نسبی هم برای ایشان فراهم شود. این دوست و مرحوم مطهری در گرمی سخت تابستان تهران بعد از ظهرها در مدرسه معیری واقع در خیابان سید نصرالدین بری درس کمر هم‌فر می‌گرفتند و به مصداق «ما به و محتاج بودیم و به ما مشتاق بود» لذت‌تعلیم و تعلیم شرح منظومه مشکلات هر دورا آس و هموار می‌ساخت، مشک مهم‌تر مرحوم مطهری مسئله محس اقامت در تهر بود که به دشواری حل می‌شد، این موضوع را من به مرحوم پدرم آقای حاج شیخ عبیدسعی محقق واعظ حرسانی در میان گذاشتم، ایشان به سماحت و گشاده‌رویی موافقت کردند که تا مدتی که جای مناسبی برای خود فراهم نکرده‌اند، می‌توانند در دو اتاق در منزل ایشان واقع در خیابان سبزواری، تکیه ملاقدیر، کوچه حبشه پرها، جنب منزل مهدی قصاب اقامت کنند این اقامت که حدود یک‌هفته سال و نیم به طول انجامید، خاصه در کنار روحانی همشهری مرحوم مصطفی، آرامشی را برای او به وجود آورد تا بتوسط طرح تحقیقات و پژوهش‌ها و اندیشه‌های صلاحی خود و روش جامع تدبیر و تدوین بری سل جوان را به سر انجام برساند.

در طی سالهای میب ۱۳۳۷ تا ۱۳۵۷، ارتباط من با مرحوم مطهری در برخی از جلسه‌های علمی و مشورتی دانشگاه تهران بود که در بیشتر آنها ایشان معاوننده دانشکده الهیات و من نماینده دانشکده ادبیات بودم یکی از این نشست‌ها جلسه‌ای بود که در دفتر وزیر علوم و آموزش عالی تشکیل شد که در آن تعدادی از قضایای کشور و استادان دانشگاه حضور داشتند و مسئله مورد بحث این بود که چه تدبیری باید اندیشیده شود تا سل جوان و دانشجو بتواند در میان معاریض و مشاهیر کشور، الگو و نمونه ی را بری خود برگزیند. مرحوم مطهری بی‌پروا طهر داشتند که جوان ایرانی را بررگان این کشور مأیوس شده است و می‌کوشد الگو و نمونه خود را در خارج از کشور جستجو کند، زیرا برخی از رجال کشور آن چنان به تمیق و چاپ‌نوسی و حواری تن‌دهه و دانش آزادگی و دین و مروت را بنده دوم ساخته‌اند که سل جوان اگر شرح احوال آن، به‌خوبان به قصد آن می‌خواند که چه تدبیری بپیشد تا مانند آنان نشودا در برخی ر مجمع عمومی و کنگره‌های دانشگاهی نیز ما مشترکاً شرکت داشتیم، از جمله کنگره شیخ طوسی در سال ۱۳۴۸ که در آن تعداد کثیری ز دانشمندان خارجی شرکت داشتند، استاد مطهری بسیار مایل بود بداند در سایر کشورهای اسلامی چه‌گونه به تجدد و فرهنگ غرب و مسائل مستحدثه برخورد می‌کنند و چه راهی را بری توفیق و تعمیق میان اصالت و تحدید برگزیده‌اند، زیرا اقراطر توجه و گرایش به غرب مردم را خسته کرده بود و سل جوان در صدد یافتن هویت گذشته خود بود از این روسخندان افر دی مانند استاد مرتضی مطهری و دکتر علی شریعتی، هر کدام به نوعی اثر مطلوبی را بر صفحه دلهای ساده و ناآلوده آنان برجای می‌گذاشت.

دیگر ز جاهایی که مستمراً دیدار مرحوم شهید مطهری دبست می‌داد، در مجلس بهاری بود که روزه‌های چهارشنبه در دفتر مرحوم حن‌دراد، مستوفی مدرسه سپهسالار، در تالار زیر ساعت تشکیل می‌شد، در این جلس نخست شماری چند از همکاران فرهنگی را، همچون احمد آرام، علی محمد شماری، حسن میری، سید محمد فرمان، حبیب‌یغمی، سید محمد محیط طباطبایی دور هم جمع می‌شدند و به تدوین افرادی هم مانند دکتر محمد معین، محسن میوی، احمد

در اردیبهشت ماه ۱۳۲۶ که مقدمات صرف و نحو و معانی بیان و پاره‌ای از علم اصول فقه را در مدرسه مروی و سپهسالار قدیم در تهر فرا گرفته بودم، اندیشیدم که باید به یکی از حوزه‌های عمیه کشور ملحق شوم. در آن رس، قم و مشهد را جاهای دیگر بیشتر داشتند، از این‌روی در سفری چند روزه به قم، در روز ۲/۴/۱۳۲۶ در مدرسه فیضیه امتحان مطول و معالمر را گذر ند و متولی خود را در طی ورقه‌ای دریافت کردم و محتسبان اقبال صاحب‌الداری، حسین قاصی طب‌صایی، احمد نجفی رنجندی، عبدالحسین فقیهی و ابوالقاسم بحوی قمی آن را امص کردند، سپس در صدد احتیار در حلقه‌های درس و مجامع طلاب برآمد و نخست در مدرسه دارالشفا نرد برخی ر طلاب خراسانی، از جمله، سید سعید نیشابوری رفتم که برای آقایان سیدعلی میرده‌مادی و سید عبدالحمین و حدی، معنی درس می‌گفت. آنان در ضمن سخنانشان از طلبه‌ای خراسانی به نام مطهری بی‌ی کردند به‌گونه‌ای که صاهر آشیر و مشاور آنان در مسائل علمی و مشکلات زندگی آنان است. کنجکوی من برانگخته شد تا این طبع را از نزدیک بینم ین دیدار در یکی از عصرها در مدرسه فیضیه رخ داد طلاب جو ن که بیشترشان غریب بودند، برد و تردد می‌کردند و در مسائل مختلف از او راهم‌سویی و کمک می‌گرفتند، نحوه آن ارتباط، مرا آگون به یاد شعر عربی دمشق می‌اندارد که از اصحاب و دبسترس حواجه نصیرالدین طوسی در رصدخانه مرعه بوده است او در آغاز کتاب الاصاد خود می‌گوید، «محبت استاد رنج‌عرب و دوری از عشیرت و اولاد را بر ما هموار می‌ساخت و ما خود را در کنار پدر خود احساس می‌کردیم.»

نمیل الی حوابه‌ک
اداملا نمیل الی بینا

در یافتن من از حوزه علمیه قم چندان خوب نبود، زیرا طلاب توحهی به ادبیات غرب نداشتند و بیشتر با نام‌گذاری کتابهای سیوطی و معنی و مطون که ز مهات کتب بهی ادب عرب حوزه ست، چهار اسبه به سوی فقه و اصول و جهاد می‌شتافتند و به قول معروف، «عوره شده مویز گشتی احسنت» از این روی من در بهیر همن سال به حوزه علمیه مشهد پیوستم و روزه به دو درس مطول (معانی و بیان) دیب نیشابوری و دو درس شرح لمعه و قواعد (فقه و اصول) حاج میرزا احمد مدرس یزدی می‌رفتم و عصرها پیش از نماز مغرب در مسجد گوهرشاد به یکی از حلقه‌های مشایخ حوزه که در یکی از صفه‌های مسجد تشکیل می‌شد، ملحق می‌شدم، شمع انجمن این حلقه مرحوم آیت‌الله حاج شیخ محمدکاظم دامغانی بود و فاضلانی همچون شیخ محمد عطر ده خراسانی و محمدتقی شریعتی (پدر دکتر علی شریعتی) و چند تن دیگر گرد او جمع می‌شدند، در یکی از سفرهایی که شهید مطهری برای زیارت به مشهد مشرف شده بودند، عصرها در این حلقه حضور می‌یافتند و پدم هست که بحسبیت با که به سوی آن جمع آمدند، مرحوم محمدتقی شریعتی ین بیت را فر لت‌کرد

مطهرون نقیات حیویههم
تحری انصوه علیه‌هم ایما دکره

در یکی دو مجلس در یافتن من آن مرحوم دل خوشی از حوزه‌های علمیه ندارد و از رکود و جمود و انزوای آن انتقاد می‌کند و پیشه‌دهایی مبتنی بر تحدید و بطر در برنامه‌های درسی و پیوستن حوزه به جریانهای علمی بین‌المللی، خاصه کشورهای اسلامی ارائه می‌دهد و اینکه ایشان چند سال بعد حوزه را ترک کردند، مؤید اندیشه‌های اصلاحی یش است. من هم در تابست ۱۳۲۷ حوزه مشهد را ترک کردم و تحصیلات حوزوی خود را در تهر نزد استادان بزرگی چون: شیخ محمدتقی املی و سید محمدکاظم عصار و میر محمدعلی مدرس تبریزی و میر ابوالحسن شعرانی و شیخ مهدی الهی قمشه‌ای رضوان‌الله تعالی علیهم، ادامه دادم. در همین سال، من و مرحوم شهید سید محمد بهشتی با هم وارد دانشکده معقول و منقول شدیم و پس از حتم آن دوره، آن مرحوم در قم و من در تهران به دیب‌ری دبیرستانها اشتغال ورزیدیم، مرحوم مصهری در همین زمانها از قم به تهران مهاجرت کردند و این نشانه آن بود که شرایط جذب افراد را استعداد و مشتاق علم در حوزه‌های



علی معلم

ی دوست، قیام ما قیامت گبرد
زی فتنه میو، ره سلامت گیر
در دهر مجتو طبیب درد آگاه
ز عیسی نفسن سوای روح اله
ر عیچه به صخدم طری می خو
مستی ز می مطهری می خو
مرداں نه ر هر که هر نشان جویند
بوی ار گل و گل ز باغبان جویند
ار دوست نشان آشنا پرسند
سر منزل لیبی از صبا پرسند
گر در طلبند، زی عدن پویند
ور لعل و عقیق، از یمن جویند
ای دوست، چو خواهی از کریمان خواه
رم از رمه، رحم از رحیمان خواه
صحبت طلبی، سراغ سینا گیر
یا ذیل معلمان دانا گیر
خود در خبر است که اندر این عالم
می بود سزای سجده، گر آدم
طلاب علوم، ساجدین بودند
مسجود، معلمان دین بودند
ای میر معلمان ربانی
فیروزه خاتم سبیمایی
ای خانه چهل بازگون کرده
تعلیم حهن به خط خون کرده
در شیشه خاک چون پری، چونی
ای رائد ما، مطهری، چونی
ای دوست، یلاں و پردلان رفتند
بر موج کمال، کاملان رفتند
ماندی تو و عهد و عرصه و مردی
ای مرد چنان مرو که برگردی

جاودانه مرد خدا

■ محمود شاهرخی

ای دیده خون بهار از این ماتم
زیرا هجوم فاجعه سنگین است
این مرگ یک تن از همه مردم نیست
این مرگ علم و معرفت و دین است
□
فریاد از این حنایت هول انگیز
آوخ از این مصیبت طاقت سور
دردا ز تندباد ستم بنشست
آن شمع تاباک جهان افروز

تیری ز شست اهرمنی پرکین
آماج ساخت، چشم حقیقت را
بر یاد داد حاصل ایمان را
بر خاک ریخت خون شریعت را

تقوا ز عمق فاجعه، رفت از تاب
ایمان ز هول حادثه، لرزان شد
اخلاص، خون دیده په دامن ریخت
دانش قرین ناله افغن شد

حمید سپرواری

مردی که ظهور علم در ساعر داشت
آیات شعور و نور در باور داشت
حان باحت که شور معرفت در سر داشت
سر باحت که سر عشق در دفتر داشت

ای روح مطهر که جدایی از ما
می دانم و دل، جدا چرایی از ما
بازاع، کبوتر به قفس چون گنجد؟
رفتی تو از این قفس، رهایی از ما

رفت آنکه رهبر عشق را از بر داشت
نقش قدم سپیده در دفتر داشت
چون صبح لقای دوست ر باور داشت
سر باحت به جرم آنچه اندر سر داشت

■ سید حسن حسینی

هر چند شکسته ساز خوش آهنگش
در خویش فشرده مرگ تنگاتنگش
بر مررع سرخ شیعه جوش می تابد
حورشید شقیقه شقایق رنگش
□
عربیانی عارفانه شد جامه تو
شمشیر شکافنده شب، خامه تو
آبک به کف شب شکنن رایت صبح
آغشته به خون عشق عممه تو
□
ای از می فیض حق تعالی سر مست
پادر ره حق زدی و رفتی از دست
حون جوش زد از زخم علی دیگر بار
بر فرق تو چون نیع حوارج بشست
□
از حنجره ات سپیده می بوشد آب
ار حام دلت چو چشمه می جوشد آب
تا پاک شود همچو رال سخت
دیری است که مؤمنانه می کوشد آب

نوشید شب شقاوت، از خون تو را
جوشید ستاره بانگ محزون تو را
تا از سفر شبانه عریان نرسد
پوشید قلق عبا ی گنگون تور
□
ای نهر روان حون تو جاری عشق
وی حفته به حون به راه بیداری عشق
از خدعه نهر و انیان دلتنگیم
بر خیز و دوباره از پی یاری عشق
□
آن یار که تن به رود جاری زده بود
در فصل خزان بانگ بهری زده بود
باضربت شب شکاف تیغ قلمش
بر آن نفاق زخم کاری زده بود

فقید فضل و فضیلت

«امیری فیروز کوهی»

امیر، های امیر، ای اسیر عرب خاکب
هوش باش که یاران همسفر رفتند
اگر دو روزی از احباب، بی خبر ماندی
خبر رسید که رفتند و بی خبر رفتند
به هر کجا که نظر کردی از یمین و یسار
نظر به کار نیامد، چو از نظر رفتند
نگاه سیر و نگاه نکرد یکسان بود
چو از سراچه چشم تو دور تر رفتند
بدان گروه که همگام یکدگر بودند
مگر چه رفت که پنهان ز یکدگر رفتند
سفر ز خویش گزیدند از آن ر بستر نرم
نهشته گام به راهی بدین سفر رفتند
مسافران شب هستی از فسانه غیر
خود از شبی شده افسانه سمر رفتند
امید متفعت از کارها به دل خفتند
هوای عافیت از دردها به سر رفتند
به ترک خویش، از آن ترک سرگردن
خفتند به راه مرگ، از آن راه پر حذر رفتند

بدای ارجعی از موطن الهی خویش
به گوش هوش شنیدند و بر اثر رفتند
ز بس که تند سپردند شیب وادی خاک
به پا و سر نه، که گویی به بال و پر رفتند
نهال آرزو نخل عمرشان به مراد
همین که شاخه بر آورد، در ثمر رفتند
به در نیامده بودند گویبا ز دری
همین قدر که از این خدکان به در رفتند
نرفته اند به راهی که ره توانی برد
اگر چه گامی از این راه پر خطر رفتند
به دیده آمد و رفتی چو اشک لرزان بود
حر این نبود اگر آمدند، اگر رفتند
به هر کجا گذری بام و در تور، گوید
که رفتگان همه چون گرد ز این گذر رفتند
ز غریب این همه اندوه بی ثمر چه خوری
که آشنایان بی حد و بی شمر رفتند
اگر غریب جهنی، غریب مرگ نمی
از آنکه کمتر ماندند و بیشتر رفتند
به خون خویش مطهر، مطهران جهان
ز شبم سحری نیز پاک تر رفتند





نوشته‌ای منتشر نشده از استاد شهید آیت‌الله مطهری

استفاده از تاریخ از نظر قرآن

بحث درباره استفاده از تاریخ از نظر قرآن است. تاریخ چیست؟ استفاده از تاریخ یعنی چه؟ بطور قرآن درباره استفاده از تاریخ چیست؟ این سه موضوع باید مورد بحث و قع شوند.

تاریخ عبارت است از سرگذشت زندگی یک فرد، سرگذشت زندگی یک قوم، سرگذشت زندگی یک انسان. به عبارت دیگر: سرگذشت زندگی فرد، سرگذشت زندگی اقوام، سرگذشت زندگی حاکمان بشری، هر فرد به عنوان یک واحد حقیقی و شخصی، مسماً زندگی به هم پیوسته‌ای دارد. هر قوم و ملت نیز یک واحد به هم وابسته است و زندگی مشترک دارد. ولی آیا انسان به طور کلی نیز زندگی مشترک دارد و همه انسانها به نحوی در سربوشت یکدیگر شریکند؟ ظاهراً نه. پس تاریخ انسان نداریم، تاریخ افراد و اقوام داریم.

پس سرگذشتها چگونه است؟ برخورد ما با سرگذشت‌های تاریخی چگونه برخوردی می‌تواند باشد؟ گاهی به صورت برخورد به یک سلسله صحنه‌های تماشایی و شنیدنی و سرگرم کننده و خوب آور از قبیل قصه‌های شب رادیو و قصه‌های هزار و یک شب هارونی، یعنی حوادثی مجرد از زمان و مکان، همچنین است تاریخ ائمه، صهار به شکمی که معمولاً مجرد از زمان و مکان نوشته شده‌اند.

بعلاوه همه سرگذشتها خلاصه می‌شود در کامرانیه و موفقیتهای و شکستها و ناکامیهای طبعاً حکمت گذشته و یا شخصیت‌های بزرگی نظیر ائمه اطهار و اطلاع بر جزئیات حوال آنها از قبیل تاریخ تولد، تاریخ وفات، عدد و دم فرزندان، سال عروسی. پس اطلاعاتی است که از نظر وسعت دایره محدود است به احوال سلاطین، حکام، دانشمندان، شعرا، هنرمندان، اما از احوال توده مردم و زندگی‌ها و رنج‌ها و شادکامی‌های آنها سختی نیست و از نظر عمق، یعنی علل و موحیات نیز مسکوت عته است. این گونه تاریخ نمی‌تواند مفید فایده‌ای باشد، یعنی نمی‌تواند آموزنده و حرکت بخش باشد.

استفاده از اشیاء دو گونه است: گاهی استفاده از وجود عینی اشیاء است، مثل استفاده‌ای که از معادن یا وسایل یا میوه‌ها می‌کنیم. گاهی استفاده از اشیاء به معنی این است که از مطالعه آنها بهره‌گیری می‌کنیم و چه بسا پس از آنکه مطالعه خود را بر روی آنها انجام دادیم، خود آنها را دور می‌افکنیم، مثل استفاده‌ای که در لابراتوار از مواد معین می‌کنیم. این نیز بر دو قسم است، یعنی مطالعه بر دو قسم است: نوع رسترتش مطالعه به صورت تجربه و تحلیل یا ترکیب مواد عینی است، مثل اینکه ماده سمی به خصوصی را تجزیه می‌کنیم، گاهی تجزیه و تحلیل صرفاً عقلی و ذهنی است، یعنی یک سلسله محاسبات بر اساس یک سلسله اطلاعات است، مثل پرونده‌ای که در اختیار قاضی یا رجال سیاسی قرار می‌گیرد. بدیهی است که

استفاده از تاریخ، از نوع استفاده از موضوع مطالعه است نه استفاده از وجود عینی و استفاده از مطالعه نیز از نوع تجربه و تحلیل عقلی است نه تجزیه و تحلیل حسی. لهذا تاریخ به فلسفه شبیه‌تر است تا علم، چون سروکارش با تجزیه و تحلیل عقلی و فکری است نه تجزیه و تحلیل حسی و عینی. بدیهی است که موضوع مطالعات تاریخی، امور گذشته است نه امور حال. تجربه حسی برای گذشته معنی ندارد.

آیا حوادث زندگی بشر و سرگذشت بشر یک سلسله حوادث تصادفی و خود به خودی و بدون علت است؟ بدیهی است که اگر چنین باشد هیچ‌گونه بهره مطالعاتی نمی‌تواند بدهد. اگر در تاریخ هیچ چیز شرط هیچ چیز نباشد، مطالعه تاریخ فقط برای سرگرم کردن خیال خوب است، یعنی برای تخیل و سمر نه برای تبه و بیداری، عذی خیال است نه غذا و ماده برای فکر، مثل افسانه‌ها، ولی اگر سرگذشت اقوام، یک سلسله وقایع منظم عینی و معلولی باشد و به تعبیر قرآن «سنن» باشد و اصل «هیچ چیز شرط هیچ چیز نیست» غلط باشد، می‌تواند مورد بهره‌گیری فکر واقع شود و غذای عقل و ماده برای فکر منطقی باشد.

در این صورت نیز نقش اراده و اختیار و انتخاب اسن چه نقشی است؟ آیا انسان در مقابل عوامل طبیعی و اجتماعی و تاریخی محبور است یا مختار؟ آیا انسان مانند خس و حاشاکی، است که بر روی سیل حروشان در حرکت است و محکوم و تابع است؟ یا نه؟ فرضاً اگر تاریخ آگاه بشود نمی‌تواند استفاده کند، مثل این است که خس روی آب. فرضاً اگر آگاهی به وضع خود داشته باشد، هرگز نمی‌تواند وضع خود را تغییر دهد. یا انسان در مقاب حوادث تاریخی دست بسته نیست، آزاد است. البته قدرت انسانهای دیگر آزادیهای او را محدود می‌کند، ولی هرگز او را به صورت یک موجود مسلوب‌الاختیار در نمی‌آورد؟ فقط در صورت دوم است که بهره‌گیری از آگاهی‌های تاریخی معنی و مفهوم پیدا می‌کند.

پس از آنکه سنت بودن تاریخ را پذیرفتیم و پس از آنکه نقش حاکم انسان را بر سربوشت خود پذیرفتیم، رابطه‌های علی و معلولی چه نوع رابطه‌ای است؟ آیا مسائل انسانی نقشی مؤثر و حاکم بر سربوشتها داشته است یا نه؟ به عبارت دیگر خلاق، طهارت، عدالت، مساوات، آزادی، محبت، احسان، ایش و غیره، آیا همه نقشی داشته‌اند یا تمام نقشه مربوط است به عوامل سیاسی، اقتصادی، حداکثر عممی، فرهنگی؟ می‌دانیم که برخی نقش تعیین کننده تاریخ را یا زور دانسته‌اند و از نظر آنها متن تاریخ عبارت است از زور آزمایی میان زورمندان، تاریخ همواره چربیده بدال سونی که زور چربیده است، برخی نقش تعیین کننده را بر یعنی عوامل پولی

و اقتصادی دانسته‌اند، و آنها را تعیین کننده تاریخ دانسته‌اند و برخی علم را، و بی‌لبته آن را هم به عنوان یک قدرت و یک شاخ زور نه یک چیز دیگر. در زمان ما جز درباره زور و زور روی هیچ عامل دیگری حساب نمی‌شود و حتی علم وسیله‌ای است برای تحصیل زور و کسب زر.

ولی اینجا مکتب دیگر هم هست و آن مکتب چون اساس کار عالم را بر حق و عدل می‌داند و حق و عدل را دارای نیرو می‌داند، محبت و نیکی را دارای نیرو می‌داند، برای انسانیت و ملاکهای انسانی یعنی برای ایمان، تقوا، صداقت، عدالت، امانت نقشی در تحولات تاریخی قائل است. آیه «ان الله لا یغیر ما بقوم حتی یتغیروا ما ینفسهم» اولاً می‌رساند که تاریخ سست است نه یک سلسله حوادث خود به خودی و بی‌ارتباط به ماقبل و ما بعد و مصاحب خود، ثانیاً برای انسان معش مؤثر قائل است نه اینکه انسان را خسی بر روی سیلی حروشان بداند، و ثالثاً در زندگی انسان عوامل انسانی را مؤثر و فوق العاده مؤثر می‌شمارد.

اگر تاریخ را حوادث تصادفی بدانیم و تصویری کودکانه داشته باشیم، اساساً تاریخ برای ما علم نیست ت درسی آموزیم؛ و اگر سنت بدانیم ولی اسن را محکوم و محبور بدانیم، تاریخ می‌تواند یک علم باشد ولی علم نظری خارج از حوزه اختیار ما، مثل این است که درباره کهکشانها اطلاعاتی به دست آوریم؛ و اگر انسان را مؤثر و مختار بدانیم ولی عوامل تعیین کننده را صرفاً زور و حداکثر علم بدانیم، تاریخ برای ما علم است، علم عملی هم هست، ولی بسیار درس بدی می‌آموزیم و خطرناک مثل درسهایی که آقا محمدخان از نادر می‌آموخت (مثلاً)؛ ولی اگر قائل به اختیار نسن باشیم و برای مفاهیم و امور انسانی نیز نقشی حاکم و مؤثر قائل باشیم، آن وقت است که تاریخ برای ما علم است و آموزنده است و آموزنده مفیدی خواهد بود ما باید تاریخ را بیاموزیم زیرا درسهایی مفید به ما می‌دهد. تعمیم قرآن در زمینه تاریخ، اولاً بر اساس سنت و قانین و قهر علم و آگاهی و بیداری است نه سمر و خواب، لهذا می‌گوید. فاقصص القصص لعینهم یتذکرون. ثانیاً انسان معش مؤثر دارد، پس عملاً می‌تواند مورد بهره‌گیری قرار دهد. ثالثاً بر اساس رد این نظریه است که فقط زر و زور باید تهیه کرد و باقی همه هیچ، پس تاریخ یادآموز نیست، بلکه بر اساس ترس از عکس انعم‌های جهانی، بر صد تبه‌کار پیهاست، پس تاریخ نیک‌آموز است.

البته قرآن نه، این است که نقش قدرت، علم، ثروت را انکتر می‌کند، بلکه آنکد تمام به آنها را نفی می‌کند آنها را اصل نمی‌داند، ولی شرط یک زندگی اصیل انسانی می‌داند.

في ذكرى الشهيد مطهرى

ما هو سر خلود بعض الأفكار أو بعض الشخصيات؟ دون شك يرتبط استمرار حضور الفكر أو المؤسس لذلك الفكر بمدى قدرته على حل المشاكل أو معالجة أحد الآلام العديدة التي تعاني منها الشعوب ويصطوي ذلك الفكر على مصامين وآليات لتقديم الحلول لتلك المعضلات والمشاكل في ذلك العهد، وإن الأفكار التي بقيت مطوية في بطون التاريخ هي تلك الأفكار التي ظلت محصورة في زمانها وكانت غير قادرة على ادراك و تفهم الآفاق الواسعة والمستقبلية لمجتمعها، فعلى عكس الرؤية التي تجد الاعلام و الثناء و المديح و التهريج الاعلامى وسيلة لنشر بعض الأفكار و خلودها فإن السر في خلود الفكر يكمن في طبيعة ذلك الفكر وفي جوهر ذاته.

فبناء على هذه النقاط، فما هي رسالتك تجاه ذلك الفكر الذى يبقى متلائماً و ساطعاً بعد اجتيازه المزيد من المعطقات و الأحداث؟

وتارة نوى من خلال الاعلام و التهريج الاعلامى العمل نحو انقاذ البعض الشخصيات أو بعض الأفكار من الموت المحتم. لكن بعض الأفكار تبقى و تنمو و تردهر دون وجود الحاجة الى من يطلو او يرمر لها و يذل الجهود و العمل نحو نشرها، ففي مثل هذه الحالة ما هو الواجب الملقى على عاتقنا؟ و هذا هو السؤال الذى يطرح نفسه حيال رسالة الانبياء الداعية الى تحرير البشرية.

ان واجبتنا الاول حيال المدرسة التي بقيت خالدة اعتماداً على قوتها و انسجامها و لم تستعز قوامها وقوتها من (الآخرين) يتمثل في المعرفة الدقيقة و الشملة لذلك الفكر و معرفة صاحبها. وفي الواقع تعتبر معرفة هذه الشخصيات خدمة يسديها الناس لانفسهم في كل عصر، بالرغم من كون تلك الشخصيات في غنى عن التجميل و الاشادة و التعريف بهم من جانب الآخرين.

لاشك يعتبر المفكر الشهيد مرتضى مطهرى من المفكرين و العاممين الخالدين في التاريخ. لقد حاول الكثير ابان حياة ذلك المفكر و بعد استشهاده التيل من سمعته لازالة موقعه المتسمى الذى احتله في مختلف الصعد، لكنه بقي يتلائم و يتندما و يتبرعم و يثمر بسبب تمتعه بالطبيعة الاسلامية و الانسانية. و قد حان اليوم و بعد زوال التعظيم الذى اثيرة المعندون للمساس بتمك الوجوه الاصبية ان نتسائل عن «مدى معرفتنا لسيرة ذلك الشهيد الكريم و سلوكه»، لانيوى المؤسسين لهذا الذكرى التكريمية ايجاد اى افتراض لمخاطبين و لكن لعن القراء لهذه المجموعة من خلال مطالعتهم لاقوال اولئك الذين رافقوا و

حالسوا ذلك الشهيد الكريم ليتأمنوا و يتعمقوا الى جانبنا نحن الذين استطعت في هذه الفرصة القصيرة و البصاعة المزجاة تقديم و تبين الجزء اليسير من الكم الكبير بما يتم تقديمه تبجيلاً و تبيناً لأفكار الشهيد مطهرى الذى و صه قائد الثورة المعظم «بالمعمار الفكرى لنظام الجمهورية الاسلامية الإيرانية» و ما اذا كانت هذه الاعمال المقدمة من منطلق التعمق و البحث في هذه الأفكار ام انها جاءت من منطلق نوع من اداء الواجب فى اداائه التكرارى و على شكل روتينى.

بالرغم من ان الدراسة و التدقيق فى فكر الشهيد مطهرى و سلوكه يعتبر عملاً واسعاً يستدعى مشاركة الكثير من ذوى الاختصاصات فى اطرار بحوثية، لكن ما تم تقديمه فى هذا العدد الحصى سيقى دون شك الصوء على الجوانب المفعولة من الشخصية التاريخية لهذا المفكر الكبير، و يذل الجهود من خلال الحديث عن السبوك السياسى و الاجتماعى و حتى الأسرى لشهيد مطهرى لتوضيح قيمة افكاره و اعتبارها اضافة الى ان افكار الشهيد مطهرى بمختلف اشكالها منها ندوة الحكمة المطهرة تم بحثها و دراستها لكن السلوك الفردى و السياسى و الاجتماعى القائم على فكره الرقيق بقى مهجوراً لم يتم تبينه بشكل جيد. اننا على قناعة بعدم امكانية دراسة كافة الجوانب السلوكية العممية للشهيد مطهرى فى حدود و امكانيات نشرة واحدة و لايتسع الوقت للارام لاداء هذا العمل من جانب هيئة التحرير لمجلة واحدة بل يستدعى دراسة هذا الجانب من حياة كل مصالح اجتماعى و من بينهم هذا الشهيد لتجميل عملاً بحوثياً واسعاً و شاملاً.

لذلك اننا توجهنا بهذه الذكرى باستعراض بعض المواضيع التي دار التشكيك و التعمق حولها و بديهي ان كل واحدة من هذه المواضيع ينبغي ان تتم دراستها بشكل واسع و التدقيق فيها من جانب الباحثين. و فيما يلى هذه المحاور: ١ الطريقة التضاللية للشهيد مطهرى والتي اعتبرت من جانب البعض من المحسين لساذحين بنه اذت الى عدم المواجبة مع النظام السابق.

٢ التدقيق و الاهتمام فى البعض من جوانب الحياة السياسية و الثقافية للشهيد مطهرى و منها حضوره فى حسيية ارشاد و خروجه من هذه المجموعة. ٣ و الأهم من كل ما تم نسيانه حتى اليوم و لم تتم دراسته بشكل دقيق هو موضوع لاسباب التاريخية التي ادت الى استشهد الشهيد الاستاذ مطهرى و طريقة تعامله مع بعض التيارات المعروفة و التي مزالت باقية فى حيز الغموض، اى لم يتحدد بعد سبب استهداف هذا المفكر بعد شهرين من انتصار الثورة فى حين لم يكن من القادة المعروفين لهذه الثورة بل و كانت قلة معدودة ممن كانت على علم بدوره لفريد فى ادارة تيار الثورة الاسلامية.

٤ لقد ابدى البعض فى الحوار الذى اجرى معه اسباب معارضته لأفكار الشهيد مطهرى و لاعماله بشكل صريح جداً و دون تحفظ. فمن لطبيعى ان الاجواء السياسية و الثقافية الموجودة فى مجتمع و كذلك الاطر العلمية لهذه الشريعة لا تنطبق مثل هذه الصراحة لذلك قد حدثنا البعض من هذه لاقوال او اجرياً لجرح و التعديل فيها.

٥ فمع ذلك ان القار الذكى و الباحث البصير سيعى الحديث الواسع من هذا المجمع. و فى ذات الوقت اننا نؤمن بان الحديث حول اسباب الخلاف سيكون اهم من تقصى شخصية القاتلين لهذه الشخصية. و بعبارة اخرى نتبادل التساؤل عن هوية الذين عارضوا الشهيد مطهرى. ينبغي طرح السؤال حول جذور الخلاف الموجود كي يتم التوصل الى تصالح من الطالغ فى الأفكار بشكل علمى و التمييز بينهم.

و فى الختام و حدنا من واجبتنا ان لشكر حريل الشكر ولئك السدة المفكرين و المثقفين و الذين قدموا ذكرياتهم حول الشهيد مطهرى الى هذا العدد الحاص رغم الوقت الضيق و مشاغهم الكثيرة كما و نشكر خاصة الاسرة المحترمة لذلك الشهيد الكريم التي تلطفت فى لتعاون معافى هذا الجانب.

اننا نأمل أن تشكل هذه المنسية فى ذكرى الشهيد مطهرى بداية لدراسة الجوانب المختلفة لشخصيات و فكار و حياة الرموز السياسية و الثقافية البارزة و خاصة اولئك الذين كان لهم دوراً بارزاً و قيماً و مؤثراً فى اعداد و تنظيم حادث للثورة الاسلامية الكبير.

رئيس التحرير

استاد شهید در آثار منتشر شده

فهرست آثار منتشر شده و در دست چاپ استاد شهید مطهری

- ۱. آزادی عمومی
- ۲. آشنایی با قرآن (۱، ۲)
- ۳. احیای تفکر اسلامی
- ۴. اخلاق جنسی
- ۵. اسلام و مبارزات فکری
- ۶. اصول فقهیه و روش رئالیسم (۱۵)
- ۷. امامت و رهبری
- ۸. اندیشه‌های خمینی در زندگی بشر
- ۹. انسان کامل
- ۱۰. انسان و سرچشمه
- ۱۱. بیست گمار
- ۱۲. پاسخهای استاد
- ۱۳. پانزده گمار
- ۱۴. پیامبر اعی
- ۱۵. پیرامون انقلاب اسلامی
- ۱۶. پیرامون جمهوری اسلامی
- ۱۷. تعلیم و تربیت در اسلام
- ۱۸. توحید
- ۱۹. جبهه و دفاعه علمی (ع)
- ۲۰. جهاد
- ۲۱. حاکمیت و اندرورها
- ۲۲. حجاب و حجاب (۱ و ۲)
- ۲۳. خاتمت
- ۲۴. خم مروت
- ۲۵. خدمات مقابل اسلام و ایران
- ۲۶. دامن زانسان (۲ و ۱)
- ۲۷. دینهای استار (۱، ۲، ۳)
- ۲۸. ده گمار
- ۲۹. سیری در سیره الهه اظهار (ع)
- ۳۰. سیری در سیره جاری
- ۳۱. شرح مفسر
- ۳۲. شش مقاله
- ۳۳. سیری در هیچ البلاغه
- ۳۴. عدل الهی
- ۳۵. عرفان حافظ
- ۳۶. علل گرایش به مادیگری
- ۳۷. فطرت
- ۳۸. فلسفه اخلاق
- ۳۹. فلسفه تاریخ (۱)
- ۴۰. پیام و انقلاب مهدی (ع)
- ۴۱. کیمت علوم اسلامی (۱۳)
- ۴۲. مسئله حجاب
- ۴۳. مسئله (یا مجموعه «پیشنه») (۱)
- ۴۴. مسئله شناخت
- ۴۵. مدان
- ۴۶. مقالات فلسفی
- ۴۷. مقدمه‌ای بر جهان‌بینی اسلامی
- ۴۸. انسان و ایمان
- ۴۹. جهان‌بینی توحیدی
- ۵۰. وحی و نبوت
- ۵۱. انسان در قرآن
- ۵۲. جبهه در تاریخ
- ۵۳. زندگی جاوید و حیات خروی
- ۵۴. نبوت
- ۵۵. بید حق و باطل (به ضمیمه تکامل اجتماعی انسان در تاریخ)
- ۵۶. نامه تاریخی استاد مطهری (ره) به امام خمینی (ره)
- ۵۷. نظری به نظام اقتصادی اسلام
- ۵۸. نقد بر مارکسیسم
- ۵۹. نهضت‌های اسلامی در صد ساله حیر
- ۶۰. وادها و ولایها
- ۶۱. یادداشت‌های استاد مطهری (۱۹)
- ۶۲. نامه تاریخی استاد مطهری (ره) به امام خمینی (ره)
- ۶۳. عاق و ساق از دیدگاه شهید آیت‌الله مطهری
- ۶۴. نامه‌ها و نامه‌ها
- ۱. زندگی و مبارزات مطهری، ناشر آسان قدس رضوی
- ۲. سرگذشت‌های ویژه از زندگی مطهری، نویسنده حسن موسوی اشکوری، ناشر شرکت سهامی انتشار
- ۳. سیری در زندگی استاد مطهری، نویسنده: هاشمی رفسنجانی، ناشر صدرا
- ۴. سیری در آثار شهید مطهری، ناشر پیام آزادی
- ۵. سیمای استاد در آینه نگاه یاران، نویسنده: سید محمد جواد موسوی، ناشر صدرا
- ۶. شهید استاد مرتضی مطهری، نویسنده: عبدالامیر فولادزاده، ناشر علمی
- ۷. فهرست آثار استاد، ناشر: مدرسه عالی شهید مطهری
- ۸. مطهری پایه‌گذار نهضت نبوی، ناشر: سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی
- ۹. مجموعه سؤالات اولین مسابقات علمی، ناشر: ستاد برگزاری
- ۱۰. مطهری افشاگر نوشته، نویسنده: علی ابوالحسنی منذر، ناشر: جامعه مدرسین
- ۱۱. مطهری مرغان بیداری، نویسنده: محمد خرمند، ناشر
- ۱۲. نگاهی به کارنامه شهید مطهری، ناشر: حزب جمهوری اسلامی
- ۱۳. یادواره شهید مطهری، نویسنده: شیعی داریابی، ناشر: کتابخانه آیت‌الله مرعشی
- ۱۴. یادنامه استاد مطهری، نویسنده: عبدالکریم سروش، ناشر: سازمان انتشارات
- ۱۵. یادنامه اولین کنگره بررسی و شناخت، ناشر: جهاد دانشگاهی اهور
- ۱۶. یادنامه شهید مطهری، نویسنده: گروهی از نویسندگان، ناشر: انقلاب اسلامی
- ۱۷. یادواره مرتضی مطهری، ناشر: لایه‌های ران مسلمان
- مقالات
- ۱. گاهی غلبه در مقبولیت است، نویسنده: دکتر مجتبی، کیهان، ۱۳۶۰/۲/۲۳
- ۲. کتابی در شهادت و فلسفه و تاریخ، نویسنده: طه حجازی، کیهان، ۱۳۶۲/۲/۱۲
- ۳. نگاهی به جهان‌بینی اسلام، نویسنده: نید گرمی، کیهان، ۱۳۶۲/۲/۱۲
- ۴. ضرورت تدوین اندیشه شهید مطهری برای حل مشکلات اجتماعی، کیهان، ۱۳۶۴/۲/۲۴
- ۵. شهید سرگ اندیشه و مکتب، نویسنده: م. کدیور، کیهان، ۱۳۶۲/۲/۱۲
- ۶. مطهری، عالم به جهانی، آگاه به مضامینات، کیهان، ۱۳۶۲/۲/۱۲
- ۷. سخنرانی در کنگره اهور، سخنران: وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، کیهان، ۱۳۶۵/۲/۱۴
- ۸. مطهری، آفریننده مدرسه یا کژ اندیشه، نویسنده: محمدجواد مصاحبی، کیهان، ۱۳۶۵/۲/۱۰
- ۹. مصاحبه درباره شخصیت شهید مطهری، احمد پردی، کیهان، ۱۳۶۶/۲/۱۴
- ۱۰. مطهری، اندیشه‌های در پست زمان، نویسنده: مهدی بهیری، کیهان، ۱۳۶۶/۲/۱۲
- ۱۱. کارپردی کردن بویجه در نظام فکری، اعتقادی، نویسنده: نید گرمی، کیهان، ۱۳۶۷/۲/۱۴
- ۱۲. مطهری، افشاگر احبار یگری مدرن، نویسنده: محمد سعیدی، کیهان، ۱۳۶۷/۲/۱۴
- ۱۳. سنجش و تحریک‌گر، زان و عقیده، نویسنده: امید مسعودی، کیهان، ۱۳۶۸/۲/۹
- ۱۴. شهید مطهری اندیشمندی آگاه به زمان، نویسنده: محمد مراد بیات، کیهان، ۱۳۶۹/۲/۱۴
- ۱۵. حقوق زن در اندیشه شهید مطهری، کیهان، ۱۳۷۷/۲/۱۲
- ۱۶. من سؤالات مسابقه سراسری، کیهان، ۱۳۷۲/۲/۸
- ۱۷. شهید مطهری و درک ضرورت‌ها، نویسنده: رین‌الکامدین قربانی، کیهان، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۱۸. بررسی موقعیت نهضت مطهری در شناساندن اسلام، نویسنده: رین‌الکامدین صوفی، کیهان، ۱۳۷۲/۲/۸
- ۱۹. نگارشی بر عمیق‌ترین شهید مطهری در مبارزه با تحریفات، نویسنده: علی‌محمد بیرجندی، کیهان، ۱۳۷۲/۲/۸
- ۲۰. مطهری معجز مبارزه با تهاجم فرهنگی، نویسنده: محمد مراد بیات، کیهان،
- ۲۱. شناخت مامیت برای از کتاب «جاذبه و دافعه»، نویسنده: قاسم‌علی صافی، کیهان،
- ۲۲. نگاهی اجتماعی به شخصیت و انگار شهید مطهری، نویسنده: عبدالعزیز حاتری،
- اطلاعات
- ۱. مطهری به حق معمار بای فکری نظام بود، اطلاعات، ۱۳۶۴/۲/۱۰
- ۲. آثار مطهری و غفلت ما، نویسنده: من، علی‌دوست، اطلاعات، ۱۳۶۴/۲/۱۰
- ۳. عرفان استاد مطهری، نویسنده: محمدباقر بهجهره، اطلاعات، ۱۳۶۵/۲/۷
- ۴. عرفان به کنگره شهید مطهری، هاشمی رفسنجانی، اطلاعات، ۱۳۶۵/۲/۱۰
- ۵. مطهری، پاسدار سگرهای عقیده، نویسنده: سید محمد هاشمی‌پروچی، اطلاعات، ۱۳۶۵/۲/۱۲
- ۶. معلم تطهیر اندیشه، نویسنده: جواد مدیحی، اطلاعات، ۱۳۶۶/۲/۹
- ۷. نقش مطهری در شناساندن آفات حرکت، نویسنده: حسن دادخواه، اطلاعات، ۱۳۶۸/۲/۱۲
- ۸. بیانیه اتحادیه انجمن‌های اسلامی، اطلاعات، ۱۳۶۸/۲/۱۲
- ۹. مصاحبه با حاجی گرمی، اطلاعات، ۱۳۶۸/۲/۱۲
- ۱۰. نقش مطهری در تبیین معارف اسلامی، اطلاعات، ۱۳۷۰/۲/۱۰
- ۱۱. مطهری و دو بال اندیشه و عرفان، نویسنده: دکتر سپاه پاسداران، اطلاعات، ۱۳۷۰/۲/۱۰
- ۱۲. پیام جامعه اسلامی فرهنگیان، اطلاعات، ۱۳۷۱/۲/۲۴
- ۱۳. نگاهی به تأملات مطهری در باب تعاملات دین و فقه، نویسنده: عباس بخشی،
- اطلاعات، ۱۳۷۲/۲/۱۰
- ۱۴. سیری در آراء کلامی مطهری، نویسنده: احمد بهشی، اطلاعات، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۱۵. شهیدان در دین تشیع، نویسنده: علیرضا میر محمد، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۰
- ۱۶. زندگی از نزدیک، ناشر: جمهوری اسلامی، ۱۳۶۱/۲/۱۲
- ۱۷. نقش استاد در طرح اسلام به عنوان ایدئولوژی، نویسنده: عی محمد تقوی، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۱/۲/۱۲
- ۱۸. عنصر حساسه در اندیشه و عمل شهید مطهری، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۵/۲/۱۰
- ۱۹. مطهری و نقد اندیشه‌ها، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۶/۲/۱۲
- ۲۰. پای درس استاد جمهوری اسلامی، ۱۳۶۷/۲/۱۰
- ۲۱. ضروری بر دیدگاه‌های اسام دربار حوزه و روحانیت، نویسنده: محمد سروش، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۸/۲/۹
- ۲۲. جایگاه علم در بیان‌ات مطهری، جمهوری اسلامی، ۱۳۶۸/۲/۱۲
- ۲۳. مطهری و حیات تفکر اسلامی، جمهوری اسلامی، ۱۳۷۰/۲/۱۰
- ۲۴. مطهری و بازشناسی اسلام اصیل، جمهوری اسلامی، ۱۳۷۱/۲/۱۲
- ۲۵. در سوگ شهید مطهری، نویسنده: مهدی حاتمی، جمهوری اسلامی، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۲۶. التماس و تحجیر از دیدگاه مطهری، نویسنده: محسن آرمی، ناشر سازمان تبیین‌ها،
- اطلاعات، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۲۷. ایمان موج، نویسنده: سید محمد خاتمی، ناشر: سیمای جوان
- ۲۸. پرواز سحر، نویسنده: نسرت حیدری، ناشر: شمس
- ۲۹. تعلیمی از رور شهید مطهری، نویسنده: سید حسن طالب، ناشر
- ۳۰. تکرار (مجموعه شعر)، نویسنده: جواد محقق، ناشر
- ۳۱. جهان‌بینی شهید مطهری، نویسنده: عبدالکریم سروش، ناشر
- ۳۲. خاطرات من از استاد مطهری، نویسنده: علی دولی، ناشر: صدرا
- ۳۳. خلاصه مطالب مهم یک کتاب، نویسنده: رضا اسنادی، ناشر: پیر پزوه‌های اسلامی
- ۳۴. رصی
- ۳۵. نامه تاریخی استاد مطهری (ره) به امام خمینی (ره)
- ۳۶. عاق و ساق از دیدگاه شهید آیت‌الله مطهری
- ۳۷. نامه‌ها و نامه‌ها
- ۱. به قدر تشنگی، نویسنده: محسن عروبی، رسالت، ۱۳۶۹/۲/۲۳
- ۲. مطهری، مادی اسلام، نویسنده: محمود دامغانی، رسالت، ۱۳۶۹/۲/۲۳
- ۳. خدمات شهید مطهری به اسلام، رسالت، ۱۳۷۰/۲/۲۴
- ۴. سیری در مبارزات شهید مطهری، نویسنده: اسداله یادامچیان، رسالت، ۱۳۷۱/۲/۱۲
- ۵. مصاحبه، یا عمیق‌ترین، رسالت، ۱۳۷۱/۲/۲۴
- ۶. مطهری متناسب با نیازهای زمان، ناشر: لایه‌های، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۷. نگاهی کوتاه به زندگی آیت‌الله مطهری، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۰
- ۸. مطهری، مطهر ظهور، نویسنده: محمود فرزند، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۵
- ۹. مصاحبه، آیت‌الله جعفری، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۴
- ۱۰. مطهری، متعکری که به دانش عشق می‌ورزید، نویسنده: اسماعیلی، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۰
- ۱۱. جوادانه مرد خدا، نویسنده: محمود شاه‌رخ، رسالت، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۱۲. مصاحبه، قائم‌مقامی، رسالت، ۱۳۷۵/۲/۱۲
- ۱۳. کتاب روش ایمان، نویسنده: محمدجواد حجت، رسالت، ۱۳۷۶/۲/۱۰
- ۱۴. انصاف کامل از دیدگاه مطهری، نویسنده: محمدرضا طالبیان، رسالت، ۱۳۷۶/۲/۱۴
- ۱۵. اسامطهری و تبیین ایدئولوژی، نویسنده: سعید غفری، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۲
- ۱۶. مطهری، روحانی روشنگر، نویسنده: عابدینک سمشور، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۵
- ۱۷. مطهری و نیاز جامعه، نویسنده: فرامر حقیقی، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۵
- ۱۸. در کور اندیشه، نویسنده: حمیدرضا نمایان، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۵
- ۱۹. مطهری و بر درین مامه، نویسنده: محمدحسن بهشتی، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۰
- ۲۰. مطهری و انقلاب اسلامی، نویسنده: مهدی مقلبی، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۰
- ۲۱. مطهری و نقش تکامل اندیشه، نویسنده: سیدحسن موسوی، سلام، ۱۳۷۷/۲/۱۰
- ۲۲. پروی از اندیشه شهید مطهری، سلام، ۱۳۷۲/۲/۱۵
- ۲۳. مطهری اندیشمند توانا و روشنگر، مجله کار و کارگر، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۲۴. نگارشی بر ساحت اندیشه اخلاقی شهید مطهری، نویسنده: علی باقی نصرآبادی،
- مجله کار و کارگر، ۱۳۷۲/۲/۱۴
- ۲۵. آفتاب خورشید مطهری، مجله تربیت، ۱۳۷۱/۲/۲۴
- ۲۶. نگارشی بر شیوه نگارش و تحقیق شهید مطهری، قصصانه نصر، تابستان ۱۳۷۲
- ۲۷. مصاحبه در رهنه «حقوق خانواده از دیدگاه مطهری»، نویسنده: خاتم معانی، مجله ندا، بهار ۱۳۷۲
- ۲۸. مصاحبه با عنوان «مطهری ایدئولوگ انقلاب»، نویسنده: سیدهادی خسروشاهی، مجله تاریخ و فرهنگ معاصر، بهار و تابستان ۱۳۷۱
- ۲۹. شهید مطهری، قهرمان مبارزه با اسرائیل، نشریه «سیاسه»، بهار ۱۳۷۱
- ۳۰. مطهری، اسوه روحانیت انقلابی، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۱. مطهری: از مؤسسان علم کلام جدید، نویسنده: رضا داوری، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۲. مطهری عاشق مکتب بود، نویسنده: محقق داماد، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۳. رابطه مرید و مرادی، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۴. قهرمانی از دریای موج عرفان، نویسنده: قدیری، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۵. مطهری، پیشگامی بی‌امان با انتقاد و خرافه، سروش، ۱۳۶۲/۲/۱۰
- ۳۶. شهید مطهری، مشعل در مزار اسلامی، نویسنده: رحیم‌نژاد سلیم، بهار، ۱۳۶۲/۲/۱۴
- ۳۷. بهرین شیوه مرد، سروش، ۱۳۶۰/۲/۱۴
- ۳۸. مطهری، آنچه که می‌دانست، نویسنده: عروه‌الولفتی، ۱۳۶۲/۲/۱۴
- ۳۹. مصاحبه، اسداله لاجوردی، عروه‌الولفتی، ۱۳۶۲/۲/۱۴
- ۴۰. نقش معلم مطهری در روزآوری، مسیح فرهنگی، مجله صفت، ۱۳۶۱/۲/۲۹
- ۴۱. دو سکر سنجش با اتحاد و اتحاد، مجله پیام انقلاب، ۱۳۶۷/۲/۱۰
- ۴۲. نقش استاد در شکست استبداد غریز دگی، مجله جهاد، ۱۳۶۱/۲/۸
- ۴۳. مطهری چون کوهی در برابر اتحاد و انتقاد، مجله جهاد، ۱۳۶۷/۲/۸
- ۴۴. مطهری عاشق علم و ایمان بود، مجله جهاد، ۱۳۶۷/۲/۸
- ۴۵. سیری در آثار استاد، مجله ری‌رور، ۱۳۶۱/۲/۱۰
- ۴۶. عارفی در سبلاخ فقه، نویسنده: اخذ عزیز، مجله رن روز، ۱۳۶۷/۲/۱۰
- ۴۷. مطهری، شمع فروزان انقلاب، اطلاعات فکری، ۱۳۶۱/۲/۸
- ۴۸. مطهری، حافظ صندق فرهنگ اسلام، مجله کارگر مسلحان، ۱۳۶۱/۲/۱۰
- ۴۹. به یاد استاد مطهری، مجله دانشگاه انقلاب، اردیبهشت ۱۳۶۱
- ۵۰. مصاحبه، فاکر، مجله پیام انقلاب، ۱۳۶۱/۲/۱۲
- ۵۱. شهید مطهری و دکتر شریعتی، سجاد اسماعیلی، مجله نور علم، فروردین ۱۳۶۸
- ۵۲. معرفت‌شناسی از دیدگاه شهید مطهری، علمی رانی گلپایگانی، مجله نور علم، مرداد ۱۳۷۲
- ۵۳. مقالات تانیه و حل معمای شناخت، عی‌زبان گلپایگانی، مجله نور علم، فروردین ۱۳۷۲
- ۵۴. مطهری اندیشمندی آگاه به زمان، نویسنده: م. بیات، کیهان فرهنگی، فروردین ۱۳۷۶
- ۵۵. آشنایی با عمل‌داری، مجله پیام صادق، شماره ۴، ۱۳۷۵
- ۵۶. کیفیت برخورد مطهری با عنصر تعلیم، نویسنده: احمد جلالی، کیهان فرهنگی، ۱۳۶۳/۲/۱
- ۵۷. آشنایی با زندگی‌نامه مطهری، نویسنده: عبدالجبار ذفاعی، کیهان فرهنگی، ۱۳۷۲/۲/۱۰
- ۵۸. نوآوری‌های مطهری در فقه اسلامی، نویسنده: عبدالجبار ذفاعی، کیهان فرهنگی، ۱۳۷۲/۲/۱۰
- ۵۹. اندیشه اجتماعی مطهری، نویسنده: مهدی آقاپور، کیهان فرهنگی، ۱۳۷۱/۲/۹
- ۶۰. بررسی اندیشه‌های شهید مطهری، نویسنده: جلال انصاری، کیهان عربی، ۱۳۷۰/۹/۲۶
- ۶۱. خصوصیات علمی شهید مطهری، نویسنده: ضیاء موسوی، کیهان عربی، ۱۳۷۰/۱۰/۶
- ۶۲. آشنایی با عملکرد مطهری در ایجاد تشکلات و شبکه تبلیغ بین‌روحانیون و دانشجویان، مجله پانزدهم خرداد، ۱۳۷۲/۲/۲
- ۶۳. ضروری بر فعالیت‌های مطهری در دانشگاه بهار، قبل از پیروزی، مجله پانزدهم خرداد،
- ۶۴. فروردین ۱۳۷۱
- ۶۵. آشنایی با تفکر فلسفی مطهری، نویسنده: محمدعلی جوادان، مجله آیین پژوهش، خرداد ۱۳۷۲
- ۶۶. روش استاد در تبیین مسائل فلسفی، نویسنده: محمدعلی جوادان، مجله آیین پژوهش، آذر ۱۳۷۲
- ۶۷. تبیین از نقش مطهری در بیداری فکری، نویسنده: یعقوب موسوی، جهان اسلام، ۱۳۷۱/۵/۱۲
- ۶۸. تشریح زندگی شهید مطهری، جهان اسلام، ۱۳۷۲/۲/۱۴
- ۶۹. نگاهی به ویژگی‌های اخلاقی مطهری، جهان اسلام، ۱۳۷۱/۲/۲۲
- ۷۰. ضروری بر سرگذشت علمی شهید مطهری، جهان اسلام، ۱۳۷۲/۲/۱۲
- ۷۱. مطهری و شریعتی در ترازوی نقد، مرتضی موفیق بنانی، جهان اسلام، ۱۳۷۲/۵/۲



پادشاه سالور عروج شهید آیت‌الله مطهری
فروردین و اردیبهشت ۱۳۷۵



Prologue

Motahar Grief

In truth, what is the secret of a personality or thought eternity? Undoubtedly, the presence of a thought and its founder can live as long as the thought is trouble shooter and heal a pain among so many pains of people and contains the new solutions and purports to answer the time difficulties. The thoughts buried in the deep of the earth are those limited in their own time and not able to realize further horizons and the future of their society.

Contrary to the thought believing that propaganda, praise, eulogy and uproar leads to eternalizing the thoughts, the eternity secret of a thought lies in its nature and essence.

Regarding these points, what is our duty towards the thought that passed countless ups and downs and still is illuminating up in the sky of human thoughtfulness?

Sometimes we are trying to save a personality or thought by uproars and propaganda, but there are cases that a thought stays, effloresces and struts without others' assistance and efforts, what duties faces us in these situations? This is the question human beings face against the releasing messages of prophets to themselves.

Our first duty regarding the school that relying on its own power and versatility has remained and didn't take its strength and eternity from others, is to recognize it fully as well as its founder. In fact, recognizing these personalities is serving people of a time. If not, these personalities are exempted of the people's praise and eulogy and even of being recognized.

Certainly, the thinker Martyr Motahari is one of these historical ideal and practical eternal faces. So many individuals have tried to flee him away either during his life or after his death but possessing the original Islamic and humane essence, Martyr Motahari remained, budded, fructified and vaunted.

Now, after calming the eye hurting dust spread by the enemies to ruin our thoughtful personalities, we should ask ourselves: "How much do we know these great martyrs?"

The creators of this memorandum intend to rise no supposition against the addressee, but it is possible for the readers through studying the words of those who have been close friends to this great Martyr, collected by our limited time and pecuniary abilities, to think deeply whether what has been done as glorification and manifestation of Martyr Motahari thoughts who is "the thoughtful builder of the Islamic republic government" according to the Supreme Leader, have been profound explorations of the ideas or just something to get rid of the duties and wrong repeated stereotype ones.

Although researching the Ideas and behaviors of Martyr Motahari is big and requires a lot of experts with different specialties in vast research groups. What has been presented in this collection will illuminate the dark and forgotten aspects of this great martyr. We have attempted to consider political, social and even family behaviors for clarifying the valuable practical ideas of this martyr. In addition, we have considered Martyr Motahari's ideas and thoughts in different forms such as Hekmat-e- Motahar Seminar. But his great political, social

and thoughtful behaviors are still unknown and not clarified deserving.

We believe that studying all the practical aspects of Martyr Motahari is neither in the potentials of a paper nor there is enough time for the editorial board to fulfill this wish. But this aspect of this great martyr and every social reformist requires huge and comprehensive studies. So, in this memorandum, we have devoted our paper to that matter which has been under deep consideration during these years. Obviously, each of these topics should be studied profoundly and practically by the researchers to a great extent such as.

Martyr Motahari's campaign which has been interpreted by some superficial analysts as non opposing the former regime.

- some aspects of martyr Motahar's life such as his presence in Hosseiniyeh Ershad and leaving there has been notified in this collection.

- More prominently, historical roots of Motahar's martyrdom and the way he treated misleading movements have been neglected till now. In fact no one knows for certain how and why the terrorist assassinated him just two months after the revolution triumph. A man who was not known superficially in the Islamic movement but only few were informed his unique role in the revolution process.

- some people were very open to mention the reasons for their opposition to martyr Motahar's ideas and practices, they spoke frankly. It is obvious that the society cultural atmosphere and also the scientific frames of the monthy cannot stand this frankness. So some points have been deleted or modified.

Meanwhile, the clever reader and the insightful researcher will have a good understanding of this abridgement while we believe that talking on the disputes causes is much more important than discovering the personality of the narrator. In other words, instead of inquiring who opposed Martyr Motahar, we must raise the question "what is the source of this opposition" so that we would be able to distinguish the pure from impure in a scientific way.

Finally, we must thank all the cultural and mental personalities who granted their memories of Martyr Motahar regardless their occupations as well as time limitations. Especially we thank the family of that great Martyr who favored us mercy and assistance.

Hoping that this memorandum would start considering different angles of the personality, thinking and the life of the celebrated political and cultural personalities in particular, those who played a great, effective and valuable role in decorating the splendid Islamic Revolution event.

Editor



مطهری در قامت همسر
در گفت و شنود شاهد یاران با خانم
عالیه روحانی همسر شهید آیت الله مطهری

هر کس احساس می کرد تنها فرد زندگی آقا است...

«ار مصاحبه گریزان است و از راست و دروغهایی که از زبان او و فرزنداناش درباره شهید مطهری سرهم بافته اند و از تنگ نظری هایی که هنوز پس از سالها که از شهادت استاد بزرگ می گذرد، گریبان او و خاطرات گرامی شهید مطهری را رها نکرده است. مصاحبه گر حرفه ای نیستیم و همین، اعتماد او را برمی انگیزد. می گوید: «نه ضبط روش کن و نه بنویس، بنشین با هم گپی بزنیم و خاطرات تلخ و شیرین را مرور کنیم، بعد برو بنویس.» می گوید: «دلیم به تو اعتماد کرده است و می دانم که «او» را خوب می نویسی.» از خدا می خواهیم شایسته این همه مهربانی و اعتماد باشم و عالیه خانم بزرگوار و استاد شهید از آنچه می نویسم، خشنود باشند.»

«من از شما بدتر! پاره شن می کنم که بعد از مرگم هم چاپ نشوند!» می خندد. می گوید: «مثل خبرنگارهای نیستی.» می گویم: «خبرنگار نیستی.» وقتی می فهمد سی سال است قلم می زنم، بیشتر اعتماد می کند. خوب است که نمی پرسد چه نوشته ام، وگرنه پاک، ناامید می شد!

می گویم:
مرد حتی اگر از آن بهتر و عالم تر و دانشمندتر نباشد، زن که حابه را تبدیل به جهنم کند، هیچ کاری از دستش بر نمی آید. شما زن بسیار خوبی بوده اید؟ درست می گویم؟

(می خندد و می گوید): «نه! او مرد خوبی بود. خیلی خوب، آن قدر که هر چه جستجو می کنم، نظیرش را پیدا نمی کنم.» می گویم:

چه فایده از این جستجوی بی حاصل؟ بعضی ها مثل شهاب می مانند، یک آن در آسمان چشم می بیند و ما جلوه می کنند و تمام! و لطفشان همه به همین است زیاد که بماند می شوند چراغ مهتابی! شهاب، شای خودش را دارد.

نگار لحن شعرانه ام دل تهنیتش را تازه می کند. چشمه اش برق می زند. چهره و حنده و برو چشمه اش نشان می دهد که چقدر با نشاط و سرحدل و شد بوده و حالا گر عمار ندوهی هست، رد آن فاجعه است. طاقت نمی آورم و می گویم: آبی موکت و پرده و باقی وسایلتان، آبی خاصی است مرحبا به سلیقه شما

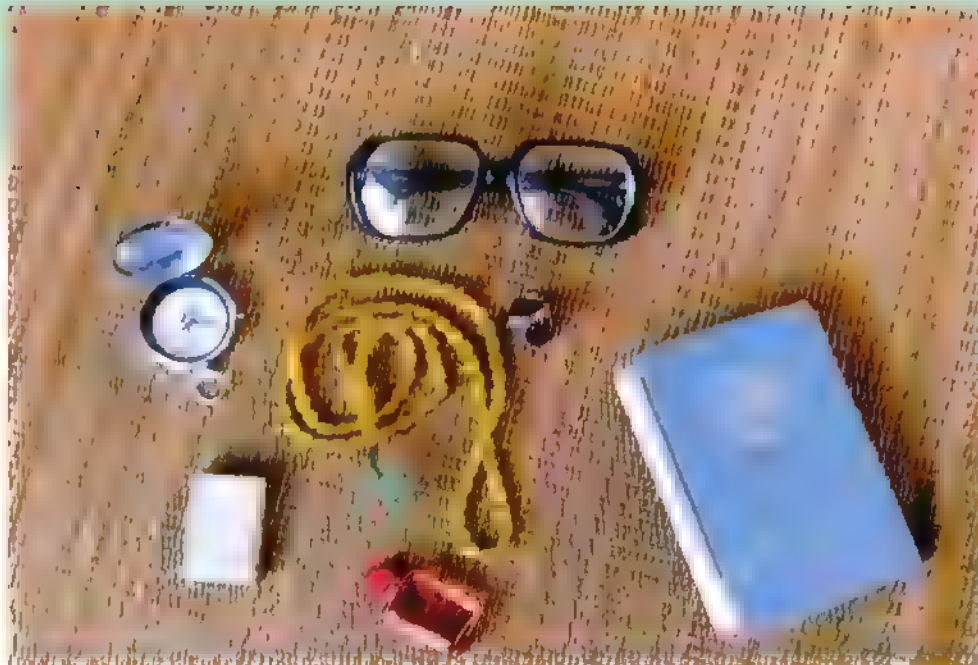
مهمتم نمی دهد و آنمی گوید:

«سلیقه آقا است! همه اش را او به سلیقه خودش خرید.» آمده ام در باره کمالات استاد مطهری سؤال کنم، اما در دلم می گویم، «این حرفها را دیگران بگویند. عالیه خانم خوب است که از ظرافت های روح او بگوید!»

می پرسم

وسط اتاق انداخته اند، چشم را می نوازند و مرا که استعداد عجیبی برای انس نگرفتن دارم، به سرعت با محیط و به تبع آن با صاحبخانه مأیوس می کند. همه چیز مرتب و منظم و پاکیزه و ساده است. بسیار ساده! میز فلزی استاد، در انتهای کتابخانه ب رومیزی تکه دوری شده زیبایی قرار دارد و عکس اساتید عزیز و در کنار کتابها و تابلوی بزرگ سخن امام (ره) در رثای شهید مطهری. هیچ چیز رنگ اندوده ندارد. هر چه هست سادگی است و ریاضی و یک جور خنکی خوب! سبکی! ظرف ساده میوه ب، پیشدستی های سفید و آبی! نشانه «داروندار» برای مهمانی که معلوم نیست لیاقت این همه لطف را داشته باشد! عالیه خانم اما، حرمتگرایی به مهمان را می شناسد، همچنان که بسیاری ز چیزهایی را که دیگرانی که حتی به گرد پای او و شوهرش هم نمی رسند، سالهاست از یاد برده اند، بر روی گشده می آید و عذر می خواهد که منتظرم گذاشته است. اصرار می کند که بشیم روی صندلی و باور می کند که می گویم از صندلی بیارم. خودش درد دارد. نمی دانم کمرش یا رنوا هیش یا هر دو، چهارپایه ماندنی را می گذارد و در حالی که از او می جو هم که معذب نباشد، اما هست و با هرا مکافات راضی اش می کنم که روی چهارپایه اش بشیند و وقتی می نشیند، تازه مکافات تعارف شروع می شود. قسم حضرت عباس می خورم که پسته برام خوب نیست و چای خوش طعمی را که در ستکان کمر بریک ریخته و توی سینی سده فشنگی گذاشته، ب لذت می خورم و یاد مادر می کنم که چقدر این جور بود و در دل می گویم: «شعر هم که بدانی، تکمیل تکمیل می شود.» و عالیه خانم شعر می داند و خیلی هم خوب و شاعر است و دتر چه های فراوان. پر از اشعاری دارد که وقتی چندتایش را بریم می خواند، می بینم چفت و بست شعر هیش محکم است. می گوید: «نمی خواهم تا زنده ام چاپ شوند.» می خندم و می گویم،

کمی سرگردانی می کشم ت نشانی خد! او را پیدا کنم. نزدیک عروب است و پلاک خانه ها را درست نمی بینم. شماره های قبل و بعد خانه او، درشت و روشن توی چشم می زنند، ولی هر چه می گردم شماره خانه او را پیدا نمی کنم. همان گنجی موروثی در یافتن نشانی ها! کوچه بی بست را چند باری می روم و برمی گردم، بالاخره ز روی ترده های حلوی خانه او، پلاک را می بینم. قرار است با این هوش اندک ب یکی از باهوش ترین زنهایی که در عمرم دیده ام مصاحبه کنم! بالاخره صدای مهربان و متواضع او را از پشت آیفون می شنوم و نفس ر حتی می کشم. از آن صداهایی است که بی صد هرا صدا، تشخیص اش می دهم، اری که خاکی وبی تکلف و مهربان است. قیلا با شنیدن صدایش پشت گوشه تلفن، گمان می کردم با زن سالخورده ای روبه رو خواهم شد، اما این طور نیست. نرسیدم چند سال دارم، ولی چهره، رفتار و طرز برخوردش ایدا تندسبی با کلمه «سالخورده» ندارد. گرفتار یکی از صده تلفنی است که هر روز به او می شود. اشاره می کند که بروم در تاقی که بعداً متوجه می شوم کتابخانه استاد بوده، بنشینم تا او جواب تمن را بدهد و بیاید. در اتاق را باز می کنم. کمی تاریک است. فضولی می کنم و پرز را می رنم اتاق عرق نور سفید مهتابی هامی شود. جل و پلاسی ندارم، ولی همان اندک را پش می کنم و روی پارچه طلسی تمیزی که روی پتوها کشیده اند، نوازش می نشینم. اتاق از تمیزی برق می زند. یک جور آبی زیب که سالهاست از فرهنگ مردم ما رخت برپسته، چشمم را نوازش می دهد. آبی دریایی! موکت، پارچه گندار قشنگی که روی پتوهای کنار اتاق کشیده اند و پرده توری که یک ردیف آبی بریک از همین رنگ موکت و اطلسی ها ر وسط آن رد شده، در کنار قفسه های آبی کتاب و قالیچه پاکیزه ای که به جای فرش های دستباف عربص و طویل،



«به من و بچه‌ها خیلی سخت گذشت. به هر جا که نگاه می‌کردیم، «ثری از آثار آقای مطهری بود. به هر کس حرف می‌زدیم، طاقتم به سر می‌آمد، چون به هیچ وجه نطف و متانت و صلابت کلام او را نداشتم، اما خداوند هنگامی که مصیبتی را می‌دهد، اگر به او توکل کنیم، صبرش را هم می‌دهد.»

پس از ایشان، سخت‌ترین تصمیمی که گرفتید چه بود؟ «تصمیم برای انتخاب همسر برای آخرین دخترم. ردواج دخترهای قبی با صلاح‌دید آقا و درایت و علم او انجام شده بود و من کمترین نگرانی و دغدغه‌ای نداشتم، اما دختر کوچکم را باید بدون راهنمایی ایشان شوهر می‌دادم و واقعاً نگران بودم. آقا خودشان به خواب دخترم آمده و به او گفته بودند که نزد سید بزرگواری که مرحوم شده‌اند، برو و استخاره‌کند و نام و نشانی او را داده بودند. رفتیم و آن آقا گفتند که خواستگاری



یک‌بار شیوخ محله آمدند پیش آقا که این‌پیش‌نماز مسجد فلان‌جا، یک‌ریز به‌شما و کتاب‌هایتان بدویبراه می‌گوید و همه‌ما را کلافه کرده‌است. لطفاً به ما اجازه دهید او را برداریم و کس دیگری را بیاوریم. آقای مطهری گفت: «بند خدا هشت‌سر عائله دارد. خدا نکند که ما باعث شویم که آنها از نان خوردن بیفتند. توهین به من اشکالی ندارد و قاضی‌نهایی خداست

فعلی‌دخترم، حکم حضرت الیس (ع) و حضرت رسول (ص) را دارند. هر دو خوبند، اما در عین حال این‌کجا و آن‌کجا؟ من واقعاً نمی‌دانستم چه باید بکنم تا شبی آقا را خواب دیدم و مرا راهنمایی کردند و به شکر خدا، دامادم، مرد بسیار شیسته‌ای است.» ظاهراً حطیه عقد دختر کوچکشان را امام (ره) خواندند. از برخورد امام (ره) با ازدواج او حاطره‌ای دارید؟

«بله. هنگامی که همراه دامادم نزد ایشان رفتیم، امام (ره) حطب‌به او فرمودند: «تصور نکن که پدر او شهید شده‌است. او حکم دختر مرا دارد و من حکم سرپرست و را. می‌اد در احترام و تکریم به او کوتاهی کنی. فراموش نکن که او دختر کیست.» نکته جالب این‌که وقتی ما نزد خاسم امام (ره) رفتیم، ایشان یک سکه تمام بهار آزادی را که رنجیری به آن وصل بود به گردن دخترمانداختند و گفتند، «امام (ره) از وقتی دانستند که شما خواهید آمد، با این همه مشغله‌ای که دارند، کسی را به رار فرستادند که این هدیه را بخرد و از دیروز تا به حال، آن را در جیب پیراهنش نگاه داشته و باره به من توصیه کرده‌اند که فراموش نکنم.» دقت و عنایت و محبت امام (ره) نسبت به من و

مش برق یادم می‌آید و دبيله قضیه را می‌گیرم که. دعای بیمشبی دفع صد بلا بکنند.

ببخند می‌زند و می‌پرسد:

«شما چی؟»

می‌گویم:

من چی که چی؟

من جور حرف زدن، به نشاط و شادمانی دروسی او حور «ست، می‌خندد.

«منظورم این است که تو کدام شعر را دوست داری؟» جواب می‌دهم:

نظر به این‌که همه‌شان از من فهمیده‌تر و عاقل‌ترند همگی را، اما یک‌جورهایی مولانا رده‌ام:

می‌خندد و می‌گوید:

«یک جوری حرف می‌زنی، انگار می‌گویی آفت زده‌ام می‌گویم»

دقیقاً! مولانا آفت باشکوهی بود که خیلی چیزها را در زندگیم از بین برد

می‌گوید:

«مثلاً؟»

می‌گویم:

خودش خوب گفته‌که.

این‌دیگ‌اندر هر سری سودای دیگر می‌یزد

سودای آن‌ساقی‌مرا، باقی همه آن‌شما

نگاه می‌کند با حیرت و می‌گوید:

عجب واقعا؟

می‌گویم:

امشاء اله!

حرف را برمی‌گردانم به خاطرات عالی‌ه‌خانم.

شهادت آقا را چطور تاب آوردید؟

«به خدا خودم هم مانده‌ام که چطور! وقتی پس از تشییع حماره، خدمت حضرت امام (ره) رفتیم، ایشان بسیار متأثر بودند و من دائماً نگران بودم که نکنم بزنم بر گریه و بی‌تابی کنم. خدا بطف کرد و تاب آوردم. امام (ره) می‌گفتند شما باید به من تسلیت بگویید. من فرزند عزیز را از دست دادم. عمود حیصه‌ام را از دست دادم.

از شهادت شهید مطهری و امام (ره) خاطره‌ای دارید؟ «بله. امام عادت داشتند رادیوی کوچکی را بر سرشان بگذارند و در جرین اخبار بشنید. شبی که آقای مطهری شهید می‌شود، حاج احمد آق، رادیو را برمی‌دارند و پنهان می‌کنند. نیمه شب امام دبل رادیو می‌گردند و پیدا نمی‌کنند و هر چه پرس و خو می‌کنند، جواب درستی نمی‌شوند. احمد آق به شدت نگران بودند که حال امام با شنیدن این‌خبر، وخیم شود و می‌گفتند، اصلاً مانده‌ام که چه بگویم و چطور بگویم. تا صبح که در «خبر»، امام را ماجرا باخبر می‌شوند و می‌گفتند که امام (ره) ب آن همه صلابت و وقار، نمی‌توانستند جنوی اشکشان را بگیرند.» شما چه کردید با چنین تقداسی؟

چه شد که آن دختر «نار پرورد تنعم» به چمن‌رن استوار و محکمی تبدیل شد؟

«در پرتو ایمان به خدا و عشق به همسر و خانواده.» و شهید مطهری متوجه همه این طرائف بودند؟

«حیلى بیشتر از آنچه که تصورش را بکنید. تک‌تک بچه‌ها، من، شاگردان، خدمتکاران دانشگاه، باغبان، راننده، همه و همه را در نظر داشتند، طوری که هرکسی احساس می‌کرد تنها فرد زندگی قاست. هیچ چیزی از یگه‌مکنه بین ایشان پنهان نمی‌ماند.» و با این همه دقت و ظرافت، چطور این همه صبوری؟ «آق اهل سیر و سلوک و تهجد بود و بسیار با تحمل و اهل مدارا. یادم هست یک‌بار شیوخ محله آمدند پیش آقا که این‌پیش‌نماز مسجد فلان‌جا، یک‌ریز به‌شما و کتاب‌هایتان بدویبراه می‌گوید و همه‌ما را کلافه کرده‌است. لطفاً به ما اجازه دهید او را برداریم و کس دیگری را بیاوریم. آقای مطهری گفت: «بند خدا هشت‌سر عائله دارد. خدا نکند که ما باعث شویم که آنها از نان خوردن بیفتند. توهین به من اشکالی ندارد و قاضی‌نهایی خداست. دعا کنید در پیشگاه و شرم‌نده نباشیم. این‌چیزها می‌گذرند.» یک‌بار هم در ماجرای حسینیه ارشاد که سنگ بنایش را آقا و چند نفر دیگر گذاشته بودند، به آن‌تحت رفتیم و دیدم که چند نفر از خانم‌ها به یکدیگر می‌گویند که: «خاسم مطهری پالتوی پوست می‌پوشد و چنین و چنان است و بالای شهر می‌نشید و جواهراتش این‌طور ست و آن‌طور.» خیلی دل‌م گرفت. به‌خابه که آدم به آق گفتم که چه شنیده‌ام. آقا گفتند: «اولاً چرا خودتان را در معرض حرف‌هایی قرار می‌دهید که آزارتان می‌دهد، ثانیاً مگر حرف مردم در مقابل رصیت خداوند ارزشی دارد؟ صبر کنید و تردید نداشته باشید که خداوند پادش صبر شما را با عورت حقیقی خواهد داد.» واکش ایشان در مقابل بدگویی‌هایی که درباره‌شان می‌شد، پیوسته با صبر و سکوت همراه بود و فقط در مواقعی موصع‌گیری شدید می‌کردند که ضربه واقعی و اساسی به اسلام و احکام آن وارد می‌شد.»

مثلاً منافقین؟

«منافقین یا هر کسی که ادعایی می‌کرد و اعمالش خلاف آن بود. آقای مطهری تنها چیزی را که نمی‌توانست تحمل کند تناف بود، وگرنه کسانی را که دارای افکار مخالف و حتی بی‌دین بودند به شرط صداقت و صراحت، تحمل و با آنان به شکلی عالمانه بحث می‌کرد. آق از کسانی که حرفی می‌زدند و جور دیگری عمل می‌کردند، واقعاً بیزار بود و هیچ صفت‌زدیه‌ای را بالاتر از نفاق نمی‌دانست.»

این سئوالی است که از هر کس می‌پرسم. جواب درست و راستی به من نمی‌دهد. آقا چقدر با عرفان و عرفای بزرگان داشتند و مشخصاً اشعار کدام شاعر را بیشتر می‌خواندند؟

«مطالعات آقای مطهری در همه زمینه‌ها گسترده بود، اما شخصاً علاقه عجیبی به حفظ داشتند و غالباً این شعر را می‌خواندند که: «دلا بسوز که سوز تو کارها بکند» مکتب می‌کند. نمی‌دانم از بعضی است که در گلویش شسته است یا باقی را فراموش کرده‌پ هر دو، حافظه افتصاحی دارم، اما خدایی می‌شود که دنباله شعر،





استاد باغبانی هم می کردند؟

دلش باز می شود:

«چه جور هم! با عیقه حیاطمان همیشه خدا پر بود از گل و گیاه و درخت...»

دوق می زنم و شادمانه می پرسم.

«حب؟»

می گوید:

«درخت گیلاسی داشتیم که هر بهار پر می شد از شکوفه. آقا حظ می کرد و ساعتها با شاخه های آن... نمی توانم جلوی خودم را بگیرم و می گویم:

«و دیگر؟»

جواب می دهد:

«سبزیها، گلهای، چمن، آبیاری...»

نمی توانم تاب بیاورم. کمی از جا بلند می شوم و می پرسم:

«می شود برویم درخت گیلاستان را بپیماییم؟» لبخند از چهره اش می رود و اشک در چشمش می بینند:

«خشک شد! آق که رقت، نرسیدیم، خشک شد! دلم می گیرد، بعضی از آدمها چطور بد که وقتی می روند، انگار سرسبزی و شادمانی و نشاط را با خود می برند؟ انصاف نیست! پس چه کنیم ما تپه ایستان؟ سکوت می کنیم. هم من، هم عالیه خانم! انگار رشته کلام از دست هر دوی ما در رفته است. خودم را جمع و جور می کنم و یکی از سئوالات کلیشه ای.

«چطور به این همه کار می رسیدند؟»

آهی می کشد و نگاهی به شاهچه های قطور فینکوس پشت پنجره می اندازد.

از بس نظم داشت. می گفت نباید وقت را تلف کرد. هر چه که از دست بیرون چپان شدنی است، الا عمر و وقت!»

پدمی می آید. آن وقت ها که دانشجو بودم و وقت، مثل شن بیابان، فراوان بود و بی ارزش، جمله مختصری از استاد خواستم و همین را گفت، «وقت را تلف نکن!» و چه گوش دادم! وقت تلف کردم، اما هراسش ماند، در کنار شعر جاویدان حافظ که مادر، همیشه خدا تکرار می کرد: «چرس فرید می دارد که بپرندید محمل ها» عالیه خانم باهوش است. می فهمد که حق دارد کم کم سنگین می شود. پرتقال و سیبی را بهرور توی پیش دستی ام می گذارد و اصرار می کند که اگر نخورم، دلخور می شود و می گوید: «می بینی چطور آمده جلوی پنجره را گرفته؟ روزی که آ مدیم بک که کوچک بیشتر نبود. حالا مشاءاله همه پاسپو را پر کرده.»

می گویم:

«یوستش مثل من کلفت بوده که خشک شده.»

می خندد.

«نخیر! از بس از پنجره سرک کشیده که آقا را ببیند، این حور قدش بیند شده. لابد حالا هم دارد همین کار را می کند.» می خندم. مرحبا به عیبه خادم با این روحیه سرشار و نگاه نکته پرداز!

می گویم:

«درحقی که گل یا میوه ندهد، به نظر من یک کمی ریادی جای بقیه را

تنگ کرده.»

می گوید:

«سخت نگیر. ببین چقدر سبز است. مگر سبزی توی این دنیا چیز کمی است؟»

می گویم:

«فصیلت نه... اتفاقاً بزرگ ترین همین است که سبز باشی و سبز

هم بمانی!»

می گوید:

«باریکلا به آدم چیز فهم!»

می گویم:

«دوق برید عالیه خانم! اتفاقی بود!»

گفت و گو بخواد این حوری پیش برود کارم در آمده است و باید به سردبیر سین جیم پس بدهم. می گویم:

عالیه خانم! من از خدا می خواهم تا صبح قیامت بنشینم و ز این جور حرفها بزنم و اصلاً چه چیز بهتر از گل و رنگ آبی و استکان کمر باریک و شعرهای شمس! ولی دخیلتان! بیائید و چند سؤال خبرنگارانه هم جواب بدهید، وگرنه از نان خوردن می اقوم. می خندد و می گوید:

«پرس!»

می پرسم:

«چند سال داشتید که ازدواج کردید؟»

می گوید:

«ی من هم شد سؤال؟ جوابت را می دهم، ولی ننویس.»

می گویم:

چشم



سختی معیشت، امر دشواری است، اما هنگامی که زن در کنار مردی فهمیده، با تجربه، حساس، دقیق و در مجموع، انسان کاملی قرار می گیرد، این چیزها ارزش خود را از دست می دهند. همدلی، انس و علاقه ای که بین من و آقای مطهری ایجاد شد، هر مشکلی را در نظرم کوچک جلوه می داد.

اوایل بی تجربه گی می کردم و آقا متوجه ناراحتی می شدند، ولی کم کم خود را تربیت کردم



می گوید:

«چشم بی بالا!»

سنش را می گوید، ولی من نمی نویسم، قول داده ام! ولی تعجب می کنم، خیلی حواس بوده که شوهر کرده.

می پرسم:

چرا این قدر زود؟ خانواده تان از آن جور خانواده هایی بودند که دخترها را زود می فرستادند خانه بخت؟

می گوید:

نگاه خانواده من به ازدواج، چنین نگاهی نبود. مادرم از خانواده های متمول و گرفتار همان نوع روابط و رفت و آمدها و پدرم روحانی بودند. آقای مطهری شاگرد پدرم بود و پدرم علاقه عجیبی به او داشت و احساس می کرد که اگر او را از دست بدهد، گوهر گرانهایی را از دست داده و درست هم فکر می کرد.»

خود استاد در این باره چگونه می اندیشیدند؟ تفاوت سنی من و آقای مطهری نسبتاً زیاد بود خودشان هم ترحیح می دادند همسری که انتخاب می کنند، بزرگ تر باشد، اما پدرم به شدت معتقد بود که مردی با ویژگی های آقای مطهری، در هر سن و سالی که باشد، آدم ممتازی است و بین نوع تفاوت ها، در پرتو عمو و حسن اخلاق انسان، ذره ای ارزش ندارد.»

در واقع شما با اصرار پدر، همسر استاد شدید؟

«بله. دختر بسیار بنشاط و شادی بودم. آن روزها درس خواندن دخترها هم مشکل و هم بعید بود، اما من در همان شرایط در بن فرانسه می خواندم. از طرف خانواده مادری هم چندین و چند خواستگار ثروتمند و صاحب لقب و عنوان داشتم. مادرم اصرار داشت به یکی از آنها پاسخ مثبت بدهم، ولی پدرم مقاومت می کرد. مادر شرایط بسیار مرفهی بزرگ شده بودیم و مادرم راضی نبود من

در فشار و فقر زندگی یک فرد روحانی گرفتار شوم.»

خودتان چه فکر می کردید؟

«راستش به قضاوت پدرم اعتماد داشتم و حدود یک سال که از ازدواج من و آقای مطهری گذشت، کم کم متوجه سنجایی اخلاقی ایشان شدم و فهمیدم که پدرم بزرگ ترین صفا را به من کرده است.»

آیا به شما سخت می گذشت؟

«طبیعی است. من در راه بزرگ شده بودم و زندگی آقای مطهری در سالهای اول، بسیار دشوار می گذشت، طوری که ایشان ناچار شده بودند به خاطر معیشت، قم را که آن قدر مورد علاقه شان بود، ترک کنند و به تهران بیایند. ایشان به قدری دقیق و نرک طبع بود که ظاهراً بار اولی که من چشمم به اتاق محقر ایشان افتاده بود، کمی به خود لرزیده بودم که اگر نگاه تیربین ایشان پنهان نموده بود. البته من خودم چیزی یادم نیست، ولی آقای مطهری می گفتند متوجه کمی برای من نگران شده بودند. البته سختی معیشت، امر دشواری است، اما هنگامی که زن در کنار مردی فهمیده، با تجربه، حساس، دقیق و در مجموع، انسان کاملی قرار می گیرد، این چیزها ارزش خود را از دست می دهند. همدلی، انس و علاقه ای که بین من و آقای مطهری ایجاد شد، هر مشکلی را در نظرم کوچک جلوه می داد. اوایل بی تجربه گی می کردم و آقا متوجه ناراحتی می شدند، ولی کم کم خود را تربیت کردم، به طوری که پیش می آمد که دچار درد زایمان می شدم و از ترس این که آقا از کلاس یا سحرانیش باز بمانند، به روی خود نمی آوردم و ایشان می رفتند و در غیبت ایشان، رایمان پیش می آمد و وقتی برمی گشتند و می دیدند فرزندمان به دنیا آمده است، هم حیرت و هم از من گلایه می کردند.»

چند بار این وضع پیش آمد؟

«دوبار.»





«شهید مطهری در قامت یک پدر» □

در گفت و شنود شاهد یاران

با دکتر مجتبی مطهری

پدرم می گفت: اگر مراقب جوانها نباشیم از دست می روند...

«عظوفت، مهربانی و شکیبایی پدر را یکجا در دل و جان به ودیعت گرفته است. ذره ای کدورت، دل‌تنگی و یا گلایه از هستی و یا دیگری که سالهاست از کنار مهربانی‌ها و صبوری‌های شهید مطهری گذشته‌اند و از لطافت‌های بی‌نظیر روح‌بخش او سخن نگفته‌اند، ندارد. لحنش آن‌گاه که از پدر سخن می‌گوید، با اندوهی ملاطفت‌آمیز رنگ می‌گیرد و از لحظه‌های ناب همدلی با پدر، آن‌گونه سخن می‌گوید که گویی پدر در آستانه بهار ایستاده است و با لبخند گرم خویش، سرمای زمستان چهل را از دل‌های ما می‌ریاند.»

صف و تواضع در ایشان بود. به قدری متواضع بودند که در عین جدیت، هرکسی با ایشان روبه‌رو می‌شد، انسانی موقر و وارسته را می‌دید. در هر حال، تشویق‌های پدر، غیرمستقیم و به صورت حکمت و مختصر و گاهی در قالب لطیفه بود.

شیوه‌های تنبیهی ایشان چگونه بودند؟

ابتدا نصیحت می‌کردند و می‌گفتند که کار ما درست نبوده و موقعی که موضوع خیلی جدی می‌شد، قهر می‌کردند.

قهرشان چه مدت طول می‌کشید؟

حد اکثر سه روز، یعنی ما تاب نمی‌آوردیم. واقعاً قهر پدر، برای ما فوق‌العاده تبحر بود خودشان هم این قهر را طولانی‌کننده پرهیز می‌کردند.

چرا قهر پدر براینان این قدر تلخ بود؟

چون هم دوستش داشتیم، هم به ایشان فوق‌العاده احترام می‌گذاشتیم. احترام و عاطفه که با هم ترکیب شود، چیز عجیبی از کار درمی‌آید. دائماً نگران بودم که نکند از من برنجنند و از تصور چنین چیزی دلم می‌گرفت و طاقت نمی‌آوردیم. وقتی پدر قهر می‌کردند، دل آدم تاریک می‌شد. وقتی با من حرف نمی‌زدند، احساس عجبی داشتم و حس می‌کردم دلب تاریک شده است و از درون احساس رنج می‌کردم.

قصه هم می‌گفتند؟ معمولاً چه وقت‌هایی قصه تعریف می‌کردند؟

بده. هر وقت مناسبی پیش می‌آمد و وقت داشتند که معمولاً بعد از ناهار بود، یا عصرها که میوه می‌خوردیم، قصه‌های شیرینی را به خصوص از قرآن و آثار ادبی فارسی برایمان نقل می‌کردند. پدر هیچ‌گاه، وقت خود را تلف نمی‌کردند و در عین حال خونگرم و هل صحبت و حاطره بودند.

شهید مطهری چگونه به کسوت روحانیت درآمد؟

دائی‌ام آقا شیخ علی در دوره رضاخان، به پدرم می‌گفتند که دورین قدیم سپری شده و حالا دانشگاه ساخته‌اند و علوم جدید را درس می‌دهند و دیگر کسی نمی‌خواهد طلبه شود. از سوی دیگر رضاخان با روحانیون بد است و آنها را جمع لباس می‌کند. خلاصه

روحانی است. استاد دانشگاه بودن که شائی ندارد، اما روحانی‌ای که حقیقتاً نورانی، عارف و مهذب باشد، دارای شأن و ارزش بالایی است.»

ایا این جایگاه را برای همه روحانیون قائل بودند؟
یقیناً خیر، ایشان می‌گفتند هر کسی که این لباس را پوشید و عممه گذاشت، هر چند که لباس مقدسی است، ولی چون نمود ظاهری ست، بدون باطن روحانی، بی‌فایده است. لباس دین، لباس پاسداری است. هرکس که این لباس را پوشید، لروماً قداست پیدا نمی‌کند. در آنجا بود که متوجه شدم سلوک و عرفان و علوم باطنی در مقابل علوم دانشگاهی که علوم ظاهری هستند، چقدر اهمیت دارد و، فق دید پدر تا کجاست.

بدیهی است که در نگرش ایشان به شأن روحانیت و علوم باطنی، تکیه بر علوم ظاهری وجود ندارد.

قطعاً همین‌طور است، منظور پدر این نبود که افراد غیرروحانی، جدای از نور معرفت و غولم معنوی درونی هستند، بلکه می‌گفتند پزشکی، فی‌المثل، زمانی ارزش دارد که جنبه‌های باطنی و روحانی و قصد خدمت به حق در آن باشد و پزشک پیوسته در صدق قرب به خداوند باشد. سخن پدر به هیچ‌وجه طرد علوم دانشگاهی و ضدیت با آنها نبود، بلکه ایشان اعتقاد داشتند که علوم ظاهری بدون اتکا به علوم باطنی، راه به جایی نمی‌برد و فایده‌ای ندارند.

از شکل تشویق‌های پدرتان چه خاطراتی دارید

یک وقتی داستانی نوشته بودم که آن را با علاقه خواندید و گفتند می‌دهند به آقای دکتر عفری که چاپش کنند. اسم داستان کره سب یتیم بود. من از خوشحالی در پوست خود نمی‌گنجیدم و پرسیدم که می‌توانم اسم خودم را به عنوان مؤلف بنویسم پدر لبخندی زدند و به شوخی گفتند، «اسم کتبت خوب است. پیشنهاد می‌کنم اسم مؤلف را هم یک چیزی بر همین وزن بنویسی!» پدر اهل شوخی نبودند و مراحتی هم اگر می‌کردند در همین حد بود. بسیار جدی و باصلاحیت بودند و در عین حال دنیایی

شهید مطهری، فرزند نشان را چگونه تشویق می‌کردند؟
پدر پیوسته بیان طریقت و راه می‌کردند و راه خدا، راه انبیا، راه تسانیت و راه سعادت را بیشتر به صورت ایجاز و کنایه و در پرده موعظه و حکمت بیان می‌کردند. بسیار مختصر سخن می‌گفتند و کمتر مسائل را توضیح می‌دادند. از تطوین کلام به شدت پرهیز داشتند و پیوسته به نکات اساسی اشاره داشتند و درک معانی کمی را به عهده مخاطب می‌گذاشتند.

آیا از این رهنمودهای تلویحی حاطره‌ای را به یاد دارید؟
بده. پدرم هست که می‌خواستیم کنکور بدهیم و پدر می‌گفتند، «اگر من حادی محتبی بودم، طلبه می‌شدم.»

چرا چنین استدلالی داشتند؟

می‌گفتند دانشگاه لطفی ندارد و مثلاً مرحوم دکتر تهرانی که روحانی و مرد علمی بودند و تاریخ سلام و تفسیر هم درس می‌دادند، فرزندانشان مهندس شده‌اند و حیف است. می‌گفتند در نجمی مهندسان و پرشکان، دائماً یکدیگر را با القاب صدا می‌زنند و به این شک می‌خواهند برای خود شانی دست و پا کنند، در حالی که این چیزها برای من ظاهری است و بهایی ندارد می‌گفتند اعتبار و شأن یک روحانی عالم و عارف واقعی، بسیار فراتر از این حرف‌هاست. می‌گفتند اینها به مشتی علوم ظاهری و اعتباری گمان می‌کنند راه به جایی برده‌اند، در حالی که نمی‌دانند اینها مبتدعات و العبی علم است.

ایشان برای شأن روحانی خود تا چه حد ارزش قائل بودند؟

دبیرستان می‌رفتم و دکتر مقدادی انگلیسی درس می‌دادند. محتار ربان د شتم که آن روزها شاهی هم امتحان می‌گرفتند. دکتر مقدادی از من خیلی خوشش می‌آمد. یک روز از من پرسید که پدرم چه کاره است و من گفتم که استاد الهیات و معرفت سلامی ست. لبخندی زد و حس کردم که راضی است. گفتم می‌کردم شهکار رده‌ام و حالا که این حرف را به پدرم بگویم، تشویقم می‌کنند و می‌گویند باریکلا پسر! وقتی به ایشان گفتم، نگاهی به من کردند و گفتند، «اشتباه کردی. باید می‌گفتی پدرم

کتابخانه شهید مطهری، اثری هنری ژیللا عرب راهه در کنار مهر اسناد شهید



فرزندانم، بزرگ ترین مایه تسلی ما بوده است. در واقع امام (ره) بودند که با پیام های محکم و محبت آمیز خود نگذاشتند آقای مطهری از خاطرها محو شوند و آثار ایشان، در سطح گسترده معرفی و مطالعه شدند و خوشبختانه زحمات چندین و چند ساله ایشان به بار نشست. امام (ره) به قدری به آقای مطهری عنایت داشتند که حاج احمد آقا می گفتند سرودی را که در رثای او خوانده شده بود، بارها می شنیدند و می گریستند و حاج احمد آقا سخت نگران سلامتی ایشان شده و بوار را از دسترس ایشان دور کرده بودند. رابطه آقای مطهری ب حضرت امام (ره) رابطه شگفت انگیزی بود. رابطه ای که نمی شود آن را با کلام و تصویر بیان کرد. امام (ره) هنگامی که آقای مطهری را فرزند خود خطاب کردند، حقا چنین احساسی نسبت به ایشان داشتند و شهادت آقای مطهری، بسیار امام (ره) را آزرده و متالم کرد.» غیر از موردی که فرمودید، آیا موردی پیش آمد که شهید مطهری به شما مدد رسانده باشند؟

«بله. پنج شش سال پیش سکنه مغری کردم و در بیمارستان خاتم الانبیا بستری شدم. شدت این سکنه به حدی بود که صورت من کج و بدتم فلج شده بود و قادر به انجام کاری نبودم، طوری که پزشکان از من قطع امید کرده بودند. حتی یک فیزیوتراپ خارجی را هم برای من آوردند که پس از معینه گفت که هیچ امیدی به بهبودی من نیست. البته من به او فهماندم که علم، فقط بخشی از امور را پاسخ می دهد و بسیاری از امور از حیطه درک و فهم ما خارج هستند. در هر حال، توان این که دستهای مرا صاف کنم و صور بگیرم یا روی پاهایم بایستم، نداشتم و تقریبا همه، جز خودم از سلامت من ناامید شده بودند. یادم هست شبی طبق معمول به انتم اظهار متوسل شدم و بعد هم از آقا خواستم مثل همیشه به دادم برسند. آن شب ایشان را در خواب دیدم و حتی یک کلمه هم با یکدیگر صحبت نکردیم. من فقط سرم را روی قفسه ایشان گذاشتم و در ذهنم احساس کردم که آقا می گویند از جا بلند شو! از خواب که بیدار شدم، احساس کردم می توانم دستهایم را تکان بدهم. فردای آن روز هم خواستم که مرا از جا بلند کنند و کم و بیش توانستم روی پاهایم بایستم. دو روز بعد هم به خانه برگشتم و بدون کمک کسی، یستاده نماز خواندم و عوارض آن سکنه سنگین، به کلی از تنم رفت.»

شما از تنهایی بعد از شهید مطهری گفتید، اما انگار ما از شما تمهاتریم

می حدود و می گوید، «خیلی سخت است که با چنین موجود عزیز مأنوس شوی و او را از دست بدهی.»

می گویم سخت تر آن است که هرگز بخت این را نداشته باشی که چنین موجود عزیزی را ببینی، چه رسد به این که با او زندگی کنی. نگاهم می کند و می گوید «حرف حساب!»

زندگی می زند و دوبار ختم می آیند. می گوید مردم لطف دارند. حنمها می آیند و معلوم می شود یکی شان استاد نودعالیه خانم بوده، نوه ای که مادر بزرگ با عشق عجیبی از او حرف می زند و می گوید اخلاقش بسیار شبیه پدر بزرگش است و از او می گوید و خاطراتش و شعری را که برای ازدواج او سروده، بر ایام می خواند و این که در لندن با شوهرش زندگی می کند و درس می خواند، اما پیوسته وضو دارد و اهل نماز شب است و ذکر. صحبت هایشان گل می اندازد. می گویم:

اجاره دهید مرحص می شوم.

سه ساعتی است که وقتش را گرفته ام، با این همه با بهایت لطف می گوید:

«کجا؟ تو که تازه آمده ای!»

می گویم.

خانم امروز قله کوه است، وسیله گیر نمی آید

شده. او عکسی را می گیرد و به سینه می فشارد و عهد می کند که روزی آن عکس را ببافد. بیدار که می شود، خبر شهادت آقا را می شنود. از این ماجرا حدود ۲۵-۳۰ سال می گذرد. در این فاصله، خانم رسم فنون قایمافی را از پدر هنرمندش می آموزد و این خواب را هم از یاد می برد تا سه سال پیش که از کنگره حکمت مطهری به او زندگی می زنند و او می خواهند تصویر آقا را بافد و چهار میلیون هم دستمزد پیشهاد می کنند. فرصت هم چهار ماه بیشتر نبوده است. خانم رسم ابتدا فکر می کند که در این فاصله کوتاه، چطور تابلوی به این بزرگی، بافد؟ و ناگهان به یاد خواب عجیب پانزده سالگیش می افتد. می گوید که دستمزدی نمی گیرم و مشغول کار می شود و کار در ظرف دو ماه و چند روز به پایان می رسد. خانم رسم می گوید که در طول مدتی که این تابلوی گرانبهارا بافته، پیوسته وضو داشته و ذکر می گفته و انگار خود آقا به او الهم می کرده که چهرگی را انتخاب کند و چگونه بافد.»

این تابلو ایک در خانه شهید مطهری با نهایت صلابت و شکوه جلوه گری می کند و امید آن که موزه ای از آثار استاد افتتاح شود تا این اثر گرانقدر در صدر بنشیند و نشانه زیبایی از خلاص نسبت به کسی باشد که در عصر خویش یگانه بود و هنوز پس از ربع قرن، با آثارش، راهنمای آدهان پژوهشگر و انسانی بی معنی است که در پی کشف وجوه سمیزه نفاق از جریان اصیل اسلامی هستند.

هنگامی که می خواهم از خانه شان بیرون بپییم، عالیه خانم با عطفوت بی نظیرش می پرسد:

«ساداتی؟»

می گویم.

تا به حال به این قضیه فکر نکرده ام. مادر سادات بود و پدر هم سید می گوید:

«خوش به سعادتت!»

با این خرده هوشی که راه به جایی نبرد، نمی دامم کدام سعادت! دلم برای این همه صفا تنگ خواهد شد. شک ندارم! می گوید:

«گاهی بیای رنگی بر. دم بریت تنگ می شود.»

می گویم

چشم!

قدم که از خانه بیرون می گذرم، دلم می گیرد. برای تمام زندهای که بخت آن را نداشته اند که لحظه ای چنین شعور و مهر و عین اصیلی را درک کنند و برای تمام دختر و پسرهایی که نمی تواند سرشان را بالا بگیرند و درباره پدر خودشان، مثل پسرش و دخترهای استاد، با سرافرازی و عزتی به کمال بگویند: «او پدرم بود.»

ز این حرفم حیرت می کند و می پرسد:

«چرا روی قله کوه؟»

می گویم.

حالت تر است و به خدا نزدیک تر.

می خندد و می گوید:

«اهل عبادتی؟ و نماز شب؟ و ذکر؟»

می گویم.

کاش بودم. خرده هوشی دارم، سرسوزن ذوقی. همین!

می گوید:

«حالا که سرسوزن ذوقی داری، بیا تا حموه محض ذوق را نشانت بدهم.»

و مرا به دیدن قالبچه حیرت انگیزی می برد که از زیر پنجه های هنرمند بی نظیری بیرون آمده است. خانم ژیللا رسم عرب زاده! می گوید

«این قالبچه برای خودش قصه حیرت انگیزی دارد. دوست داری که بشنوی؟»

می گویم.

ربانی جز زبان قصه را نمی فهمم و نمی دانم. بگویند.

و او تعریف می کند که:

«خانم ژیللا عرب زاده، پانزده ساله بوده که حوب می بیند که در میدان شهدا عده ای سیاه پوش سینه می زنند و عکس های آقای مطهری را بالا برده اند و می گویند دوباره عسورا



امام (ره) به قدری به آقای مطهری عنایت داشتند که حاج احمد آقا می گفتند سرودی را که در رثای او خوانده شده بود، بارها می شنیدند و می گریستند و حاج احمد آقا سخت نگران سلامتی ایشان شده و نوار را از دسترس ایشان دور کرده بودند





۱۳۴۴ فریمان، مرحوم حبیب الاسلام شیخ محمد حسین مطهری پدر استاد

کردند که دل در سینه ام لرزید. سیمی یشل فوق العاده منکوتی بود. من این حالت را در آیت‌الله کشمیری هم دیده بودم که هزار سر و معنا در نگه عمیقشان بود و آدم دلش نمی‌خواست از صورتشان چشم بردارد، حضرت امام (ره) هم همین حالت را داشتند.

برخورد علامه طباطبایی با شهادت شهید مطهری چگونه بود؟

بسیار متأثر و متفکر و ناراحت بودند و به اعتقاد من یکی از مواردی که رحلت علامه را تسریع کرد، غم از دست دادن شهید مطهری بود. امام (ره) هم بسیار متأثر و ناراحت بودند.

محسنتین یار امام (ره) را در چه سنی دیدید؟
مرحوم حاج شیخ، پدر بزرگم، در سالهای ۴۳۴۲، از فریمان به تهران آمدند تا به قم برویم و با امام (ره) ملاقات کنیم، چون پدر بزرگم بسیار به امام (ره) علاقه داشتند و با رضاحان چپ بودند.

آیا برخوردی هم بین پدر بزرگتان با رضاحان پیش آمد؟
پدر بزرگ، بسیر شجاع بودند و موقعی که رضاحان به فریمان آمد، ایشان به دیدش نمی‌روند. به رضاحان می‌گویند حاج شیخ نمی‌آید، می‌گویند من به دیدنش می‌روم و می‌رود و زنبوری زهری او را می‌گززد.

طوری که تب می‌کند. حاج شیخ داعی می‌خوانند و رضاحان دیگر جرئت نمی‌کند به فریمان بیاید. پدر بزرگ می‌گفتند آرزو دارم امام (ره) را ببینم. به امام (ره) پیغام می‌دهند و امام (ره) با احترام و علاقه حاضری ایشان استقبال می‌کنند. در هر حال دل به دل راه دارد.

از ارتباط امام (ره) و شهید مطهری بگویید

روزهای انقلاب بود که مقدم، معاون نصیری، به منزل ما آمد. گفتم دی ماه ۵۷ بود و گفتم، «شاه گفته مردم انقلاب نکنند، هر حرفی که آقا از حالا به بعد بگویند، قبول می‌کند.» پدر می‌گویند، «امکان ندارد و این راه ادامه پیدا می‌کند و شاه باید برود و جای مانده بیست، بگذارید خیالتان را راحت کنم، شما که سهل است، رابانان آمریکا هم که بیاید، این انقلاب به همه انبیا، رسول اکرم (ص)، امام حسین (ع)، ولی عصر (عج) متصل است و ملائکه و رسول اکرم (ص) پشت این انقلاب ایستاده‌اند. از دیدار شهید مطهری با امام (ره) در هنگام ورود امام (ره) به ایران بگویید.

ز پدرم شنیدم زمانی که امام (ره) می‌خواستند از پله‌های هواپیما پایین بیایند، پدرم در میان روحانیون بودند، امام (ره) می‌گویند که مطهری بالا نیاید، پایین نمی‌آیم. شهید مطهری نمی‌خواستند تشخیصی برای خود قائل شوند و حلو گرفته بودند، ولی وقتی امام (ره) آمد کردند، به ناچار پیش رفتند.

از حالات شهید مطهری نسبت به امام (ره) خاطره‌ای دارید؟
نامه‌هایی را که برای امام (ره) می‌آمدند، ایشان می‌خواندند و علامت می‌زدند تا امام (ره) وقت کمتری را صرف این کار کنند و می‌گفتند امام (ره) نباید خسته شوند. در بهشت‌رهر دائماً به همه تذکر می‌دادند که مراقب حق آقا باشند، چون اگر صدمه‌ای به ایشان برسد، در واقع صد میلیون شیعه صدمه می‌بیند و ر بیس می‌روند، بنابراین حفظ جان آقا از اوجب واجبات است بعد از پیروزی انقلاب همراه پدرتان به دیدن امام (ره) رفتید؟ حیر در مدرسه عموی همراه حمصیت به دیدن ایشان رفتم. دیدار خصوصی با امام (ره)، بعد از شهادت پدر دست داد. در آن جلسه در مورد رابطه عاطفی امام (ره) و شهید مطهری

موقعی که بچه بودیم، نمی‌گذاشتیم بخواند و یا موقعی که مطالعه می‌کردند، به حواهرهایم می‌گفتند که بچه‌ها را ساکت کنند. در یک مورد هم که اقوام ما در فریمن اشتباهی می‌کردند و آبروریزی می‌شد، پدر خیلی ناراحت می‌شدند و می‌گفتند شأن خانواده روحانی را نگه دارید و موقعیت خودتان را بیسنجید. ظاهراً زندگی پدر و مادران در ابتدا با دشواری‌های فراوانی همراه بوده است. در این مورد خاطره‌ای دارید؟

مادرم در ابتدای زندگی خیلی خون دل خوردند. خودشان می‌گویند، وایل زندگیشان با سختی‌های فراوانی همراه بوده، طوری که دل مادر بزرگم می‌سوزد و منزل کوچکی را برای مادر و پدرم تهیه می‌کند. ایشان می‌گفتند، «دیگر طاقت ندارم دخترم یں قدر عذاب بکشد.» مادرم می‌گویند که بخش اعظم مشکلاتشان را به مادرش نمی‌گفته‌اند که بیشتر از آن آزار ببیند.

از کودکی شما چه خاطره‌ای را نقل می‌کنند؟

من سالها عکس میرر علی‌آق شیربری را در کتابخانه پدرم دیده بودم، می‌گویند پزده ماهه بودم که ایشان به خنه ما تشریف آورده بودند و من مدت‌ها به ایشان زل زده بودم

از رابطه شهید مطهری و علامه طباطبایی بگویید.
رابطه آنها بر مبسب علاقه و احترام فوق العاده زیاد بود. در سال ۵۵، ر عشه و لرزش دست‌های علامه طباطبایی خیلی رباد شده بود و پزشکان تشخیص دادند که ایشان برای ادامه معالجت، باید به خارج سفر کنند. پدر علاقه‌ای به سفر خارج نداشتند، ولی به خاطر ایشان گذرنامه گرفتند و به منچستر رفتند. در آنجا از آقای طباطبایی دعوت می‌کنند که سخنرانی کنند، ولی ایشان می‌گویند که حالم خوب نیست و پدر را برای سخنرانی می‌فرستند.

آیا با پدرتان نزد علامه طباطبایی می‌رفتید؟

بله، از همان دوران کودکی می‌رفتم. شهید بهشتی، که خدا رحمتش کند، اغلب آنجا بودند. بعضی‌ها می‌آمدند و سؤال می‌کردند و علامه جواب می‌دادند. من گفتم می‌کردم یا هم



روزهای انقلاب بود که مقدم، معاون نصیری، به منزل ما آمد به گمانم دی ماه ۵۷ بود و گفت، «شاه گفته مردم انقلاب نکنند، هر حرفی که آقا از حالا به بعد بگویند، قبول می‌کند.» پدر می‌گویند، «امکان ندارد و این راه ادامه پیدا می‌کند و شاه باید برود و جای ماندن نیست. بگذارید خیالتان را راحت کنم. شما که سهل است، اربابانان آمریکا هم که بیاید، این انقلاب به انقلاب همه انبیا، رسول اکرم (ص)، امام حسین (ع)، و ولی عصر (عج) متصل است و ملائکه و رسول اکرم (ص) پشت این انقلاب ایستاده‌اند.



مناقشه می‌کنند و وقتی بیرون می‌آمدیم، از پدر می‌پرسیدم، «آقای طباطبایی درست می‌گویند یا آنها؟» پدر می‌گفتند، «آقای طباطبایی!» بزرگ‌تر هم که شدم گاهی می‌گفتند که ینها متوجه نیستند و به روح و جان مسئله برسیده‌اند.

آیا از علامه طباطبایی خاطره‌ای دارید؟

امام (ره) که تشریف آوردند ایران، یک شب آقای طباطبایی آمدند منزل ما که به دیدن امام بروند. آیت‌الله میرزا هاشم آملی، پدر آقای لاریجانی، دادم ما هم آمده بودند. ایشان به منزل پسرشان رفتند و آقای طباطبایی خانه ما ماندند. ایشان در کتابخانه ما استراحت می‌کردند و من نشسته بودم و تمشایشن می‌کردم و کاملاً بی‌اختیار شده بودم. آقای محقق داماد که حاضر بودند گفتند که من فرزند آقای مطهری هستم. ایشان نگاهی به من

متوجه نکته‌ای دید؟

بله، منزل آقای اشراقی در قم به دیدن امام (ره) رفتیم. چشمه‌ی‌شان پر از اشک بود. تازه جنازه را دفن کرده بودیم که حاج، حمداق دنبال ما آمدند و گفتند که امام (ره) منتظر ما هستند. مادر هم بودند، امام (ره) گفتند، «من نمی‌توانم علائق خود را نسبت به ایشان بیان کنم. فوق العاده بری من عزیز بودند. خدا ایشان را با پیامبر (ص) محشور کند.» مادرم گفتند، «مطهری که رفت، اما حاضریم همه بچه‌هایم را هم در راه اسلام بدهیم.» امام گفتند، «الحمد لله مادرها به برکت ایمن و تحول باشی از انقلاب، بسیر شجاع شده‌اند.» مادرم حوایی را که پدرم دیده بودند، نقل کردند و آن هم حوایی بود که در آن اسم (ره) و پدر به حضور پیامبر (ص) رسیده بودند. تفصیل حوای این بود که امام (ره) و پدر مشغول طواف دور کعبه بوده‌اند که دیوار کعبه شکاف برمی‌دارد و پیامبر (ص) تشریف می‌آورند. پدر عقب می‌ایستند تا امام (ره) پیش بروند. پیامبر (ص) امام (ره) را در آغوش می‌گیرند، سپس پیش می‌آیند و پدر را می‌بوسند. امام (ره) به هیچ وجه توصیفی را که در مورد خودشان بود، تکرار نکردند و گفتند، «این خواب از عالم بالاست و پیامبر از عالم بالا خبر داده‌اند.» مادر کم و بیش این سؤال را داشتند که چرا پدر، محافظ نداشتند. امام (ره) گفتند که ایشان قبول نمی‌کرد و فرمودند که این تقدیر الهی بود. مادر گفتند که پدر همیشه در روضه امام حسین (ع) بی‌تاب می‌شدند و آرزوی شهادت داشتند و امام گفتند، «مطمئن باشید که خواب پیامبر (ص)، نشانه استعجابت دعای ایشان است.»

شهید مطهری در مورد رفاقت و رفقای شما چه واکنشی نشان می‌دادند؟
دائماً مراقب بودند و می‌پرسیدند که دوستان شما چه کسانی هستند، می‌گفتند دوست، شخصیت انسان را تغییر می‌دهد و این شعر را تکرار می‌کردند که

تو اول پیروگی با کیان زیستی

پس آن‌که بگویم که تو کیستی

می‌گفتند شکارچی‌هایی دائماً در کمین هستند که بچه‌ها را خراب می‌کنند. پدرم می‌گفتند که اگر مراقب جوانها نباشیم، از دست



هر چه به پدرم نصیحت می‌کنند، به قول ایشان «به گوشش فرو نمی‌رفت!» هر چه می‌گفتند برو علوم جدید بچوان، چون علم سنتی و طلبگی حیگانهی ندارد و می‌ترسم رضاحان تو را اذیت کند و این کارت اشتباه است، پدرم می‌گفتند، «حتی به قیمت جدم هم که شده است، باید بروم طلبه شوم.» آشیخ علی تعجب می‌کرد و با خود می‌گفت، «شاید من پیر شده‌ام و نمی‌فهمم. راز حفظ روحانیت همین است که وقتی پیرمردها می‌ترسند، بچه‌ها با عشق و علاقه می‌گویند باید طلبه بشوم و

خداوند به این توتیب، دین خودش را حفظ می‌کند.» رفتار شهیدمطهری با پدرشان چگونه بود؟

بسیار محترمانه و همراه با مهربانی. پدر همیشه دست پدربرگ را می‌بوسیدند. پادم هست یک بار در آنجا با مادر قهر کردم و غذا نخوردم. پدرم سر سفره نگاهی به من کردند و گفتند که آدم از حرف پدر و مادرش بدش نمی‌آید، از حرف هرکسی ناراحت شدی، حق با توست، ولی از حرف پدر و مادرش نباید ناراحت شوی، چون آنها گوهرهای نفیسی هستند. آدمی که باعث ناراحتی پدر و مادرش شود، خیر نمی‌بیند. دعای پدر و مادر می‌تواند بسیار مثرتر بشود. اگر دل مادر بشکند، در زندگی اثر سوء می‌گذارد. پدر می‌گفتند که کوچک‌ترین بی‌احترامی به پدر و مادرشان نکرده‌اند و یکی از عوامل پیشرفت ایشان، همین دعای خیر آنها بوده است. می‌گفتند که حتی از شهریه اندک طبیبی خود برای آنها پول می‌فرستادند و معتقد بودند که برکت پولش زید می‌شود. ایشان به دعای خیر پدر و مادر، بسیار اعتقاد داشتند.

از خصال و ویژگی‌های پدربررگان بگویید؟

پدربررگم، حاج‌شیخ، اهل نماز شب و تهجد بودند و در منطقه‌ای



یک‌بار پدربررگم کتاب عدل الهی پدر را

می‌خواندند و اشکال می‌گرفتند. البته سطح علمی ایشان در سطح پدر نبود، ولی پدر کاملاً سکوت کرده بودند. عمه‌هایم اعتراض می‌کردند که چرا پدر، جواب پدربرگ را نمی‌دهند و پدر می‌گفتند، «نهایت بی‌ادبی است، اشکالی ندارد که ایشان انتقاد کنند و همین که به اثر، توجه دارند، لطف خداوند است.» حتی در مواردی هم که حق کاملاً با پدر بود، یک کلمه هم جواب نمی‌دادند.



که زندگی می‌کردند، از احترام بسیار زیادی برخوردار بودند. هیچ جناره‌ی دهن نمی‌شد، مگر این که ایشان بالای سر او حضور پیدا کنند. جمع‌ها روضه‌های باصفایی داشتند. بسیار متواضع بودند و هرگز حاضر نمی‌شدند کسی از ایشان تعریف کند. صداقت و صفا و پاکی ایشان نظیر نداشت. اهل دوق و ادب بودند. رویکرد ایشان نسبت به آثار شهیدمطهری چه بود و ایشان متقابلاً چه عکس‌العملی نشان می‌دادند؟

یک‌بار پدربررگم کتاب عدل الهی پدر را می‌خواندند و اشکال می‌گرفتند. البته سطح علمی ایشان در سطح پدر نبود، ولی پدر کاملاً سکوت کرده بودند. عمه‌هایم اعتراض می‌کردند که چرا پدر، جواب پدربرگ را نمی‌دهد و پدر می‌گفتند، «نهایت بی‌ادبی است.

اشکالی ندارد که ایشان انتقاد کنند و همین که به اثر، توجه دارند، لطف خداوند است.» حتی در مواردی هم که حق کاملاً با پدر بود، یک کلمه هم جواب نمی‌دادند.

رابطه شما و پدربررگان چگونه بود؟

سرپا مهربانی و صفا می‌گفتند که موقع به دنیا آمدن من که فرزند اول بودم، شعرهای گفته بودند به این شکل که: محتبی بن المرتضی از مصدر حسن القضا آمدند در بین قضا ایزد روی بادارضا

پدربررگم اهل دوق بودند. من به قدری به ایشان علاقه داشتم که در حوالی سال ۴۱ که ایشان از فریمان به تهران آمدند و پدر و عمویم به ایستگاه راه‌آهن رفتند تا ایشان را بیاورند. ظاهراً پدربررگم در راه رمین می‌حورند، من که آن موقع بسیار کوچک بودم، موقعی که این خبر را شنیدم به عمو و پدرم گفتم، «آخر شما به چه دردی می‌حورید که گذاشتید باب‌برگ رمین بخورد؟» این حرف کودکانه من، سالهای سال باعث حنده پدرم می‌شد.

چندبار در سال نزد پدربررگان می‌رفتید؟

حداقل سالی یک‌بار تابستان‌ها یا ایام نوروز. گاهی یک‌هفته، گاهی هم دو‌هفته‌ای می‌ماندیم. باغی بود و تشکیلاتی و خیلی خوش می‌گذشت. بعد هم که مدتی در مشهد می‌ماندیم.

پدربررگان چندبار در سال به تهران می‌آمدند؟

خیلی کم، بیشتر ما می‌رفتیم. ایشان چشمشان ضعیف بود و خیلی سحر می‌رفتند.

واکنش شهیدمطهری نسبت به فوت پدربررگان چه بود؟

من گریه پدرم را جز در عزای «مام حسین (ع) و فوت آیت‌الله بروجرودی ندیده بودم. بچه بودم که آیت‌الله بروجرودی فوت کردند و پدرم مثل ابر بهار اشک می‌ریختند و از زیر عینک، اشکشان را پاک می‌کردند. بعد هم برای پدر و مادرش بی‌تابی می‌کردند. تردید ندارم که اگر پدر زنده بودند و علامه طاطبایی یا امام (ره) فوت می‌کردند، ایشان همین قدر بی‌تابی می‌کردند، چون پدرم به استادان شان بسیار وابسته بودند.

تقدیر جمیع بود که آنها در رئای شهیدمطهری بگریزند. یله، «مام (ره) و علامه طاطبایی در رئای پدر، سحت گریستند، پدر با تعبیر روحی فداه از آن نویاد می‌کردند و با تعبیری شبیه به امانان معصوم و علامه و ب تعبیری شبیه به امیا، از امام سخن می‌گفتند.

مادربررگان چه ویژگی‌هایی داشتند؟

مادربررگم زنی مدیر، شجاع، اهل بصیرت، عقیف و پاکدامن بودند. بسیار به دیگران محبت می‌کردند، اما بسیار با درایت و مدیریت، امور را اداره می‌کردند، طوری که همه از ایشان حساب می‌بردند. بی‌بی‌هبت عجیبی داشتند و عروسها و دخترها و حتی آقاصفر که اسبها را تیمار می‌کرد، در عین حال که مشکلاتشان را بی‌بی‌بی در میان می‌گذاشتند و به لطف و محبت ایشان، بسیار مطمئن بودند، بسیار هم حرمت‌نگه می‌داشتند.

رابطه شما و ایشان چگونه بود؟

من همیشه دست بی‌بی‌را می‌بوسیدم و به یکدیگر علاقه داشتیم. ایشان فشرخون داشتند و من بچه بودم که فوت کردند. واکنش شهیدمطهری در برابر فوت مادربررگان چه بود؟

این، تعاقب در سال ۴۵ روی داد و پادم هست که پدر، سرخاک بی‌بی خیلی بی‌تاب شدند. پدربررگ و مادربررگ و اساتیدی مثل آیت‌الله بروجرودی و حاج‌میرا علی آق شیرازی موقعی که فوت کردند، من در همان علم بچگی متوجه بودم که پدرم گریه‌های شدیدی می‌کردند و شانه‌هایشان می‌لرزیدند، از رفتار شهیدمطهری درباره

ربردستان بگویید.

پدرم بسیار متوجه حال و

وضعیت آنها بودند، مثلاً در دانشکده دائماً از خدمتکارها می‌پرسیدند غذا خوردید؟ چه خوردید؟ غالباً از منزل غذا می‌بردند و اگر دانشکده غذا می‌داد تا نصف آن را به خدمتکارهای دانشکده نمی‌دادند، غذا، نمی‌حورند. از دستور دهن به دیگران به شدت اب می‌کردند و اگر هم ناچار می‌شدند با حوش و حضور همراه بود. تحسم مطلق مکرم اخلاق بودند و اعتقاد داشتند استاد و خدمتکار، همه بنده‌اند، هستند و شنواتی که برخی از افراد برای خود قائل می‌شوند، نشانه تنگ‌نظری آنهاست. پدرم دائماً به فقرا کمک می‌کردند. این کمک‌ها را با می‌بردیم یا به راننده‌شان مرحوم مدنی می‌دادند. بارها شده بود که بعد از شهادتشان افرادی نزد من می‌آمدند و می‌گفتند که پدر، جس بچه آنها را خریده‌اند، به بیمارن سر می‌زدند و بسبت به درد دیگران بسیار حساس بودند و تا جایی که دستشان می‌رسید، مشکلات دیگران را رفع می‌کردند، بسیار به مسائل روحی و تهذیب اخلاق توجه داشتند

رابطه شهیدمطهری با مادرتان چگونه بود؟

مبتنی بر محبت و احترام مطلق. هرگز ندیدم که صدایشان را بلند کنند و فریاد بزنند، حتی وقتی مادرم احساساتی می‌شدند، ایشان سکوت می‌کردند، هرگز ندیدم که به مادرم تحکم کنند. اگر هم می‌خواستند تذکری بدهند، می‌گفتند اگر این کار را نکنید، بهتر است، حرف‌پیش‌ن بآباد و ملاحظه خاصی توأم بود، هر وقت مادر حوصله نداشتند، پدر سکوت و صبر می‌کردند، به ایشان دل‌داری می‌دادند و محبت می‌کردند. به ما همیشه توصیه می‌کردند که در مقابل خانمها سکوت کنیم و می‌گفتند که احساسات آنها بر عقیشان غلبه دارد و زوالتشان زود تلخ می‌شود، اما رود هم خشمش فروکش می‌کند.

آیا در این مورد خاطره‌ای را به یاد دارید؟

بله، پادم هست که مادرم با حالمی به مشهد رفته بودند، روزی که می‌خواستند برگردند، پدرم خانه را جارو کردند، نال و پنی و کره حریدند و صبحانه خوبی را برای مادرم تدارک دیدند. هدیه‌ای هم برای مادر خریده بودند تا ایشان خوشحال شوند. ما را هم از خواب بیدار کردند و گفتند بی‌احترامی، ست که مادرتان بیاید و شما خواب بشید، من همراه پدر به استقبال مادر رفتیم. خانمی که همراه مادرم بود از این همه توجه، تعجب کرده بود و می‌گفت، «خوش به حالتن! جقدر شوهر مهربانی دارید که خانه را آب و جارو و سماور را روشن کرده و این قدر حواش جمع همه چیز بوده است.»

خرید خانه به عهده چه کسی بود؟

پدر غالباً با دست پر به خانه می‌آمدند، بیشتر هم میوه و سبزی و سمیرمینی را ایشان می‌خریدند، اما خانه همیشه پر از مهمان بود و خدمتکار هم نداشتیم و مادرم ناچار بودند خودشان هم خرید کنند، اغلب هم از میدان خرید می‌کردند و کمتر به مغازه می‌رفتند، رسم هم نبود که کسی از بیرون غذا بگیرد و این کار کسر شأن بنوی

خانه بود.

هیچ‌وقت شهیدمطهری با کسی برخورد تنیدی کردند؟ در مورد مسائل دینی یا مسائل حسپتیه‌ارشاد، گاهی عصبانی می‌شدند.

در خانه عصبانیت ایشان را دیده بودید؟





«شهید مطهری در قامت یک پدر ۲»
در گفت‌وگوی شاهد یاران با سعیده مطهری

اندوه پدر در روزهای سخت آزارمان می‌داد

«سالها از فاجعه فقدان پدر می‌گذرد، اما او همچنان یادآوری آن خاطره بی‌تاب می‌شود. عظمت پدر و توجه او به کوچکترین نکات، همچنان فرا راه زندگی او و خواهر و برادرهاست. چراغ فروزانی که نه تنها آنان که فرزندان بی‌شماری را هادی بوده است.»

رابطه شما و پدرتان چگونه رابطه‌ای بود؟

رابطه مراد و میریدی. من به پدرم عشق می‌ورزیدم و برای خشنودی ایشان، هر کاری که از دستم برمی‌آمد، می‌کردم. من می‌دانستم که پدرم از این‌که ما نمازمان را سروقت بخوانیم، خوشحال می‌شوند، برای همین نه‌بیت سعی خود را می‌کردم تا ایشان را، از خود راضی کنم.

نوع پوشش را چگونه تعیین می‌کردید؟

یادم نمی‌آید که در این زمینه خاص، ما را محیر کرده باشد. پوشش را نظر ایشان چادر و حجاب کامل بود و ما هم به درایت، فضل و ایمان ایشان اعتقاد راسخ داشتیم، بی‌چون و چرا می‌پذیرفتیم تا بعدها که خودمان به فصیلت این نوع پوشش پی بردیم. از سوی دیگر، از آنجا که مادر ما، بانویی بسیار متدین، باوقر و فهیم هستید، طبیعتاً برای ما الگوی کامپی‌ی‌بود و ما در این زمینه تردید یا سئوالی ند داشتیم.

هنگامی که خطایی می‌کردید، چگونه شما را تنبیه می‌کردید؟ گر در ما کوتاهی می‌دیدند، کم‌توجهی می‌کردند و ما از حالت چهره‌شان می‌فهمیدیم که از ما رصیت قلبی ندارند. البته چنین وضعیتی خیلی کم پیش می‌آمد.

مثلاً چه مواقعی؟

یکی از مواردی که پدر به شدت بدشان می‌آمد، آدامس جویدن بود. ایشان، صلاً، هر کار بی‌فایده و لغوی متزجر بودند و آدامس جویدن را کسر شأن ما می‌دانستند، برای همین ما با ایداً آدامس نمی‌جویدیم و یا اگر روی عالم بچگی، گاهی هم می‌خواستیم این کار را بکنیم، مراقب بودیم حموی روی پدر نباشد، چون دره‌ای تاب دراحتی یا کم‌توجهی ایشان را نداشتیم.

آیا مستقیماً به شما تذکر می‌دادند؟

حیراً، ایشان اغلب اوقات حرفه‌ایشان را در قالب کنیه، «شاره و حتی بطیمه بیانی می‌کردند و به اصطلاح ما، به در می‌گفتند که دیوار بشنود. من غالباً بیشتر از خو هر برگم فراغت داشتم، برای همین

عالباً انجام کارها را به عهده می‌گرفتم. تموجبات رصایت پدر و مادر فر هم شود.

آیا بین شیوه تذکرهاش به شما و پسرها تفاوتی بود؟ پدر سعی می‌کردند به دخترها بیشتر، ز پسرها توجه و محبت کنند و مثلاً اگر مهمان می‌آمد و قرار بود آقامجتبی، بر دربرگم، چی بیاورند یا کفشها را مرتب کنند و تملل می‌کردند، به ایشان تذکر صریح می‌دادند، اما در مورد دخترها ملایم بودند. در مجموع پدر و مادرم به قدری در رفتارهای فردی و احتشایشان مقید و منظم بودند که این موارد به ندرت پیش می‌آمد.

از مادرتان بگویید

مادرم زنی با ایمان، میدوار، سرریزه و ارهمان ابتدایی که ما به یاد داریم اهل دعا و سار و توس و توکل بوده‌اند و هستند، ما با وجود چنین مادری بود که تو دستیم فحغه فقدان پدر را تاب بی‌وریم.

گفتید که شهید مطهری درباره نماز اول وقت حساسیت ویژه‌ای داشتند آیا در این مورد خاطره‌ای دارید؟

بله، برادر کوچکم محمد شش ساله بود. یک‌روز پدر ز او پرسیدند، «محمد! نمازت را خواندی؟» محمد گفت، «بله پدر!» پدر می‌دانستند که محمد در حیاط مشغول بازی بوده و احتمالاً نماز نخوانده است، با درایت و ظرافت خاصی پرسیدند، «وقتی نماز می‌خواندی، کسی هم تو را دید؟» محمد که پسر بسیار تیزهوشی است، سریع جواب داد، «به قدری حواسم به خدا بود که متوجه نشدم کسی مرا دید یا ندید؟ پدر لیحتدی زدند و گفتند، «آفرین به تو پسر خوب که این قدر به تمز توجه داشتی!» و سپس ب تشویق های گوب‌گون، کاری کردند که نماز سروقت او ترک نشد، آیا سهم دختر و پسر از امکانات زندگی پدرتان یکسان بود؟ بله، ایشان بسیار رفتار عادلانه‌ای داشتند و این نکته را حتی موقعی که میوه هم می‌خوردیم، رعیت می‌کردند، یادم هست مثلاً هندوانه را طوری تقسیم می‌کردند که هیچ یک از ما فکر نمی‌کردیم دیگری سهم بیشتری برده و ما معبون شده‌ایم. رفتار عادلانه پدر و

مادرمان به گونه‌ای بود که هیچ وقت موحشات حسادت و رقابت م هفت خواهر و برادر فراهم نشد و پیوسته سبب به هم علاقه و عطفه خاصی داشتیم که همچنان پابرجاست.

آیا از کودکان در مورد پدر خاطره‌ای را به یاد دارید؟ به، حدود سالهای ۴۳ بود و من سه ساله بودم. خانه محقری در حیایان ری داشتیم، محرم بود و پدرم منبرهای طولانی می‌رفتند و دیروقت به خانه می‌آمدند، اما من بیدار می‌ماندم. بغض‌هایی را که موقع انتظار بری پدر در گلو داشتیم، هرگز اریدنمی‌یوم یادم هست که پدر طوری از امام (ره) صحبت می‌کردند که من نیز مثل ایشان، نسبت به امام (ره) عشق عجبی پیدا کرده بودم. د ثماً هم که از سرکوچه‌مان شعر «ی مرگ یا حمینی» را می‌شنیدم و با تصویری که پدر از ایشان در ذهن من نقش کرده بودند، در آن عالم بچگی و ت سن هفت هشت سالگی، العیاد باله ایشان را با خدا مقایسه می‌کردم و چنین تصویری در ذهن داشتم بعدها، درست مثل پدرم، این «حساس تبدیل به احترام، اعتقاد و علاقه عمیقی شد که در همه فرزندان پدرم وجود دارد، یکی دیگر از خاطراتی که ز پدرم در ارتباط با امام (ره) در ذهن دارم، این است که پدر با یکی از شاگردان عرف کاملی به نام ارباب برخورد می‌کنند و، به پدر می‌گوید آقای خمینی در ۱۸ سالگی به خدمت یکی از عرفا رسیده‌اند و آن عارف به کسنی که در جلسه حضور داشته‌اند، گفته‌است که این جوان، مرد بزرگی می‌شود و انقلاب عطیمی را پایه‌ریزی می‌کند. این صحبت‌ها به گوش پدرم رسیده بود.

آیا پدرتان برای شما هدیه هم می‌خریدند؟

پدر همیشه تشویقمان می‌کردند که اگر فلان نمره را بگیریم یا فلان کار را بکنیم، برایمان هدیه می‌خرند، اما مسئولیت خرید هدیه‌ها به عهده مادرم بود. پدر با تمام مشعمه‌ای که داشتند، حواسش به نکات ظریف بود، از جمله این‌که می‌دانستند من به خیاطی علاقه دارم و به مادرم می‌گفتند که بریم لوژم خیاطی بخرند. برای برادر و خواهر کوچکم که اهن بازی و تحرک بودند، دو چرخه می‌خریدند.



می‌روند.
آیا روی فرد به خصوصی هم حساسیت داشتند؟
به ندرت، ایشان مراقب بودند که دوستان ما را بشناسند، ولی خیلی وارد جزئیات نمی‌شدند. در شأن ایشان نبود که متهم به خشخاش بگذارند و بیشتر نقش ناصح و هادی را داشتند.
آیا در مورد تفریحات شما هم حساسیت به خرج می‌دادند؟
ما تفریح خاصی نداشتیم. به پارک و خیابان می‌رفتیم و ایشان می‌گفتند که

مراقب باشیم. ما حتی تا زمانی که انقلاب شد، تلویزیون هم نداشتیم، چون پدر معتقد بودند که برنامه‌ها آلوده هستند و ناراحت می‌شدند. می‌گفتند برنامه‌های آن، بچه‌ها را تخریب و از مسیر الهی دور می‌کند.

آیا پیش آمد که برنامه خاصی را دیده باشید و ناراحت شده باشند؟
خاله ما در مشهد تلویزیون داشتند. پدر ناراحت بودند که چرا تلویزیون را خاموش نکردیم. سینما هم همین‌طور. یک‌بار داییم مرا برده بود سینما که پدر ناراحت شدند و گفتند که عمرتان تلف و روحتان آلوده می‌شود. سعی کنید مطالعه کنید و کتاب بخوانید. برنامه‌های سینما چندان هستند.

در مورد لباس پوشیدنشان حساس بودند؟

چندان کاری به لباس ما نداشتند. حتی یک‌بار کت و شلواوری برای من خریده بودند که وقتی پوشیدم با الفاظی شبیه، «به‌به! ماشاءالله چه بزرگ شدی! تپیی پیدا کردی! آدم حظ می‌کند تو را تماشا کند.» تحسینم کردند، به مسائل جزئی دخالت نمی‌کردند، مگر این‌که تندروری می‌کردیم. وقتی به تن بچه‌های کوچک لباس کوتاه و شلوارک می‌دیدند، ناراحت می‌شدند و می‌گفتند موقعی که بچه با فرهنگ غلط بار می‌آید، دیگر نمی‌شود او را تربیت کرد. می‌گفتند فطرت بچه‌ها از همان دوران خردسالی شکل می‌گیرد. یک‌بار بعد از انقلاب به یکی از روستاهای شهرستانک رفته بودیم و پدر متوجه شدند که مدرسه راهنمایی مختلط است. روستاییان گفتند که چند سالی است محصولات دچار خشکسالی می‌شود. پدر از وضعیت مدرسه بسیار ناراحت شدند و به آنها گفتند در سن بلوغ، اختلاط پسر و دختر خطرناک است. بعد از سخنرانی پدر، دخترها و پسرها را جدا کردند و بعدها مردم می‌گفتند که دیگر دچار خشکسالی و آفت نشده‌اند.

با بدحجابی و بی‌حجابی چگونه برخورد می‌کردند؟

برخورد تندی نداشتند. ایشان می‌گفتند مشکل اینجاست که ما دائماً روی نقص‌ها انگشت می‌گذاریم. خامی که حجابش را نود درصد رعایت کرده و ده درصد رعایت نکرده، باید روی بخشی که مراعات کرده، تکیه کرد و در مورد آن ده درصد با نهایت احترام و ادب تذکر داد. البته ایشان در جایی که بی‌حجاب‌ها بودند، تدریس نمی‌کردند. گاهی هم که بی‌حجاب‌ها می‌خواستند حرف‌های ایشان را بشنوند، در ردیف‌های آخر سالن یا کلاس و پشت سر بقیه مخفی می‌شدند و حرمت نگه می‌داشتند. پدر تعصب نمی‌ورزیدند، اما به بی‌بندوباری هم امکان اشاعه نمی‌دادند. ما گاهی با رفتارهای افراطی کاری می‌کنیم که مردم به طرف کارهای درست جذب نشوند.

در رفت و آمدهای خانوادگی این مسئله رعایت می‌شد؟
مادر من زیاد اهل رفت و آمد نبودند. پدر من می‌گفتند صلح‌رجم را رعایت کنید و حتی اگر بی‌حجاب هم هستند، مجالس ختم و عروسی‌شان بروید. روزهای نوروز گاهی از اقوام بودند که بی‌حجاب می‌آمدند، ولی آن روزها پدر معمولاً منزل نبودند. مادر تمایلی به معاشرت با افراد بی‌حجاب نداشتند.

نظر شهیدمطهری در مورد رابطه دخترها و پسرها چه بود؟

رابطه علمی و مشخص و پاکیزه در حد ضرورت از نظر ایشان مانعی نداشت. قطعاً با رابطه دوست پسر و دوست دختر مخالف بودند و فقط در صورتی که قصد خیر و ازدواج در میان بود، مراوده آنها در

حد معقول را جایز می‌دانستند. جداسازی را در بعضی از جاها در شأن نظام و لازم می‌دانستند و اختلاط را کار درستی نمی‌دانستند و معتقد بودند که پسرها و دخترها باید سر کلاس جدا بنشینند، اما افراط را مضر می‌دانستند و معتقد بودند که در این امر هم باید تعادل را حفظ کرد.

آیا به شما پول توجیبی می‌دادند؟

خیر. فقط گاهی که ضرورت ایجاب می‌کرد، لوازم ما را خودشان می‌خریدند.

در مورد لباس چطور؟

پارچه می‌خریدیم و حاج صادق خیاط، پسر ناصر صادق که در زمان شاه شهید شد و در کنار مسجد آقای طالقانی مغازه داشت، برایمان می‌دوخت. پدر می‌گفتند ژورنال بیاورد و هر مدل معقولی که می‌خواستیم و در شأن ما بود، برایمان می‌دوخت. پدر به ما گوشزد می‌کردند که هر مدلی در شأن یک دانشجو نیست و با لباس زننده، شخصیت انسان از دست می‌رود.

چه هدایایی به شما می‌دادند؟

غالباً کتاب می‌دادند، گاهی هم همه اعضای خانواده را به غذاخوری سر خیابان دولت می‌بردند و ما را مهمان می‌کردند. لباس هم اگر می‌خواستند بگیرند، غیر مستقیم می‌گفتند برایمان به خانه بیاورند.



یادم هست کلاس اول دبستان بودم که پدرم با

شیشه شیری آمدند و به معلم گفتند که پسر من

شیر صبحانه‌اش را نخورده است. معلم من ایشان

را ندیده بودند. پدر به ناچار گفته بودند که همکار

و استاد دانشگاه هستند و معلم من خیلی شرمنده

و چشمهایش پر از اشک شد و به پدر گفته بود که

نمی‌خواهیم بچه‌ها به بی‌نظمی عادت کنند



مدرسه شما هم می‌آمدند؟

بله. یادم هست کلاس اول دبستان بودم که پدرم با شیشه شیری آمدند و به معلم گفتند که پسر من شیر صبحانه‌اش را نخورده است. معلم من ایشان را ندیده بودند. پدر به ناچار گفته بودند که همکار و استاد دانشگاه هستند و معلم من خیلی شرمنده و چشمهایش پر از اشک شد و به پدر گفته بود که نمی‌خواهیم بچه‌ها به بی‌نظمی عادت کنند. پدر تا کلاس شش ابتدایی، در درس ریاضی کمک می‌کردند. یک بار مسئله‌ای را برایمان حل کردند و معلم من وقتی فهمید که پدرم روحانی است، خیلی تعجب کرد. بعد متوجه شد که پدر، فلسفه خوانده‌اند و چند باری به خانه ما آمدند. می‌گفت که این راه حل به ذهن من نرسید. پدر در ریاضی ذوق عجیبی

داشتند.

از تعامل و علاقه‌ای که بین پدر و شما حاکم بود بیشتر صحبت کنید.

من در سپاه ترویج نیشابور خدمت می‌کردم. یک سالی هم در مشهد بودم. پدر حاضر نشده بودند از نفوذ خود استفاده کنند و برای من امتیازی بگیرند. در آن دوره نامه‌های ایشان را با عنوان نورچشم عزیزم دائماً دریافت می‌کردم. دانشکده الهیات هم که

بودم، خودشان به من درس ندادند و مرا به کلاس دکتر مفتاح فرستادند. بسیار دقیق بودند و همه نکات را رعایت می‌کردند.

نظر ایشان در مورد رشته تحصیلی شما چه بود؟

پدر بسیار علاقمند بودند که من طلبه بشوم و البته هیچ تحکمی به من نمی‌کردند. کنکور سراسری امتحان دادم و قبول نشدم. جالب این بود که دائماً درس می‌خواندم تا جامعه‌شناسی و روان‌شناسی و امثال آن بروم و قبول نمی‌شدم و نمی‌دانستم چه سری است. تا سال ۵۴ که بالاخره برای دانشکده الهیات امتحان دادم و بین ۵۴ نفر، نفر ششم شدم. من دیپلم طبیعی بودم و بدیهی است که به خاطر آموزشهایی که پدرم به من داده بودند، در دانشکده الهیات قبول شدم. احساس می‌کنم پدر چون راضی نبودند که من در رشته دیگری درس بخوانم، به‌رغم تلاش فراوان من، پیش نمی‌آمد.

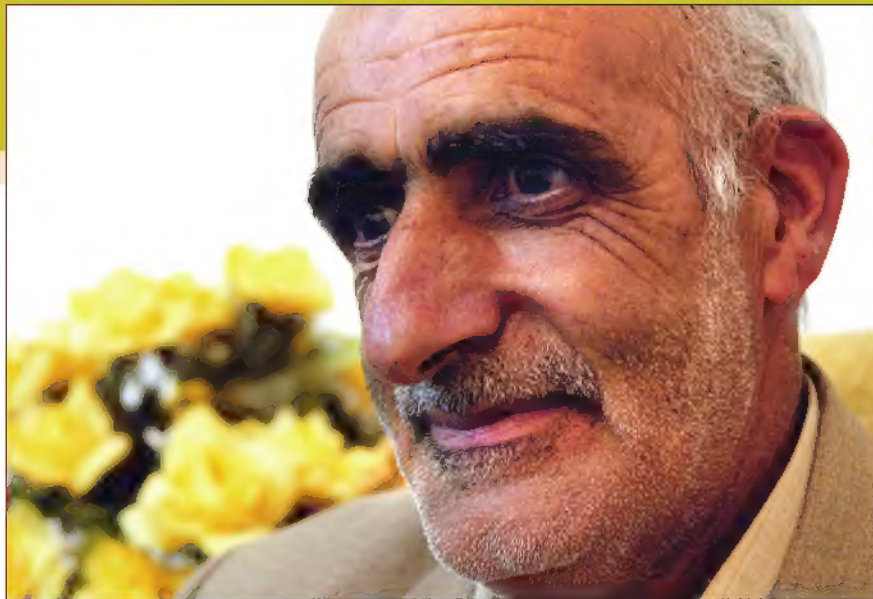
درباره عکس خودتان در کیف شهیدمطهری در لحظه شهادت بگویید.

من نمی‌دانستم و پدر هم چیزی نگفتند. مادر می‌گفتند که وقتی عبای خوتین پدر را آوردند، عکس مرا در کیف پولشان دیدند. علاقه باطنی پدر به فرزندانشان ضرب‌المثل بود. بچه هم که بودم، وقتی جلوی ماشین می‌نشستم، دائماً برمی‌گشتم و پدرم را تماشا می‌کردم. پدر لبخند می‌زدند و من دلم می‌ریخت. سر درس هم وقتی به من نگاه می‌کردند و من محبت را در نگاهشان می‌دیدم، قلبم تکان می‌خورد.

آیا قبل از شهادت، نشانه‌ای دال بر این که شهیدمطهری، شهادت خود را قریب‌الوقوع می‌بینم، مشاهده کرده بودید؟
آقای محقق در قم برگه‌ای نزد ایشان آوردند و می‌گویند که گفته‌اند سه شخصیت نظامی، سیاسی و مذهبی را ترور خواهیم کرد. پدر گفته بودند که شخصیت مذهبی من هستم. ایشان در کتابهایشان می‌نوشتند که در مقابل دفاع از اسلام، بهترین سرنوشتی که برای خود تصور می‌کنند، شهادت است. از ساعات و لحظات آخر زندگی شهیدمطهری خاطره‌ای را نقل کنید؟

قرار بود آن شب پدر بعد از نماز مغرب و عشاء به جلسه شورای انقلاب و هیئت دولت بروند. کتابخانه را مرتب کردند و نگاهی عمیق به لباسها و کتابهای خود انداختند و میزشان را مرتب کردند، نیم‌ساعت بعد شروع کردند به نماز خواندن. من آمدم و جانماز مخصوص مهمانها را از قفسه کتابخانه برداشتم. مادر من گفتند که یادم باشد آن را سر جایش بگذارم. پدرم به من گفتند که اصل، فضیلت نماز است و جانماز، فرع موضوع است و بهتر است به حرف مادر من گوش بدهم. بعد از نماز هم رفتند. ساعت ۱۰/۵، یک ربع به ۱۱ بود که دکتر سحابی تلفن زدند و گفتند که پدرم آن شب به خانه نمی‌آیند. مادر ناراحت شدند و گفتند، «مطهری در این‌گونه مواقع خودش رنگ می‌زند و به کسی نمی‌گوید که پیغام بدهد. چه شده؟ آیا زهرش داده‌اند؟ او را با گلوله زده‌اند؟ تردید ندارم که اتفاقی افتاده.» دکتر سحابی چاره‌ای ندیدند و گفتند که پدرم شهید شده‌اند.

از وقتی که در اختیار ما گذاشتید ممنونیم.



«مطهری: اسطوره مهر»

در گفت و شنود شاهد یاران با

غلامرضا کریمی راننده استاد شهید

هیچ کس را در زندگی به اندازه آقا دوست نداشتم...

«بسیار جوان بود که در کنار شهید مطهری، ملازم و همراه لحظات ارزشمند زندگی استاد شد. عطف و پدرا نه شهید مطهری، شخصیت او را شکل داد و امروز با صمیمیتی زیبا و قدرتی حاکی از ایمان خالصانه و دقت و پیگیری و نظم که از آن استاد گرانمایه آموخته است، بی آن که ادعایی داشته باشد، در خلوص و صفا، چون او می اندیشد و چون او سخن می گوید.»

درآمد

چطور راننده آقای مطهری شدید؟

آقای پهلوان زاده در دانشکده الهیات، مرا به آقای علاءالدینی معرفی کردند. ظاهراً آقای مطهری راننده می خواستند و به او سپرده بودند کسی را پیدا کند که مرا معرفی کردند. آقا یک ماشین بنز قدیمی داشتند، من ۲۱ سال بیشتر نداشتم و حسابی هول شده بودم. آقای علاءالدینی خودشان از من امتحان رانندگی گرفتند. من احساس می کردم افسر راهنمایی کنارم نشسته و می ترسیدم. آقای علاءالدینی گفتند هول نشو چیزی نیست، در هر حال قبول شدم و به این ترتیب توفیق پیدا کردم که از سال ۵۷ تا ۵۹ در خدمت آقا باشم.

احساس شما نسبت به آقای مطهری چه بود؟

من در ۱۵ سالگی پدرم را از دست داده بودم و پیش خدا دعا می کردم شغلی به من بدهد که سروکارم با فردی عالم و روحانی باشد. به قدری به آقا علاقه داشتم که حتی یک روز تعطیلی در هفته را که خودشان تعیین کرده بودند، تعطیل نمی کردم و در خدمت ایشان بودم. آقا اتاقی یا وسایل زندگی به من داده بودند و من همان جا، در نزدیکی ایشان زندگی می کردم تا هر لحظه که به من نیاز داشتند، فوراً خودم را به ایشان برسانم. علاقه من به آقا به حدی بود که پس از شهادتشان دیگر نتوانستم خانه بدون آقا را ببینم و تاب بیاورم.

چرا در سال ۵۷ خدمت به ایشان را رها کردید؟

آقا باز نشسته شدند و می خواستند به قم تشریف ببرند. من هم به توصیه ایشان در دانشکده الهیات استخدام شدم. مغازه ای هم داشتم که بعد از ظهرها به آنجا می رفتم.

از دوران تدریس و ریاست شهید مطهری در دانشکده الهیات خاطره ای دارید؟

تمام لحظات زندگی من با آقا، خاطره است. ایشان استاد تمام وقت بودند و دست کم سه روز در هفته را کامل در دانشکده بودیم. یادم هست که در دانشکده به دانشجویان و اساتید ناهار می دادند، ولی آقا ناهار دانشکده را نمی خوردند و به من می فرمودند که بروم نان و پنیر و گردو و سبزی بگیرم و همیشه غذایشان همین طور ساده بود. هر دو هفته یک بار هم با هم به رستورانی بالاتر از مسجد سپهسالار می رفتم و غذا می خوردیم.

در سفرها که ایشان را همراهی می کردید، چه رفتاری در شهید مطهری برایتان از همه جالب تر بود؟

آقا بسیار منظم بودند و به یاد ندارم که سر جلسه درسی یا جایی دیر رسیده باشند، اما از همه رفتارهای آقا، تقید ایشان در مورد نماز شب برایم از همه خاطره انگیزتر است. یادم هست که دو ماه در مشهد بودیم و آقا کتاب علل گرایش به مادیگری را می نوشتند. من

جزوه های آقا را به دستور ایشان برای حضرت آیت اله خامنه ای می بردم. آقای مطهری جایی را در نزدیکی کوه سنگی اجاره کرده بودند. ساعت سه نیمه شب، مرا صدا می زدند و با هم به حرم می رفتم. آقا نماز شب می خواندند و بعد از اذان صبح که نماز صبح را می خواندیم، به خانه برمی گشتیم. به یاد ندارم که حتی یک شب، نماز شب ایشان قطع شده باشد. گاهی می شد که بعد از سخنرانی در شهری، تا ساعت ۲/۵-۳ جواب سئوالات را می دادند و واقعاً به شدت خسته می شدند، اما امکان نداشت خواب بمانند و حتماً ساعت سه بیدار می شدند و نماز شب می خواندند. از پدر و مادر شهید مطهری خاطره ای به یاد دارید؟ موقعی که راننده آقا شدم، پدر و مادرشان خیلی پیر بودند. آقا هر جا که می رفتند، اگر جلسه سیاسی نبود و برای من خطری نداشت، می فرمودند: «کریمی! تو هم بیا!» در فریمان، همیشه موقعی که آقا به منزل پدرشان می رفتند، آنجا شلوغ می شد و همه کسانی که می خواستند با آقا ملاقات کنند، به آنجا می آمدند. من آقای فلسفی، برادرشان آیت اله حاج میرزا علی فلسفی که اخیراً فوت شدند و آیت اله خامنه ای را بارها آنجا دیدم. آقا جوری در مقابل پدر و مادرشان کوچکی می کردند که انگار بچه خردسالی در مقابل بزرگتری نشسته است. مادر آقا هم بسیار به من لطف داشتند و همیشه احوال مرا می پرسیدند و محبت می کردند.

شهید مطهری در فواصلی که در ماشین بودند با شما صحبت می کردند؟

آقا اصولاً بسیار کم حرف بودند و تا وقتی که از ایشان سئوالی نمی شد، حرفی نمی زدند. در ماشین هم یا درباره سخنرانی یا درسی که می خواستند ارائه کنند، مطالعه می کردند و یاد می گرفتند. البته گاهی هم موردی پیش می آمد که کسانی در مورد مطالبی با آقا بحث می کردند یا از ایشان سئوال می پرسیدند، مثلاً یادم هست که آقای قرائتی از قم تا تهران، از آقا سئوال می پرسیدند و همیشه زیاد سئوال داشتند.

آیا آریان پور را از نزدیک می شناختید؟ او را چطور آدمی دیدید؟ تعبیر بهتری برای این پیدا نمی کنم و با شرمندگی این لغت را به کار می برم. آدم پرت و پلائی بود و دانشجویانی هم که با او سر و کار داشتند همین طور بودند. یک بار آقا نامه ای نوشتند و به من دادند که به خانه اش ببرم و دیدم که خانواده درستی هم ندارد. از آقا پرسیدم چطور آدمی که درباره چیزی قیدی ندارد در دانشکده الهیات درس می دهد و می خواهد درباره دین، چه چیزی به بچه های مردم یاد بدهد؟ آقا گفتند خیلی ها این طور هستند. او دائماً

دانشجوها را تحریک می کرد و به جان هم می انداخت. یک بار یادم هست که یکی از دانشجویان طرفدار او، به گردن دانشجویی که از آقا دفاع کرده بود، چاقو زد.

آیا حضور روحانیون در دانشکده الهیات، دشوار بود؟ خیلی زیاد. آقا و دکتر مفتاح آنجا بودند و قرار بود شهید بهشتی هم بیایند. از حرفهایی که بین آقا و دکتر مفتاح ردوبدل می شد، فهمیدم که مسئولین دانشگاه می خواهند امتحان بسیار سختی بگذارند که شهید بهشتی قبول نشود.

رابطه دانشجویان با شهید مطهری چگونه بود؟

عده ای از آنها دائماً با آقا سروکار داشتند و حتی بعد از آن که دکتر و استاد هم می شدند، آقا را رها نمی کردند، چون مایه علمی خودشان را از ایشان گرفته بودند.

آیا شهید مطهری برای ایراد سخنرانی، زیاد سفر می کردند؟ بله، از آقا دائماً برای سخنرانی در شهرهای مختلف دعوت می شد. مخصوصاً در دهه های محرم، صحبت های آقا جوری نیستند که تا دم مرگ هم یادم برود، من همیشه می گفتم: «آقا! من اگر در ماشین بمانم خیالم راحت تر است.» آقا می گفتند: «میل خودت است، می خواهی در ماشین بخواب یا در اتاقی که برایت گرفته ام.» و همیشه برایم اتاق جداگانه ای می گرفتند.

در مورد درس و مطالعه چه توصیه ای به شما می کردند؟ دوسه ماه که گذشت با توصیه آقا، قرآن و نهج البلاغه را شروع کردم. دبیرستان شبانه هم ثبت نام کردم، ولی غالباً نمی رسیدم بروم، چون سخنرانی و جلسات آقا گاهی تا نیمه های شب طول می کشید. اگر جلسات سیاسی نبود که مرا می بردند، اگر بود می گفتند تو برو و من خودم می آیم.

از سفرهایی که با ایشان رفتید خاطره ای دارید؟

آقا معمولاً تابستانها خانواده را به سفر می بردند. یادم هست که وقتی از مشهد برمی گشتیم، می گفتند کریمی! یک جای خلوت پیدا کن تا بچه ها بتوانند در آب دریا شنا کنند. یک بار به رستورانی رفتم که چای بخوریم. آقا نسبت به همه مسائل، بسیار دقیق بودند و مرا هم در این موارد، حساس کرده بودند. به من گفتند برو جای بگیر. رفتم و دیدم صاحب رستوران در یخچالش مشروب دارد. به آقا گفتم: آقا گفتند جای بگیر و نوشابه بگیر و سر راحت هم شیشه های نوشابه را در حوضی که آنجا هست آب بکنش. البته همه این کارها را طوری انجام دادم که صاحب رستوران برنخورد. آقا واقعاً حواسشان به همه چیز بود.

آیا در جلسات درس شهید مطهری هم شرکت می کردید؟

یادم هست در سفری که همراه مادرم به کربلا رفته بودند، برایم روسری و لباس آوردند، همین طور موقعی که از مکه آمدند، لباس بسیار زیبایی برایم خریدند.

از نظم پدرتان بسیار می‌گویند. آیا در این زمینه‌ای خاطره‌ای به یاد دارید؟

نظم پدر در همه کارهای ایشان، از لباس پوشیدن و مطالعه و تدریس و مراودات اجتماعی تا آداب غذا خوردن، کاملاً مشهود بود، مثلاً پدر وقتی سر سفره می‌نشستند، از همان ابتدا میزان نانی را که باید می‌خورند، مشخص می‌کردند و دیگر تا انتهای غذا، حتی یک لقمه بیشتر از آن نمی‌خوردند. این عادت هنوز برای بعضی از ما باقی مانده است. دیگر این که می‌دانستند ما حدود ۵/۴، بعد از ظهر از مدرسه برمی‌گردیم و هر کاری هم داشتند، از اتاقشان بیرون می‌آمدند و هر قدر زمان کوتاه هم که شده از حال و روز و وضعیت درس و مدرسه‌مان می‌پرسیدند و حواسشان به همه نکات بود.

در این مورد به نکته مشخصی اشاره کنید.

بله، من در مدرسه رفاه درس می‌خواندم و بچه‌های خانواده‌های مجاهدین خلق هم در آنجا بودند. پدر دقیقاً حواسشان بود که معلم‌ها چه می‌گویند و یا شاگردان دیگر چه تأثیری روی ما دارند. پدر خیلی زود متوجه جریان التقاط شدند و آن را نشانه رفتند. یادم هست یکی از بچه‌های مدرسه که از نظر فکری یا مجاهدین در ارتباط بود، فوت کرد و معلم‌ها گفتند که در مجلس ختم او شرکت کنیم. پدرم اجازه ندادند و روز بعد، مدیر مرا مورد عتاب شدید قرار داد، اما پدر می‌گفتند که برای مقابله با جریان التقاط و نفاق نباید از چیزی بترسیم و دائماً ما را تغذیه فکری می‌کردند. در مورد حساسیت پدرتان نسبت به جریان التقاط و انحراف جوانها خاطره‌ای دارید؟

پدرم نسبت به افکار نوجوانها و جلوگیری از انحراف آنها به سوی مکاتب التقاطی و منافقین، حساسیت ویژه‌ای داشتند و با آن‌که مشغله‌های علمی ایشان فوق العاده زیاد بود، اما لحظه‌ای از آموزش و ارشاد جوانها غفلت نمی‌کردند، از جمله برگزاری جلسات شناخت در مکتب توحید بود، مخصوصاً در سالهای ۵۳ و ۵۴ که سازمان



پدر همیشه فردی را که به خواستگاری می‌آمد، ابتدا خودشان می‌دیدند و با او حرف می‌زدند و نظر خود را اعلام می‌کردند، اما همیشه هم می‌گفتند که من نظر خود را گفته‌ام و تحمیلی نیست و شما خودتان می‌توانید فکر کنید و تصمیم بگیرید



مجاهدین تغییر ایدئولوژی داد و بسیاری از جوانها را به دنبال خود کشید، پدر بسیار نگران و دلمشغول بودند و لحظه‌ای از پای نمی‌نشستند تا به هر نحو ممکن جلوی انحراف و تزلزل جوانها را بگیرند، یادم هست که پسر یکی از دوستانمان در آستانه اعدام بود و پدر اصرار داشت که دست کم در روزهای آخر حیات با او صحبت کند، شاید بتوانند او را به راه اسلام بازگردانند و آن جوان شهادتین بگوید و از دنیا برود. کار بسیار دشواری بود، ولی پدر موفق شدند و هر بار از این خاطره یاد می‌کردند، خاطرشان بسیار مسرور می‌شد. در مورد انتخاب همسر، شیوه برخورد شهید مطهری با فرزندانها چگونه بود؟

پدر همیشه فردی را که به خواستگاری می‌آمد، ابتدا خودشان

می‌دیدند و با او حرف می‌زدند و نظر خود را اعلام می‌کردند، اما همیشه هم می‌گفتند که من نظر خود را گفته‌ام و تحمیلی نیست و شما خودتان می‌توانید فکر کنید و تصمیم بگیرید، البته چون همه خانواده و کل خویشان و بستگان به میزان علم و ایمان پدر اعتماد داشتند و ایشان مورد وثوق کامل همه بودند، پیوسته با ایشان مشورت می‌شد و بدیهی است که ما هم با اعتماد مطلق که به پدر داشتیم، نظراتشان را درست می‌پذیرفتیم. پدر به استخاره هم اعتقاد زیاد داشتند و در این گونه موارد، استخاره می‌کردند. در مجموع، ارزیابی افراد ابتدا به عهده پدر بود و اگر نظر مثبت داشتند، ما آزاد بودیم که با حجاب کامل و رعایت اصول و شأن یک زن مسلمان، با فرد مورد نظر صحبت و نظرات خود را اعلام کنیم. معیارهای پدرتان در انتخاب فرد مناسب برای فرزندانها چاه بودند؟

ایمان، تحصیلات، و از همه مهم‌تر تفکر. پدرم برای کسانی که اهل تفکر و تحلیل و روحیه نقادانه بودند، بسیار ارزش قائل می‌شدند و برخورد‌های احساسی و از سر هیجان را نمی‌پسندیدند. عقل، متانت، تفکر و وقار برای پدرم بسیار اهمیت داشتند.

سخت‌ترین دوران زندگی پدرتان را چه دوره‌ای می‌دانید؟

روزهایی که در حسینیه ارشاد از همه طرف زیر فشار بودند، جریان روشنفکری، التقاط و نفاق، پدرم را بسیار آزار داد. آن روزها، پدر سعی داشتند با سخنرانی، مقاله، کتاب و هر امکاتی که در دسترسشان بود، با این جریان عظیم مبارزه کنند و عملاً در این میدان سترگ، تنها بودند. خستگی و گاه اندوه پدر در آن روزها، ما را بسیار آزار می‌داد و موضوع به قدری حساس و بزرگ بود که از دست کسی هم کمکی بر نمی‌آمد.

خصوصیات پدر را چقدر در خود یا برادرهایتان متجلی می‌بینید؟

واقعاً نمی‌توانم تفکیک کنم، برادرها و خواهرهای من آدم‌های مخلص هستند. احساس می‌کنم تواضع و بی‌پیرایگی پدر، همراه با متانت و صبر ایشان، به نوعی در همه فرزندانها باقی مانده است. مضافاً بر این‌که نقش مادرم را در ایمان به خدا و اعتقاد به ائمه اطهار، در کنار چنان پدر بزرگواری، بسیار پررنگ می‌بینم. مادر من لحظه‌ای، فارغ از یاد ائمه و ذکر خدا نیستند و همین توسل و توکل بود که ایشان را از پیامدهای یک سکنه مغزی شدید نجات داد، درحالی‌که پزشکان به کلی از مادرم قطع امید کرده بودند.

خبر شهادت پدرتان را چگونه شنیدید؟

اصفهان زندگی می‌کردم و شوهر خواهرم به همسر

تلفن زدند و گفتند که پدر سخنرانی داشته‌اند و تیری به بازوی ایشان خورده که مهم نیست و در بیمارستان مداوا می‌شوند. من به شدت نگران بودم، اما شوهرم به من چیزی نگفتند. به طرف تهران راه افتادیم و من دیدم که همراهانمان دائماً گریه می‌کنند. من هم می‌گفتم خدا را شکر کنید که پدر فقط زخمی شده‌اند. اگر زیانم لال، از بین می‌رفتند، چه می‌کردید؟

آیا شهادت ایشان را پیش‌بینی می‌کردید؟

من که جرئت نداشتم چنین تصویری بکنم، ولی خود پدرم بعد از ترور شهید قرنی گفتند که نفر بعدی منم. چون دشمنان هیچ‌کس را به اندازه من سدره خود نمی‌پندارند.

چگونه فهمیدید که پدرتان شهید شده‌اند؟

به تهران که رسیدیم، سر یک چهارراه، روزنامه آیندگان را به دست پسر بچه روزنامه‌فروشی دیدم که یا تیتراژ درشت زده بود: «مطهری ترور شد». روزنامه را از دست او قاپیدم و چنان به روکش میل ماشین جنگ زدم که پاره شد.

۱۳۴۷، منزل شخصی.





بله. هر وقت آقا صلاح می‌دانستند، به جلسات درس ایشان می‌رفتم، از جمله کلاسهای پنج شنبه آقا در قم که آن قدر شلوغ شد که کلاس را به مسجد بردند. گاهی اوقات افرادی در این جلسات سئوالاتی را مطرح می‌کردند که من شک می‌کردم و می‌ترسیدم. در ماشین که می‌نشستم به آقا می‌گفتم این‌ها چرا این قدر هیجان به خرج می‌دهند و سروصدا می‌کنند؟ آقا می‌گفتند تو آرام باش. این‌ها مأمور هستند و نباید حساسیت ایجاد کرد. آقا در مسجد جامع نارمک زیاد سخنرانی می‌کردند، مخصوصاً شیهای عاشورا خیلی به آنجا می‌رفتند. موقعی که چراغها خاموش می‌شد، از قسمت خانمها اعلامیه‌هایی در هوا پخش می‌شد. یک بار یکی از آنها را برداشتم و در

ماشین خواستم به آقا بدهم که گفتند: «پیش خودت نگه ندار.» کاملاً معلوم بود که موضوع اعلامیه‌ها را می‌دانستند، چون حتی نگرفتند که بخوانند. آقا نمی‌خواستند اعلامیه نزد من باشد، چون دوسه بار که آقا را به زندان بردند، موقع گشتن خانه، اتاق مرا هم حسابی گشتند و آقا نمی‌خواستند من آسیب ببینم و اذیت شوم. **با شهید مطهری معمولاً نزد چه کسانی می‌رفتید و چه خاطره‌ای از آنها دارید؟**

با آقا زیاد پیش آیت‌الله طالقانی می‌رفتم که خیلی مهربان و خوش برخورد بودند و با همه مدارا می‌کردند. پیش آقای راشد هم می‌رفتم. آقا مدتی بود در رادیو سخنرانی نمی‌کردند، چون می‌گفتند تماشاگرانی که در استودیو سوال می‌کنند از خودشان هستند و مردم عادی نیستند. آقای راشد می‌گفتند تمام طول هفته، رادیو دست آنهاست. بگذارید یک ساعت هم دست ما باشد. خانه علامه طباطبایی هم زیاد می‌رفتم. و آقا و آقای طباطبایی ساعتها مثل دو برادر می‌نشستند و با هم صحبت می‌کردند. یکی هم دکتر ناظرزاده کرمانی بودند که منزلشان زیاد می‌رفتم و با هم دوست بودند، موقعی هم که آقای دکتر فوت کردند، با آقا رفتم ابن بابویه که در مراسم شرکت کنیم.

آیا از کمکهای شهید مطهری به دیگران خاطره‌ای دارید؟ بله، این اواخر آقا از دانشگاه ماهی ۱۲۰۰۰ تومان حقوق می‌گرفتند. حقوق من پانصد تومان بود که با توجه به این که هیچ خرجی نداشتم و همه هزینه‌هایم را آقا می‌پرداختند، حقوق بسیار خوبی بود. آقا همیشه اول هر ماه ۱۰۰۰ تومان به من می‌دادند که خانه آقایی که خانه‌نشین شده بود، بپریم و سفارش می‌کردند که هیچ وقت پول را مستقیم به دستشان ندهم و وقتی متوجه نیستند، زیر تشکشان بگذارم و بپایم و در مورد این قضیه خیلی به من سفارش می‌کردند. یک بار هم داشتیم آقای دکتر را که از اساتید دانشگاه بود به منزلشان می‌رساندیم که نزدیکی‌های تجریش دیدیم پیرمردی، پسر ۱۵-۱۴ ساله‌ای را پشتش گذاشته است و می‌رود. آقا به من گفتند بایستم و آن دورا سوار کردیم. آقا از او پرسیدند از کجا می‌آید و مشکل پسرش چیست. پیرمرد گفت که اهل مشهد است و پسرش را به بیمارستان شهدا (یادم نیست آن موقع اسمش چه بود) می‌برد. آقا پرسیدند پول داری؟ گفت چاره ندارد و هر جور شده باید تهیه کند. او را به بیمارستان رساندیم و آقا به من فرمودند آدرس مسافرخانه‌اش را بگیرم. فردا صبح به من ۳۰۰۰ تومان دادند و فرمودند که بروم و پول مسافرخانه را حساب کنم و بقیه را هم برای مداوای فرزندش بدهم. آقا و خانمشان دائماً در فکر سرکشی و رسیدگی به فقرا و درمندگان بودند و هستند.

ظاهراً شما کشاورزی می‌کنید. از چه کسی این کار را یاد گرفتید و آیا شهید مطهری هم به گل و گیاه و باغبانی علاقه داشتند؟ بله، من در قزوین مشغول کشاورزی و پرورش ماهی هستم. این کار را هم در فریمان از برادر آقا یاد گرفتم. آقا به گل و گیاه خیلی علاقه داشتند و باغبان مدرسه مروی به خانه آقا می‌آمد و به باغچه‌ها رسیدگی می‌کرد. آن بنده خدا تصادف کرد و حالش به قدری وخیم شد که خانواده‌اش ناچار شدند او را در آسایشگاه کهریزک بستری کنند. من و آقا سالی چند بار به دیدنش می‌رفتم و آقا برای او و سایر

داشتند. یک بار به من فرمودند: «کریمی! برو بده با چراغ نئون یک الله سبزرنگ برایم درست کنند.» من اطاعت امر کردم. اله را درست کردیم و روبه روی تخت آقا نصب کردیم. بعد از شهادت آقا، دو بار تا به حال خواب دیده‌ام که حسینیة خیلی بزرگی هست که به اندازه سی چهل تخته قالی در آن جا می‌گیرد. چراغهای حسینیة تاریک هستند و من خدمت خانم عرض می‌کنم که باید کسی از شرکت برق بیاید و آن را درست کند. شنیده‌ام که آن اله نئونی خراب شده است. باید هر جور شده آن را درست کنیم، چون فکر می‌کنم تاریک بودن چراغهای حسینیة در خوابهای من به خاطر آن است.

آیا شهید مطهری پس از شهادت به شما مدد می‌رسانند؟

خیلی زیاد. یک بار بر اثر سانحه‌ای چهار تا از دنده‌هایم خرد شده بود و نمی‌توانستم از بستر بلند شوم و هر روز حالم بدتر می‌شد. همان حسینیة را خواب دیدم که در کنارش دو تا درخت انجیر بود و آقا با لباس سفید تشریف داشتند. میوه‌های درخت ابداً شبیه به هیچ میوه‌ای نبودند. فریده خانم هم ظاهر آن روزها کسالت داشتند. آقا فرمودند: «کریمی! برو و از میوه‌ها بچین.» عرض کردم: «آقا! دنده‌هایم شکسته‌اند، نمی‌توانم.» فرمودند: «می‌توانی! برو بچین. خودت بخور و به فریده هم بده.» فردای آن روز حالم خیلی بهتر شد و به زودی از بستر بلند شدم و مشکلی هم پیدا نکردم. یک بار هم در جبهه بودم که آقا را خواب دیدم. دیدم داریم با بنز آقا به کربلا می‌رویم. سربازهای عراقی اسلحه‌هایشان را به طرف ما گرفته بودند. من ترسیدم و ایستادم. آقا فرمودند: «چرا نمی‌روی؟» سربازها را نشان دادم و گفتم: «آقا! حالا ما را با تیر می‌زنند.» آقا فرمودند: «برو! آنها با ما کاری ندارند.» خدا گواه است غالباً احساس می‌کنم همین دیروز آقا شهید شدند، در حالی که نزدیک به سی سال از آن مصیبت می‌گذرد.

اگر به شما فرصت بدهند یک ساعت با شهید مطهری حرف بزنید، به ایشان چه می‌گویید؟

می‌گویم آقا شما را به اجداد طاهریانتان قسم برای جوانها دعا کنید. دلتان خیلی برای شهید مطهری تنگ شده؟ خیلی زیاد. گرفتارم و کارم زیاد است، وگرنه می‌آمدم و دست کم در سایه محبت خانم و بچه‌ها، نبودن آقا را تحمل می‌کردم. من هیچ کس را در زندگی به اندازه آقا دوست نداشتم و خانم برای من حکیم مادر را دارند. حتی یک بار پیش نیامد که خانم، غذا و میوه بچه‌هایشان را زودتر از من بدهند. همیشه اول میوه و غذای مرا می‌دادند. مخصوصاً آقا اناز خیلی دوست داشتند و به میدان می‌رفتم و برای خانه میوه می‌خریدیم و آقا دائماً سفارش می‌کردند که اول به کریمی بدهید بعد به بچه‌ها! آقا با آن همه گرفتاری مراقب همه چیز بودند و حتی حیوانات را هم رسیدگی می‌کردند، چگونه؟

یک بار از زیر پله کتابخانه دانشگاه صدای ناله گریه‌ای آمد. آقا فرمودند: «کریمی! برو ببین این حیوان چرا ناله می‌کند؟» رفتم و دیدم گریه کور است. آقا فرمودند: «برو جگر سفید بخر بده به حیوان.» آقای طاهانی نامی بودند گفتند بده من می‌روم می‌خورم. جگر سفید را خرد کردیم و دادیم گریه خورد. بعد هم رفت. چند روز بعد دیدم همان اطراف می‌پلکد و چشم‌هایش خوب شده‌اند. معلوم می‌شد از شدت گرسنگی به آن روز افتاده، تاروژی هم که آنجا بودیم، گریه می‌آمد و آن اطراف می‌پلکید.

و کلام آخر؟ من در عمر آدمی مثل آقا ندیدم، صبر، کم حرفی، تحمل، متانت و وقار آقا نظیر نداشت. هیچ وقت ندیدم سر کسی داد بزنند، مگر اینکه طرف می‌خواست جوانها را به انحراف بکشد و لجبازی می‌کرد. جوانها را خیلی دوست داشتند و نگران آنها بودند. مهربانی آقا مخصوص خودشان بود و من شبیه آن را در کسی ندیده‌ام. جای آقا خیلی خالی است، خدا رحمتشان کند.

بیماران، صندوق‌های میوه می‌خریدند و برایشان می‌بردیم. پس از بازنشسته شدن شهید مطهری آیا در دانشگاه ماندید؟ بله، دو سه سالی در خدمت شهید مفتاح ماندم و مسئول تأسیسات بودم. مدتی هم کار کپی جزوه‌های دانشجویان را انجام دادم و تعجبم از این بود که بعضی از دانشجویها از هر چه جزوه و کاغذ بود کپی می‌گرفتند. وقتی به آقا گفتم، گفتند مراقب باشم چون آنها ساواکی هستند.

آیا شهید مطهری همراه فرزندان‌شان به گردش هم می‌رفتند؟ آقا واقعاً گرفتار بودند، ولی هر وقت فرصتی دست می‌داد این کار را می‌کردند. بچه‌ها را بیشتر من به پارک می‌بردم. همه شان بچه‌های آرامی بودند و اذیت نمی‌کردند. محمد آقا مخصوصاً خیلی دوست داشت پارک برود. من می‌گفتم از آقا جانتان اجازه بگیرید، می‌برم.

آقا خیلی کم حرف می‌زدند، برای همین حرفشان اثر داشت. به قدری با هیبت و محترم بودند که همه ما به محض این که لحنشان تغییر می‌کرد، حساب کارمان را می‌فهمیدیم



همه را غیر از دختر بزرگ آقا، حمیده خانم به پارک می‌بردم. یک بار هم در شیراز به شهر بازی رفتم. بچه‌ها همه سوار چرخ و فلک شدند. یادم هست بلیت آن، نفری یک تومان بود، سعیده خانم بزرگ شده بودند و صلاح نمی‌دیدند که سوار چرخ و فلک شوند. آقا دو تومان به سعیده خانم دادند و فرمودند هر بازی که دوست داری یا هر چیزی که دلت می‌خواهد بخری، مختاری.

شهید مطهری عصبانی هم می‌شدند؟ حتی یک بار هم ندیدم. هر وقت از موضوعی ناراحت می‌شدند، فقط لحنشان اندکی تند می‌شد. آقا خیلی کم حرف می‌زدند، برای همین حرفشان اثر داشت. به قدری با هیبت و محترم بودند که همه ما به محض این که لحنشان تغییر می‌کرد، حساب کارمان را می‌فهمیدیم.

تداعی کدام یک از خاطراتتان با شهید مطهری برایتان لذت بخش است؟

آقا در خانه شان یک اتاق مخصوص خواب و استراحت و مطالعه